

III

2018.6



2017-2018

# Voice of Rhine

*Rhine Society*



# 莱茵之声：2017-2018

Voice of Rhine:2017-2018

莱茵学社成立一周年纪念

莱茵杂志社 Rhine Magazine

---

**作 者** 莱茵学社  
**责任编辑** Elizer·王  
**出版发行** 莱茵杂志社  
**出版日期** 2018年6月  
**版 次** 2018年6月第1版  
**印 次** 2018年6月第1次印刷  
**开 本** 1240mm x 890mm 1/16  
**印 张** 15  
**印 数** 1-100  
**印 刷** 莱茵学社马列学部印刷所  
**定 价** 48.00元（上册25.00元 下册23.00元）

---

# 下 卷

## 新的面孔



## 阶级分析和任务

米 宁<sup>[1]</sup>

**编者按：**本文选自于米宁同志著作《关于〈共产主义革命论〉的写作提纲》，标题是编者加的。这个《提纲》是米宁同志在撰写《共产主义革命论》之前的一个手记，一共有四个章节，第一章和第四章均没有完成。米宁同志在第四章之后写到：“由于我认为需要用一部更加详细的著作来论述共产主义革命，所以这本草稿就留作历史吧。”现在选取的这部分是手稿的第V页到第XXV页（米宁同志的手稿编排是第I页到第XXI页）。

### **第二章：革命的第一阶段：民主主义革命， 或对官僚资产阶级、民族资产阶级和买办资产阶级的革命。 阶级分析**

#### **1. 官僚资产阶级**

官僚资产阶级，这是我国“特色”官僚体系的上层部分。由党政机关处级以上干部，军队团以上干部组成。他们在我国人口中所占的比例最小，占有的财富却极为庞大。同时，他们这个群体的政治属性——官僚，使得他们手中的财富和他们用来攫取财富的手段变为合乎法律规定、合乎“政治规矩”的东西。他们是我国特殊国情的特殊产物，是在实行了“改革开放”政策后，执政党的腐化、变质、邓小平修正主义和儒家思想复兴等一系列反社会主义因素共同作用的产物。他们既保留了代表整个封建社会思想的糟粕——如很多人

---

[1] 阶级分析和任务[J]. 米宁. 莱茵·枫林. 2017(02).

都受到“三纲五常”等封建思想的影响——又因“改革开放”而受到了来自西方的资本主义价值观、金钱观、生产关系的影响。这样就形成了以发展民族资本主义、恢复民族荣光的“中国特色社会主义”体系，也形成了与之对应的官僚资产阶级——中特党人。

中特党人的畸形并不是天生的，而是极左“文革”后，我国左、右两条路线斗争下的产物，是社会主义生产关系被资本主义生产关系取代的产物，是资产阶级镇压无产阶级专政的产物。我们接下来就要清楚地看一看，官僚资产阶级从我国诞生的四十年来，都做了什么事情。

在改革开放之初，由于党内的左翼势力仍占上风，因此代表官僚资产阶级萌芽的右翼势力不足以推动大的变革。因此在初期，改革只是允许小作坊、集体田地所有的联产承包责任制的出现，同时明确限定工人的雇佣上限。这样就使得作坊主不会因为雇佣了足够的工人而榨取足够多的剩余价值，使自己变成不劳而获的资产阶级。但是，随着平反冤假错案的大规模展开、整党工作的开展和改革开放的进一步推进，党内左翼势力开始被削弱。同时，左右翼势力的一部分进行了融合，形成了以邓小平为首的中特派，而左翼则是以邓力群、胡乔木为首，右翼以赵紫阳、胡启立为首。最终，中派出身的江泽民以“六四”余波掌控政权，左、右两派都受到了巨大的打击。后来的上海派与团系之争，上海派、团系，之江新军之争基本都是中派内部争权夺利之争。中派地位早在1992年邓小平南巡之际就被定了下来，至此，“中特”理论正式成为官方意识形态，而官僚资产阶级的出现则是自这时正式地被合法化了。

官僚资产阶级是现阶段政治、经济、军事、文化和法律制度的最坚定的卫道士。因为现阶段的政治、经济、军事、

文化和法律制度都是以服务他们，维护他们的集团利益作为出发点的。想要改变这种制度，就必然会损害到他们的利益，而必然会和他们起激烈的冲突，甚至是大规模暴力事件。而在我们的革命事业中，他们，官僚资产阶级，是我们最大的敌人。官僚资产阶级不消灭，革命就不可能出现成功。

我们在进行革命的时候，应该有效地利用官僚资产阶级内部的不平衡，利用各个利益集团之间的矛盾，积极扩大这些矛盾，挑起统治集团内部的争权夺利，而使统治集团分化、瓦解。

## 2. 民族资产阶级

民族资产阶级存在于我国的两个阶段。第一个阶段是洋务运动后，中共建国之前，我们称为旧民族资产阶级。由于这是最基本的历史常识，这里不赘述。而第二个阶段是改革开放之后，新兴的小作坊主逐渐扩大生产规模，形成的新民族资产阶级。新民族资产阶级和官僚资产阶级一样，都是“改革开放”的产物，是“中特”倡导的“先富起来”的一批人，他们在我国的人口比例中占比也很小，属于统治阶级——官僚资产阶级的附属阶级，是社会上层的一部分。

“改革开放”实行了一段时间之后，在国有企业和政府机关中兴起了一股“下海”潮流。大批的国有企业和政府机关的中层和下层干部辞去了公职或采取一种“留职停薪”的方式“下海”经商。由于他们长期在国企或政府的工作经验和积累的人脉关系，他们在“下海”中可以通过一些特殊的渠道来谋取高额利润。他们之中的成功者采取了当“官商”，与官僚集团勾结，为他们提供助力的方法壮大自身，逐步成为商业巨头（王健林一类便是如此）。在我国现当代，民族资产阶级从来都没有作为一股独立的势力，而是同官僚资产阶级“同

呼吸、共命运”。两者之间有着很深的利益纠葛，两者相互依存、狼狈为奸。官僚资产阶级为民族资产阶级提供了政策上的方便，将大量的国有资产以不同程度的折价变卖给民族资产阶级。而民族资产阶级则为官僚资产阶级提供贿赂作为回报。两者唇亡齿寒，一荣俱荣，一损俱损。由于这种特殊的关系，民族资产阶级是我国除官僚资产阶级以外最强大的反动势力。同时，由于目前官僚资产阶级的民族主义倾向，他们对民族资产阶级的青睐远高于买办资产阶级。换句话说，他们对民族资产阶级最放心。官僚资产阶级是无限信任自己走狗的主人，而民族资产阶级则是无限忠于主人的走狗。

民族资产阶级拥护现存的政治制度，同时坚定地支持赋予他们神圣的剥削权的改革开放政策进一步深入推进，支持中国“民族市场化”。作为官僚资产阶级的天生的，最坚定的盟友，他们是我们所必须摧毁的。摧毁了民族资产阶级，就是直接割断了官僚资产阶级的大动脉。

### 3. 买办资产阶级

我国现当代的买办资产阶级和 19—20 世纪我国的买办资产阶级，在其反动本质上具有惊人的相似，都是西方资本家们在中国的鹰犬和利益代言人。和官僚资产阶级和民族资产阶级一样，我国的买办资产阶级的产生得益于“改革开放”的政策。深圳特区建立之后，大量的港资、外资涌入深圳——“改革开放的桥头堡”，在深圳买地、建厂。以哈里斯访华为标志，西方资本开始大量进入我国市场，在外国资本的冲击下，一部分缺少人脉、缺少启动资金的创业者被外国资本所收买，成为了买办资产阶级。同时，一部分在商业竞争中失败的民族资产阶级为了壮大自我，也接受了外国资本的植入，成为了外国资本的代言人。特别是在近二十年，“中

特”政府为了防止外国资本侵占官僚垄断和民族垄断市场，加上我国市场资本趋于饱和，出台了各种限制外国资本的规定，这就使外国资本直接进入我国市场变得困难起来。这就促进了外国资本培植买办资产阶级，通过向买办资产阶级注资和远程控制的方法间接地参与我国市场竞争，抢占我国市场份额，买办资产阶级在近十年来变得越来越强大，阿里巴巴、壹基金，赵薇等，就是买办资产阶级的典型代表。买办资产阶级多半支持西方资本主义的普世价值观，支持资产阶级代议制和三权分立，支持自由市场和国际化、全球化。这就意味着买办资产阶级是现存政治制度——官僚资产阶级的集权制度的反对者，同时也是张五常、茅于軾、厉以宁的经济学的坚定支持者。这就使得他们在政治上同官僚资产阶级产生了矛盾，而在经济上又同民族资产阶级产生了矛盾。但买办资产阶级所拥有的强大的国际资本的支持，使得买办资产阶级在与官僚资产阶级和民族资产阶级之间的斗争中不落下风。而且，由于外国资本对于官僚资产阶级和民族资产阶级的渗透和贿赂，使得他们与买办资产阶级的关系变得更加微妙，亦敌亦友。因此，买办资产阶级得以在我国社会上层中取得一席之地。

无产阶级在第一阶段的革命中对于买办资产阶级应该采取两面性的态度。一方面，无产阶级要利用买办资产阶级同官僚资产阶级和民族资产阶级的矛盾，挑起他们之间的斗争，扩大三者之间的分歧，削弱三者的势力。利用买办资产阶级来争取民主，争取无产阶级的组织政党的权利，扩大无产阶级的势力。另一方面，无产阶级必须时刻对买办资产阶级充满清醒和警惕，防止他们与官僚资产阶级和民族资产阶级联手绞杀无产阶级的力量，防止他们利用民主革命趁机取得政权，迫害无产阶级。无产阶级必须认识到：我们只是联

合了我们和我们敌人的敌人去反对我们的敌人而已，即使是联合，我们也不是朋友。

## 4. 小官僚和小资产阶级

### A. 小官僚

在我国的官僚体系中，小官僚是指拥有公职人员身份的，党政机关处级以上或军队团级以下的低级官吏，他们是官僚体系的基础。任何官僚资产阶级在成为官僚资产阶级之前，都必须历经小官僚这一阶段。因此，我们可以说，小官僚是官僚资产阶级的摇篮。

作为统治集团的下层，小官僚受到了来自政治方面的官僚资产阶级的直接压迫和来自经济方面的民族资产阶级和买办资产阶级的间接压迫。同时，他们也压迫无产阶级和农民。他们对于当前制度既满意又不满意，他们既维护这个体制又反对这个体制。他们是天生的、无可救药的改良主义者。他们满脑子的幻想就是通过一种和平的、平静的、缓慢的方式使被集中于官僚资产阶级的权力分散开来，使原本处于统治集团上层掌控的资源变为整个统治集团平均所有。作为既得利益者，他们维护这个让他们获利的体制；但作为占少数资源的集团，他们又反对这个分配不公平的体制。因此，他们就陷入了无可救药的既要维护这个体制不变又要改变体制内部的分配方式的改良主义立场。

小官僚具有革命性，因为他们反对现行制度，这是毋庸置疑的。但小官僚的革命性带有大量的残余，也就是尾巴主义。他们并不是坚定的革命者，而是带有软弱性的机会主义者。在革命高潮之时，他们立刻以革命者自居，得意扬扬地高呼革命口号。但一旦革命转向低潮，他们就立即向政府弯曲膝盖，痛哭流涕地请求主人的原谅。由于这种机会主义

立场，他们在革命之中很容易蛊惑人心、左右逢缘，甚至篡夺革命的领导权

因此，无产阶级对小官僚所持的态度应该是利用和防范。既要团结小官僚与反革命作斗争，又要防范小官僚趁机篡夺革命领导权力，破坏革命。

## B.小资产阶级

小资产阶级是最复杂、最矛盾、最分裂的一个集团，因此我们要分别来加以研究。

### (1).小厂主（小商人、作坊主、小地主）

小厂主是小资产阶级的两个主力之一。

作为占人口比重大，占财富比重不少的一类人的小厂主，在还处于资本主义初级阶段，没有形成垄断组织的我国，是生产的主要力量。他们为民族资产阶级和买办资产阶级提供廉价的原料和半成品。同时，他们还孕育新的民族资产阶级和买办资产阶级。小厂主拥有充足的生活资料和一定的生产资料。他们雇佣了一批工人，掠夺他们的剩余劳动。同时，由于他们的生产规模不够大，即他们的不变资本不够多，他们所能雇佣的工人就十分有限，因此他们所能够剥削的剩余劳动就很有限以至于无法完全支付他们的全部生活资料，因此，他们需要亲自参加部分劳动或全部劳动。这就是小资产阶级同大资产阶级的最根本的区别：即有没有必要亲自参与劳动。由于以上事实，小厂主就必须亲自参加劳动。那么重复劳动的枯燥势必会使小厂主产生厌倦，这种对简单重复劳动的枯燥的厌倦经过催化，就会转变为对令他们进行简单重复劳动的这种体制的厌倦，也就是对官僚资本主义体制的厌倦，进而激发了他们为数不多的革命性。但是，小厂主就和小官僚一样，他们的革命性并不彻底，而且带有大量的机会

主义性质。因此如果我们把革命的任务交给他们无疑是痴人说梦。

无产阶级应该清楚地认识到：小厂主和小官僚一样，都是体制的既得利益者。他们支持在体制内进行改革而使利益均分，但他们绝对反对把利益流入作为被统治阶级的无产阶级和农民手中。也就是说，无产阶级和农民打破体制获得解放的目标和小厂主维护体制的目标之间产生了冲突。因此，无产阶级和农民对于小厂主应该采取对待小官僚一样的态度。

## (2). 知识分子

知识分子是小资产阶级中最复杂的群体。它的复杂在于，知识分子从来都没有作为一个统一的群体发生统一的声音。在知识分子内部永远充满了争论，这些争论并不是凭空而来的，它是现实之中阶级斗争的理论反映，是客观的主观表达。知识分子只是一个阶层，但这个阶层内却拥有所有阶级的代表。既然上层建筑是经济基础的反映，那么作为受上层建筑影响最深的知识分子当然是经济基础的反映。知识分子拥有过量的生活资料，但是他们没有生产资料。因为他们并没有把他们多余的生活资料变为生产资料投入资本主义再生产，而是用于奢侈品或收藏之上。同样是没有生产资料，知识分子和无产阶级的区别是知识分子把本应作为生产资料的财富，主动地变为生活资料而无产阶级是为了维持生计不得不动地被动地把生产资料变为生活资料。

与其他阶级或阶层不同的是，知识分子没有自己的阶层意识，因为他们在思想上是作为各个集团的代表而存在，因此，只要各个集团存在，那么知识分子的意识就永远是分裂的，且不可弥合。由于这个原因，所以我们无法像研究其他阶级或阶层一样来确定知识分子是否具有革命性——那无

疑是荒诞的。但我们可确定的是，我们革命历史上的那些著名的革命家，从马克思、恩格斯到列宁，无不是知识分子出身。拥有革命性的知识分子是无产阶级的天生的盟友，因为知识分子用批判的武器——哲学，来武装了无产阶级，而无产阶级同时用武器的批判——力量，来武装了知识分子。现在的一个事实是，如果革命脱离了知识分子，那么革命就很容易被易帜。但如果革命完全由知识分子领导，那么知识分子的犹豫不决和软弱性同样会葬送革命。因此，知识分子对于无产阶级革命来说，具有两重性，革命既要知识分子又不要知识分子，既要知识分子领导又不要知识分子领导。

## 5. 农民和无产阶级

农民和无产阶级作为被剥削阶级和由官僚资产阶级、民族资产阶级、买办资产阶级和小官僚、小资产阶级组成的剥削阶级直接对立。后者是体制的受益者和维护者，前者是体制的受害者和破坏者。两者的直接对立导致了阶级社会和国家的存在。

### A. 农民

在我国，特别是当代，农民作为被剥削阶级的一员，却越来越向剥削阶级联合和靠拢，这不得不说是一种怪现象。但任何怪现象都是有其溯因的，现在让我们来研究这个溯因。

由于我国的现行的官僚所有制，农民所耕种的土地只是国家“租借”给他们的，而不是他们所实际上拥有土地的完整所有权。但是，由于官僚资产阶级对其的有意拉拢，这项律条几乎是形同虚设，农民成为了他们土地的事实所有者，当政府因建设需要征取土地时，必须付出代价。由于这种所有制，我国农民在事实上属于自耕农，而缺少雇农、贫农、富农、地主这样的成份，因此我国农民的结构较为单一，农

村的矛盾集中表现为宗族矛盾和利益矛盾而不是阶级矛盾。基于这个根据，我们可以发现，农民的革命自觉很低，无法适应当前的革命要求——这是真实可信的结论。

但是，我们可以清楚地观察到，随着当局近几年来越来越快的过城镇化运动和征地运动，农民的人数在不断地减少。而这些由农业户口变为非农业户口的农民，实际上是在为过城镇化而负责。他们并没有真正地融入城镇的生活，他们处于城镇“金字塔”的下层，由自由人被迫转化成了被资本家无情地剥夺剩余价值的奴隶。他们得到了面包，却失去了自由。他们对于当局的不满程度是比在农村生活的农民所高得多的。

因此，对于无产阶级来说，失地农民才是联合对象。

## **B.无产阶级（工人）**

### **（1）. 技术工人——工人贵族**

在我国，技术工人这个概念是和做完全简单重复劳动的工人（即农民工）相对的。技术工人出卖的不是完全的劳动力，还包括技术。而在我国，技术工人和一般工人的待遇是有着巨大差距的。

我国的技术工人主要分布在轻重工业、电子工业、食品工业、新农业（技术农业）、深加工业等等。这些行业需要一定的操作技能——即操作机器进行机械化生产的技能——以及专业知识。但是在专业领域，工人出卖的技术应该相比于劳动力更多，但是这丝毫不影响他们出卖劳动力的事实。也就是说，相对于农民工，技术工人出让的更多的是技术，但是他们出卖的绝对的最多的是劳动力。

同时，作为拥有城市户口的技术工人，他们拥有医保、社保、公积金、一定的福利待遇等等。他们的薪水虽然不高，但足以维持他们较为体面的生活。他们用得起 iPhone，吃得

起西餐，一些奋斗了十年以上的工人还拥有自己的私家车，他们可以在二、三线城市拥有自己的住房等等。总而言之，他们中的绝大部分人虽然对生活有这样或那样的不满，他们也参加各种提高待遇的斗争，但是他们仅仅是参与经济斗争，仅此而已。他们对于当局还抱有一些希望（或说是幻想），即使这种希望是那么的渺茫。

这种投机的、庸俗的小市民主义实际上阻挡了技术工人的解放，由于这种根深蒂固的自私自利，技术工人始终不愿，也无法推进他们的斗争，工联主义在技术工人中盛行，也不是一天两天的事情了，而是英国工联派流传下来的“优良习惯”：把斗争只限于提高工资，但不关注彻底的解放。这种急功近利彻底蒙住了技术工人的双眼，这也使得技术工人渐渐地丧失了其作为革命的中坚地位。

## (2). 一般工人（城市普通工人及农民工）

现在，就是当代工人阶级中最革命的一部分登场的时候了。

普通的工人是彻底的、完全的无产阶级。这些工人分布在那些最为艰苦、技术性最低，薪水最少的行业，我们可在工地、在砖窑、在矿井、在服务行业看到他们的身影，他们是建筑工人、是三轮车夫、是矿工、是泥水匠、是服务员、是清洁工等等，他们做着我们这个社会所认为的最为卑贱的行业，而他们所缔造的是这个社会最美好的东西。没有他们——整个社会的基础，那么我们社会会迅速的坍塌，化为灰烬。这个“辉煌”的社会是搭建在他们的血肉上的！但是，他们受到的却是这个社会最为不公的待遇，那些自命“高贵”的人们像躲避瘟疫一样地避开他们，他们受尽了“城里人”的歧视和白眼，似乎他们天生就低人一等，就是“下等人”。“上等人”丝毫不考虑自己的锦衣玉食是谁筑就的，反而还趾高

气扬地对这些“下等人”百般侮辱。看看那些商业捐助仪式上的鲜明对比吧，一边是光鲜，一边是晦暗。

寄生虫竟能够去可怜他的主人了！

作为全世界拥有最多工人的国家，我国的工人受到的待遇却远远低于与我国处于同一发展时期国家的工人的待遇，而且就是这种低待遇的分配也不平均。拿武汉蓼山的一处工地来说，在这片建筑工人上雇有建筑工人 61 人，挖掘机师傅 4 人，压路机师傅 2 人，推土机师傅 2 人，电工 11 人，小工若干，监工 4 人，工头 1 人。工头的工资是 4200 元一月，监工是 400 元，挖掘机、压路机、推土机师傅是 4500—5800 元，建筑工人是 3500—4000 元，小工是 00 元/天。但在工地中，最为辛苦的却是小工，小工负责一切“杂活儿”：搬运材料、搅灰桶、倒灰桶、筛沙等等。但小工的工资是最低的，而且由于小工的工资是日结，因此他们随时面临失业而被推向市场，像猪猡一样被变卖的危险。

工人们的生活又是怎样的呢？小工们如果住在附近，那么他们回家住。如果住得远，晚上就住工地，住在简易板房里。一般是钢条制的上下铺，上铺一般不住人，堆放杂物，下铺住人。一间板房根据大小，住 6—10 人左右。而这种板房原本是应急用的，因而板材十分劣质，室内温度和室外温度基本一致。只有监工的房间有空调，工人的房间只有一台摇头扇，冬天则是用一台盆状取暖器。在饮食上，部分工地包三餐，但大部分不包。工地餐一般是盒饭，7—10 元一份，有的大型工地配有食堂，可以炒菜。工人每天的饮食大概是 20—35 元左右。而对于小工来说，他们每年的工资除了维持生计，存不了多少钱。一旦经济危机爆发，工人（特别是小工）就会陷入失业危机，他们经常半个月都找不到一份糊口的工作，而他们在工作中辛辛苦苦攒下的那点儿存款也会很

快地蒸发掉，他们将陷入乞丐一样的情境。

在现在和未来，这些底层工人作为真正的无产阶级，将会发挥极其重要的革命作用。他们是彻底的革命者，因为他们无路可退，他们只能拿起武器，抗争到底！他们忍无可忍，他们要站起来，真正地站起来，与寄生虫老爷们斗争。我们未来的革命，会是他们来完成，也只有他们能够完成。正如马克思和恩格斯在《共产党宣言》中写的那样：“无产阶级在共产主义革命中失去的只是锁链，而他们获得的将是整个世界。”

我国当代的无产阶级，将会真正继承 1848 年和 1917 年革命的传统，将是唯一的把革命进行到底的人。

### **第三章：革命的第一阶段：民主主义革命。或对官僚资产阶级、民族资产阶级和买办资产阶级的革命。目标，任务和前途**

#### **1. 争取新闻自由**

如果无产阶级想要有所作为，那么他们就有必要，也必须发出他们自己的、独立的、被忽略的声音。而如果他们想要发出自己的、独立的、被忽略的声音，他们就必须为他们的最重要的、也是最基本的政治权利——新闻的自由权利而斗争。

新闻自由是无产阶级必须争取的最基本的政治权利。在当前我国的体制下，全部媒体，不论它们是平面媒体、电视媒体、新媒体还是自媒体，它们都处于中共中央宣传部及其领导的各省、市、自治区党委宣传部，国家广电总局，国家新闻总署的领导和监控之下。

他们只受一个领导，那就是党的领导；他们只发出一个

声音，那就是党的声音。党要求它们成为“党的喉舌”。我国的最巨大的几家媒体的负责人，甚至被列入了“中管干部”的行列，如新华社社长、《人民日报》社社长、《光明日报》社社长、《解放军报》社社长、中央人民广播电台和中央电视台的台长等。在这种舆论是由官僚资产阶级完全控制的情况下，本应以揭露黑幕为己任的媒体却成为了无耻的官僚的遮盖布。无产阶级在没有自己的媒体的情况下，他们就根本不能把自己的政治、经济主张公之于众。当无产阶级和官僚资产阶级直接对峙的时候，官僚资产阶级可以通过他们所掌握的媒体对无产阶级进行肆意的抹黑和诬蔑，而无产阶级则会陷入不利的、无法反击的境地。官僚资产阶级利用媒体对人民进行洗脑，使人民狂热起来，让民族主义，国家主义和虚无主义的迷梦充满整个空气，让无产阶级无法呼吸。

官僚资产阶级政府的书报检查制度是马克思、恩格斯时代的普鲁士政府和列宁的时代的沙俄政府完全无法相比的。我国当代的这种检查制度之登峰造极，为历史之最。任何“敏感词”都会被书报检查机关抓住，定为“禁书”。但令人捧腹的是，庸俗西方经济学“家”张五常、茅于軾、厉以宁等人的著作竟被冠以“大师之作”而出版了多个版本，而《资本论》现在能够流传的版本只有四种（《资本论》单行本，人民出版社和译林出版社的两个版本；《马克思恩格斯文集》、《马克思恩格斯全集》收录的版本），这是何其的可悲。这种书报检查制度，实际上是在限制革命的思想的传播，让无产阶级不能进一步受到革命教育，使无产阶级处于原始和愚昧状态，而无法联合起来。

互联网的出现是一契机，是一个推动新闻自由的契机。网络给革命者提供了更低的门槛和更大的活动空间。它彻底地打破了传统的舆论钳制和书报检查制度，使得无产阶级第

一次有可能发表自己的声音。但是，官僚资产阶级为了自身的利益，是绝不允许无产阶级站起来的，这会使官僚资产阶级的统治趋于瓦解。因此，全世界最为严格的网络审查制度之一就此诞生。官僚资产阶级用了几百亿元人民的血汗钱建立了一套由“金盾”工程、网络警察、网信部门、网络企业构成的庞大的网络监察系统，通过即时通信企业，来监控人民的一言一行，挑选出他们之中含有革命性或已经从沉睡中醒来的人民，予以打压。同时，他们通过娱乐化、非政治化来使网络充满“鸡汤”，明星、八卦、段子、色情（相比于对于政治的打击，我国网监部门对于色情的打击几乎可以忽略不计）等，使人民陷入犬儒的泥潭，越来越多的人开始远离政治、厌恶政治，“莫谈国事”之风甚嚣，越来越少的人对于政府提出质疑，越来越多的人选择了盲从——政府的目的达到了。他们成功地把人民变成了“良民”，变成了他们可以随意凌驾的“良民”，变成了像猪狗一样可以随意处置的“良民”。如果拿《动物庄园》作比，那国民政府就是那个庄园主，李大钊则是麦哲，而邓小平就是拿破仑了。

无产阶级应该把争取新闻自由的斗争的重点放在网络上，依托即时通讯工具来宣传无产阶级的政治主张，来进行揭发和驳斥当局阴谋的活动。只有无产阶级争取到了新闻自由，他们才能够把更多的阶级弟兄广泛地联合起来，他们才能够进行更为广泛的斗争。

## 2. 建立新工会

无产阶级的另一个重要任务是建立新工会。

工会组织建立的本来目的是什么呢？他们本应该是代表劳动者和资本家进行谈判，组织工人为了提高工人的待遇和资本家进行斗争的进步组织。首先它应该时刻为了且只为

了工人阶级的利益而着想，其次工会应该是工人的自发性民主组织。但是在“中特党”的统治之下，工会的本质发生了变化。它成为了遵照法律设立的政府事业单位之一，它在政府中拥有正式的编制，它的领导成员由政府任免，它的工作人员是政府的公务员，它的资金纳入政府预算体系等等。这种“工会国家化”的后果就是工会成为了政府的附庸，成为了政府用来控制工人阶级，用来“维稳”的组织。

我国的工会根本不把自己当作工人来看待（事实上，他们根本不是工人的代表），而给自己的定位是“政府工作单位”。当工人需要工会站出来，组织他们为了抗议高强度劳动和超时工作而斗争的时候，工会却是以打官腔的方式来搪塞。而工人开始自发地起来斗争的时候，工会便像火烧屁股一样赶过来，不过他们并不是来维权的，而是来劝阻工人的，这真是莫大的笑话。

由于这种原因，目前我国的工会根本不能起到团结工人进行斗争的作用，他们所能够做的，就是配合政府压制工人运动、破坏工人运动。如果无产阶级把革命的重任交给这样的工会，无疑是与虎谋皮。因此，无产阶级需要组建新的工会。这种新工会在早期应该是地区性劳工 NGO（非政府组织），这种工会和劳工 NGO 一样可以执行本应该属于工会的职能——代表、组织和训练工人同资本家进行以提高劳动报酬、减少劳动时间、降低劳动强度为目的的经济斗争，这种经济斗争是合法斗争，通过罢工、请愿、谈判、上访等合法方式来解决。根据中国劳工通讯提供的数据可以看出，我国的劳工 NGO 正在发展和壮大，特别是在广东地区，劳工 NGO 的数量更多。但是，这些劳工 NGO 只是一些地域性的服务组织，他们可以执行工会的一部分职能，但他们却不能执行工会的全部职能。这些劳工 NGO 在最终必须被一个全国性

的工人组织取代，那就是新工会。

新工会要把工人真正地组织起来，让他们成为拥有严格纪律的产业工人大军。为此，新工会就必须在工人中建立广泛的组织，把每一个工会会员都编入一个组织工作。新工会的中央委员会应该是由工人直选组成的，同时应该给予中央委员会在新工会内的最高权力，让中央委员会的每一条决议，就从上到下达到完全的执行。同时，基层组织应该承担起教育、组织和训练工人的重要作用。只有工会有了力量，它能够参与斗争。

新工会要把工人的利益作为自己的利益来争取，把工人的权益作为自己的权益来维护。为了保证这种纯洁性，新工会应该时时刻刻接受全体工人的监督。工会主席除了主持会议，不应该有任何其他权力。全部权力都应该属于工人代表会议，禁止任何的专权存在。

工会是经济斗争的组织。因此新工会应该把自己的斗争重点放在经济上，利用联合起来的工人支援罢工，参与谈判，工会的这种职能应该贯穿工会的经济斗争。至于政治斗争方面，工会应该服从于无产阶级政党，这一点我们在之后会谈。

### **3. 组建无产阶级政党**

当无产阶级的觉悟主动地（或被引导地）达到了一个高度，即无产阶级已经不满于经济斗争而开始争取政治上的这种权力的时候，纯粹的自发性的无产阶级斗争便无法前进，因此需要一个彻底代表无产阶级的组织——无产阶级的先锋队来继续领导无产阶级完成历史赋予他们自己的神圣任务，这个先锋队就是无产阶级政党。

首先，无产阶级政党应该彻底地代表无产阶级的利益并

真实地履行这个纲领（在讲白话上，没有人比得上“中特党人”了）。这种实践决不能只放在口头或是表面，而是应该深深地植入每一次斗争之中，植入每一个工人心中，无产阶级政党应该把这一任务贯穿于整个革命和建设之中，在整个革命之中，无产阶级政党都应该把争取无产阶级的政治和经济权益，反对资本家的斗争放在最重要的位置，如果无产阶级政党已经不能代表无产阶级的利益，不能发挥革命先锋队的作用，那么，这个政党就不应该继续存在，它必将被一个更为代表无产阶级复兴的政党所取代。

第二，无产阶级政党应该由工人的先进代表和彻底的革命家来共同领导。作为无产阶级的政党，代表无产阶级的利益，那么它就需要无产阶级——工人的先进代表来参与，来保证革命是无产阶级革命而不蜕化和变质。而彻底的革命家则是用马克思主义的理论来武装无产阶级，把无产阶级革命引导到正确的方向上，利用科学的方法来指导革命运动，同时可以克服纯粹工人运动中易出现的工联主义或无政府工团主义的情况。两者应该相互监督，工人的先进代表监督彻底的革命家防止他们出现脱离实际、官僚主义或机会主义倾向，帮助他们克服知识分子的软弱性。而彻底的革命家则监督工人的先进代表履行革命的决议，联系广大工人，检查他们的工作进度。这两者是缺一不可者的，用马克思的话讲，前者是武器的批判，后者是批判的武器，批判的武器不能代替武器的批判，反之亦然。

第三，无产阶级政党必须用马克思列宁主义来武装自己。历次革命的实践铁一样的证明了，如果无产阶级革命没有走马克思列宁主义的路线，那么它们的后果将是确定性的——一定逃脱不了失败的命运。无产阶级只有把其他理论抛进垃圾堆，用辩证唯物主义，历史唯物主义和科学社会主义来指

导整个革命运动，它才有可能成功。但如果它背离了马克思列宁主义，那么它就一定会失败。当然，我们讲的马克思列宁主义决不是中特党人们所宣传的“中国特色社会主义”这一伯恩斯坦主义和考茨基主义的变种，而是马克思、恩格斯、列宁的真正的革命学说。拿中国特色社会主义来指导运动的不是让运动陷入泥潭，而是让运动掉入深渊。

第四，无产阶级政党应该有钢铁一样的纪律。在无产阶级政党内应该形成军队一样的钢铁意志，形成一个统一的意志。我们知道在社会化生产中可以提高劳动生产力，那么无产阶级政党内形成社会化和普遍纪律也可以提高党的战斗力。党应该是这样一个集体，它的全部领导人都必须由民主的选举产生，每一个党员在党内都有自由发言的权利并不因这些言论而受到迫害，党的一切决议都必须民主产生，而任何不符合党员们的期望的领导人都应该随时撤换，废除全部的“内定”。同时，党拥有钢铁一般的纪律，党员必须服从党的民主决策。每一个党员都应该是一名合格的无产阶级战士，党把一切阴谋家和投机者开除出党，党把一切不平等主义者开除出党。党应该是这样一个集体，它是圆桌会议和军队的综合体。

第五，无产阶级政党必须坚决执行国际主义的路线。在历史上，无产阶级政党曾经执行过民族主义政策，但我们不得不指出，执行这种政策并成功的无产阶级政党无一例外是殖民地的无产阶级政党或半殖民地的无产阶级政党。因为在殖民地和半殖民地，他们的第一任务就是民族独立与解放。但是，在当前的中国，在民族的解放任务已经完成的时候，执行民族主义政策是人为地破坏团结和制造隔阂。特别是中特党人正在卖力地用民族主义来重构他们的统治基石之时，无产阶级政党坚持民族主义就是免费为中特党人提供劳动

力（在这一点上，我们毫不留情地指责乌有之乡和毛泽东旗帜这两个无产阶级叛徒组织，他们在表面上是无产阶级革命家，但实质上就是弹着民族主义腔调的庸俗的小资产阶级改良主义者。他们并不是官僚资本主义体制的破坏者和毁灭者，而是修复者和维护者。不过这一点也不能完全责怪他们，他们的左翼官僚资本主义背景决定了他们的态度）。

无产阶级组织有在他们拥有了全国统一的无产阶级政党之后，才能够去谈进一步的斗争。

#### 4. 合法斗争和非法斗争

无产阶级政党一成立，就要把他们的全部精力投入到与官僚资产阶级、民族资产阶级和买办资产阶级的斗争之中，这种斗争既包括合法斗争，也包括非法斗争。这两种斗争方法必须结合起来使用。如果只限于合法斗争，那么无产阶级政党就会陷入司徒卢威主义；而如果只开展非法斗争，那无产阶级政党就蜕化成了革命恐怖主义，犯了“左派”幼稚病。

对于我国的无产阶级政党来说，合法斗争就是参与人民代表大会选举、组织罢工或请愿，发行合法刊物，宣扬进步（而非革命）主张，在工人中进行调查和宣讲等等，而非法斗争就是发行秘密刊物，策划工潮，散发革命传单，培养革命武装等等。无产阶级政党之所以在现阶段要重视合法斗争，是因为它的力量并不强大，反而十分弱小，它没有力量来对抗它的敌人。因此，它需要合法斗争来壮大自我，扩大自己的影响力，提高自己的战斗力。而当无产阶级政党已经壮大到这样一个地步，他们能够同官僚资本阶级、民族资产联合组织、买办资产阶级开战而不落下风的时候，那么任何合法斗争就不必用了——都是软弱的投降主义而已。不过，现在

还不是时候。在当前，无产阶级政党的三大任务就是：报纸、组织和工潮。

无产阶级政党需要组织一个编辑部来发行它的机关报，同时作为它的联络中心。这个编辑部和机关报的作用是绝不比《莱茵报》、《人民国家报》及《火星报》的作用小的。当然，根据实际情况，我们可以选择是否让这个编辑部成为党的中央委员会机关，但无论编辑部是不是中央委员会机关，它的作用都是无可比拟的。机关报的合法部分向广大工人群众宣传我们的主张，鼓动他们加入我们的组织，加入革命的队伍。而机关报的非法部分则是直接针对革命队伍内部，给他们传达决议，并且鼓舞他们的斗志。甚至，我们还可以用密码的方式在合法报纸上做一点小手脚，让一些低密级的非法信息可以传达到那些处于特殊境地，无法获取完整的非法刊物的同志们。同时，我们必须指出，由于这个编辑部工作的过于重要，因此编辑部应该直接由政党的中央委员会来指派，中央委员会的最高负责人应该担任它的总编，把它完全掌握在彻底的马克思主义者手中，这样才不会发生《新火星报》的悲剧。

而无产阶级政党应该把工人组织起来，用一个个党小组，把工人团结起来，吸收工人中的先进分子成为党的成员，让工人成为团结的组织，利用组织起来的社会化力量与敌人对抗。这是一个十分坚决和困难的任务，因为一方面无产阶级的党在大量吸收成员，另一方面无产阶级政党也要防止机会主义者趁机混入党内，这个区别机制还需要探索，但有一点是肯定合法斗争，是因为它的力量并不强大，反而十分弱小，它没有力量来对抗它的敌人。因此，它需要合法斗争来壮大自我，扩大自己的影响力，提高自己的战斗力。而当无产阶级政党已经壮大到这样一个地步，他们能够同官僚资产阶级、

民族资产联合组织、买办资产阶级开战而不落下风的时候，那么任何合法斗争就不必用了——都是软弱的投降主义而已。不过，现在还不是时候。在当前，无产阶级政党的三大任务就是：报纸、组织和工潮。

无产阶级政党需要组织一个编辑部来发行它的机关报，同时作为它的联络中心。这个编辑部和机关报的作用是绝不比《莱茵报》、《人民国家报》及《火星报》的作用小的。当然，根据实际情况，我们可以选择是否让这个编辑部成为党的中央委员会机关，但无论编辑部是不是中央委员会机关，它的作用都是无可比拟的。机关报的合法部分向广大工人群众宣传我们的主张，鼓动他们加入我们的组织，加入革命的队伍。而机关报的非法部分则是直接针对革命队伍内部，给他们传达决议，并且鼓舞他们的斗志。甚至，我们还可以用密码的方式在合法报纸上做一点小手脚，让一些低密级的非法信息可以传达到那些处于特殊境地，无法获取完整的非法刊物的同志们。同时，我们必须指出，由于这个编辑部工作的过于重要，因此编辑部应该直接由政党的中央委员会来指派，中央委员会的最高负责人应该担任它的总编，把它完全掌握在彻底的马克思主义者手中，这样才不会发生《新火星报》的悲剧。

而无产阶级政党应该把工人组织起来，用一个个党小组，把工人团结起来，吸收工人中的先进分子成为党的成员，让工人成为团结的组织，利用组织起来的社会化力量与敌人对抗。这是一个十分坚决和困难的任务，因为一方面无产阶级的党在大量吸收成员，另一方面无产阶级政党也要防止机会主义者趁机混入党内，这个区别机制还需要探索，但有一点是肯定的：党通过对它自身的审查和定点清除来维持它的纯洁。这种手段并不仁慈，但事关整个无产阶级的事业的发展，

这种人道而不仁慈的方法可以适当使用。

工潮是无产阶级政党合法化斗争的最重要的武器，也是合法斗争最坚强的武器。通过组织工人进行罢工、请愿、游行示威，可以产生巨大的影响，对于宣扬革命主张有着最为明显的作用。利用工潮，无产阶级可以（比其他合法斗争）更为容易地取得经济上的胜利。但是，必须说明的一点是，在合法斗争中，工潮属于战略性武器，每次机会必须严格把握，提出最为准确反映实际和符合马克思主义的理论的鼓动口号来扩大运动。况且，作为全部合法斗争中最为危险的合法斗争，其本身风险性较大，组织者和领导者存在人身安全问题，这也是我们不得不考虑的。当无产阶级政党的力量达到了一个高度以至于资产阶级已经无法容忍其存在的时候，无产阶级和资产阶级就会发生不可避免暴力对抗，而为了在对抗中获胜，无产阶级就不可避免地组织自己的武装力量。

## 5. 武装斗争

在无产阶级和资产阶级斗争中，武装斗争是最高阶段。它具有这样的特点：

（1）武装斗争是无产阶级的合法斗争已经无法满足需要，阶级矛盾积累到最大值的总爆发；

（2）武装斗争消灭了最后一抹仁慈，让阶级斗争以一种完全赤裸的方式呈现；

（3）武装斗争的结果“要么东风压倒西风，要么西风压倒东风。”

历史证明，只要无产阶级政党壮大到了一定程度之后，武装斗争必然不可避免。这一点从布尔什维克起义及中国革命的经验也可以分析得出。这种武装斗争是直接的、暴力的、坚决的、彻底的阶级斗争。在这样的斗争局势下，任何两面

派都不可能生存。两个集团的直接对抗，其本质目标就是一个集团消灭另一个集团的力量，进而镇压和奴役他们。由于这种原因，两个集团的矛盾便不可调和，便展开你死我活的斗争，直到其中一个集团能够镇压另一个集团并占有他们的劳动成果为止。

鉴于无产阶级——目前尚未掌握国家政权，没有暴力机器的集团来说，在武装斗争中为了对抗军队、警察、宪兵、特务和监狱、法庭，他们有必要，也必须组建属于他们自己的暴力机关，即无产阶级军队。

这是一个标志，非常显著的标志，它代表无产阶级和资产阶级已经可以站在天平的两端而让天平平衡，而这是无产阶级的一个重大的胜利。无产阶级能够组建一支自己的军队，这不仅在军事上有着实力大增的重要作用，而且在政治上也具有极其重要的意义，它彻底否定了“无产阶级革命必败论”这种庸俗的西方资本主义理论，同时，它极大地鼓舞了人民的斗争。

而对于这支武装来说，他们必须是真正的革命军队，严格的军事纪律，平等的官兵关系，坚强的作战意志，融洽的军民关系，这都非常重要。没有严格的军事纪律，军队就是一群流氓、坏蛋、地痞、强盗，就是一盘散沙，根本不可能打胜仗。而没有平等的官兵关系，那么我们首先让革命的队伍中产生了等级，首先自己制造了不平等，首先自己背叛了马克思主义。而没有坚强的作战意志，那么我们的军队和解放战争时期的蒋家军“运输大队长”有何不同？军队会一触而溃。而融洽的军民关系，则是立军之本，无产阶级的军队脱离了人民，它就一天也活不下去，就像鱼离开了水一样。

除了用无产阶级的军队来打破资产阶级的国家机器以外，我们还要建立无产阶级专政机器，用普选的人民公社来

代替资产阶级代议的政府。同时，我们要没收全部的买办资产阶级和民族资产阶级的企业，并雇佣职业经理人予以经营。我们实行一周五日工作，每日六小时，时薪不低于 20 元的劳动法。取消股票，把企业纯利润用于技术研发和公共事业等等。总之，我们要建立起这样的社会：每一个人都享有免费的教育、医疗和低价的住房及交通工具，每一个人都在政治生活中担负着参与者而不是旁观者的角色，每一个人都必须参加劳动并在劳动之余得到充分的休息，每一个人都受到平等的尊重而消灭“上等人”和“下等人”的区别，普通工人也可以与国家领导人一起生活，住一栋公寓等等。为了这样的目标，无产阶级联合组织及必须开展彻底的斗争来彻底地消灭资产阶级和剥削制度。我们必须认识到，资产阶级不会主动地交出自己的剥削权力，剥夺自己的特权，让自己由“上等人”变成和“下等人”一样平等的人，这是这些自命不凡的资产阶级老爷绝不愿意承认的。只有用武力彻底消灭资产阶级统治，无产阶级才能够成为国家的主人，社会主义制度才能够建立，人人平等才可能实现。

# 程序员属于什么阶级

佚名<sup>[1]</sup>

## 1、如何理解问题

首先，“阶级”是典型的马列主义话语，现在的主流经济学都只敢说阶层，避讳提到阶级二字。因此，题主问的“程序员属于什么阶级”，我把这个问题理解成“从马列主义的角度如何看待程序员的阶级属性”。

有一部分同志前几年为一个类似命题争得不可开交——“是脑力无产者还是小资”。之所以大家也会关注这个问题，是因为这类问题在马克思主义范畴内有着极大重要性。而“程序员”恰恰是当代“脑力无产者”的典型代表。所以我认为，这个题目的侧重点也在于此，“程序员是脑力无产者还是小资”。

接下来，我就按上述对题目的理解：“从马列主义的角度如何看待程序员的阶级属性，是脑力无产者还是小资？”——来谈我的想法。

## 2、方法论

探讨这个问题，先从方法论层面理清一些前提。

### 2.1 从何种角度看待这个命题？

某张照片里只有一幅风景，没有人；但对风景的审美角度却反射出了拍照者的存在。之所以“脑无还是小资”这个命题在马列圈里吵的火热，最关键的一点，它的答案将决定争论者如何评价自我。

---

[1] 程序员属于什么阶级[J]. 佚名. 莱茵·枫林. 2017(03).

现在的左派主要成分还是中高级青年知识分子（所谓左青），经济政治地位在社会中上层；他们早就分成了两拨，一拨对自己的社会存在非常自豪，认为自己特别先进；另一拨认为自己处在阶级斗争的缓冲区，容易落后。而这些人恰恰大多数属于“脑力无产者”讨论的范畴，而且一大部分正是本题中的程序员。如何评价程序员，或程序员代表的脑力劳动者，就决定着自己的价值观如何评价自己，是先进的还是落后。

而在知识分子们的马列语境中，“无产者”的定位好比基督教的“牧师”，是得救之人，是神的助力，责任是引导群氓。而“小资”的定位自然是一种原罪，属于不经历苦修，不交十一税赎罪就要被信仰和天堂遗弃。与基督教相似，“无产者”和“小资”这两种角色看似相反，其实一体两面，牧师们以优越感为柄，负罪感为锋，驱使着罪人们，形成稳定的统治者-被统治者结构。

然而谁来做马列主义的牧师？是靠苦修赎了“小资”之罪的新人类，还是因“脑力无产”而先天优越的进步者？——究竟该由谁来领导谁？我认为这是一部分左青积极争论脑无问题的直接动机。

当然，另一部分争论者从严肃的马克思主义视角来看待，关心的是更为实际的问题。就如毛泽东在《中国社会各阶级的分析》所做，阶级分析关键在于搞清楚几个核心命题：这个阶级的斗争意志是更坚决还是更反动（方向）？这个阶级的斗争力量是较弱小还是很庞大（大小）？最终解决的是一——谁是我们的敌人？谁是我们的朋友？（矢量）——这个首要的命题。

## 2.2 应该简单地，还是复杂地看待这个问题？

马克思主义积年累月发展下来，积累了一些奥卡姆剃刀式的论断。例如是否拥有生产资料决定是否无产阶级=>是否无产阶级决定是否先进=>是否先进决定谁来做领导。

诸如此类简洁明了的论断在左圈中无处不在，反而越是简单越是争执不休，把理论概念雕琢地愈发模糊费解。

我一直认为“断语”和“推论”是典型的形而上学做法，恰恰不符合马克思主义辩证法的哲学内涵。历史上并非先有了一套“不拥有生产资料”，“代表先进生产力”，“领导阶级”的论断之后，才有人去研究资本主义社会的弊病，经济剥削的本质，革命力量的所在。真正的逻辑是倒过来的，有了对社会现实的大量研究，对社会革命的强烈动机，为此结合实践创建了一整套理论体系，最后才有人去抽象出几个论断，方便人理解。

“程序员是脑力无产者还是小资”，围绕这个命题争论得最具体的还是程序员是否拥有“生产资料”，好像钦定了一套论断，如程序员“拥有生产资料”=>“小资”=>“反动”=>“原罪”，或是程序员“不拥有生产资料”=>“无产”=>“先进”=>“先锋队”。

然而从马主义的理论初衷出发，真正关键的问题是多元的，现实的。例如，这个阶级是否酝酿着一种胜过资本主义社会的新秩序？这个阶级所代表的生产方式，是否能从生产力层面历史地压倒资本主义时代，从而巩固新秩序？他们是否在生活中产生颠覆旧秩序的斗争欲望？主观上在斗争中是否拥有较坚决的意志，能付出努力承受代价？客观上是否有足够先进的组织形态，拥有如何强大的斗争力量？

在如此多元的问题上，试图靠“无”和“资”一个判断

定义好一切后果，当然是不负责的做法，不值得太沉醉。

### 2.3 非此即彼的，还是辩证地看待这个问题？

若提问说“程序员是脑无还是小资”，说的好似每一个程序员非此即彼，甚至全体程序员作为一个整体也非此即彼。这样的结论与其说不符合事实，不如说它过分简单反而没有什么用处了。

若从矛盾论的视角出发，程序员的阶级归属显然是多个对立面相互混合的状态。

首先，程序员虽然有数十年的发展历史，但最近十几年经历了好几次爆发性增长。随着数量变得庞大，组织结构也急剧地纵向拉伸，形成老领导中、中领导青的基本社会结构，而且层次往上走数量急剧减少，导致资源分配在程序员中严重不平等，多达数十乃至数百倍的差距。他们的阶级属性，如“先进性”，或斗争欲望与意志自然会有显著差距。

另一方面，当前社会的经济生态非常复杂。就程序员在经济领域的社会存在而言，也会出现工资，私活，有价证券，不动产等各种形式的财产和收入。更不用说复杂的社会背景，文化背景，价值观等等。因此即便对个人而言，他的阶级属性也会是多状态的。

用辩证法的观点来看，只在某种条件下，这个人的某个领域的矛盾主要方面会成为其行为的主导，从而体现出“无”或“资”的倾向，不可一概而论。

### 2.4 综上所述

用程序员的语言来定义方法论的话

```
class 程序员 extends 无产阶级 implements 先进,  
先锋队 //错误
```

```
class 程序员 extends 小资 implements 落后, 原罪  
//错误
```

//而应该是

先进 (new 程序员 typeA extends 程序员) === true

先锋队 (new 程序 typeB extends 程序员 ) === false

另一方面

某甲 = class 人 (程序员类型, 收入, 地位, 文化, 价值观)

先进 (某甲) === true?

有了这样的方法论视角, 我们再谈论一些具体问题。

### 3. 程序员是无产阶级吗?

#### 3.1 是否拥有生产资料这点是决定性的吗?

左圈传统话语定义个人或群体属于无产阶级与否, 就看是否拥有生产资料。这个断语在许多场景下是“方便”的, 但并非本质。无产阶级这个概念的价值所在, 是这个阶级“能干什么”, “会干什么”; 为了方便圈定一些人“能干什么”, “会干什么”的范围, 给出了一个拥有生产资料的概念。

与其说决定无产阶级的“产”是“生产资料”的产, 不如说是“产品”的产。而决定一个劳动者是否拥有产品, 取决于谁拥有组织生产和分配产品的权力; 只是在传统农业社会和早期的工业社会, 可以直接决定“产品”所有权的才是是否拥有“生产资料”。

有产者凭借生产资料私有制垄断了组织生产的权力, 从而剥夺了劳动者享有和支配产品的权力。劳动者只能把自己的劳动力作为一种商品与生产管理者交换, 从而使自己成为雇佣劳动者, 才有机会参与劳动过程, 获得被剥削而得生存的机会。

这使得劳动者成为劳动的对象而非主人, 在生产过程中被异化, 失去了经济的权力, 从而失去了政治的权力, 带来各种各样的苦难。另一方面劳动者未来可出售的劳动被量化

成资本，作为政治和经济权力的标记物被资本家垄断，让资本家得以按资本主义固有的逐利逻辑去统治这个世界，造成各种不符合劳动者利益的困局。

所以关键在于谁拥有劳动的组织权力和分配权力，而不在于用什么手段。垄断生产资料只是获取组织和分配权的一个主要途径。

### 3.2 程序员拥有劳动的组织权和分配权吗？

程序员的直接产品是代码，代码用电脑生产，运行在各种设备上，从而产生效益。然而电脑也好，运行设备也好，这些生产资料都不是决定性的因素。拥有它们，或者不拥有它们，并不决定一个程序员的阶级属性。关键在于代码的所有权最终归谁所有。

举个例子。如果 facebook 的代码所有权全部归我，而我除此之外不名一文。我仍然可以靠 facebook 代码的价值从各种渠道获得贷款，购买运行它们所需的基础设施，一样可以提供给所有人 facebook 带来的服务。当然，代码被作为一种生产资料，又是另一个环节了。

然而 facebook 的代码所有权并不归我，不归属任何一个开发者，甚至不归属扎克伯格。而是归于管理 facebook 的资本方，董事会。这个结果不是仅靠垄断生产资料而实现的，而是依靠整个资本主义社会秩序。

资产阶级庞大的政治组织，强大的国家机器，先进的统治和弹压技术，维护了这个社会秩序的强势运行。在这个秩序里，一个人未来的劳动成果决不能兑换其他人过去的劳动成果，只有用货币化的资本才允许预购劳动者未来的成果。

这个秩序从法律层面得到了保证，若没有使用货币化的资本在国家机器里注册公司，则无法对多人协作的复杂劳动拥有产权的保证。法律代表的是国家机器的意志，它后盾是

司法机关、警察、军队、飞机和大炮。

这个秩序使得不掌握资本的绝大多数劳动者失去了组织未来劳动的权力。当然，包括被雇佣的程序员。劳动合同里通常注明一条，程序员生产的一切代码归“公司”所有。而公司除了法律，除了国家机器之外，其实并没有其它任何绝对有效的手段阻止员工自己使用这些代码。

### 3.3 具体分析

有了这样的理论准备，再看程序员的阶级属性，就明了了。

3.3.1. 程序员接私活或者小作坊外包工作，掌握了代码的所有权，能把代码而非劳动力作为商品出售。这样的程序员是小生产者，类似农场主，不是无产阶级。

3.3.2. 程序员做为技术管理者，参与到代码的生产管理中，得到了企业合伙人的身份，获取一部分实际股份。他们既是技术专家，更是依附资本的职业经理人，而后者才是矛盾的主要方面。

这部分程序员的主要职责其实不是生产代码，而是靠技术组织能力去确保对劳动的控制，使资本对产品的所有权体现在生产过程中。为何这么说呢？假设技术负责人是程序员团队自己推选的，对程序员团队的利益负责，那资方的谈判权就会变得很差；而技术负责人，实际上是由资方随时全权任免的，管理者认可资本对代码的所有权，远远超过管理者技术能力的重要性。

3.3.3 普通程序员。程序员虽然拥有电脑，拥有开发软件，也有权力购买服务器的使用权……但他既没有对劳动过程的决定权，生产的代码也完全不属于自己。他们是非常典型的雇佣劳动者，即是非常典型的无产阶级。

在普通程序员的工作中，马克思主义对资本主义生产规

律一切精辟分析都得以体现，甚至比自动化越来越普遍的传统生产行业更典型。例如项目研发是纯按工时计，资本家的利润完全在于程序员创造的剩余价值中。他们有极大的动力去延长工作日（鼓励晚下班），无薪加班（周末加班调休），薪酬保密（限制谈判权），项目外包（劳务派遣），按项目需求扩大队伍，逼迫员工提升劳动效率（28制度末尾淘汰），增加劳动强度（让程序员在十几年的工作日中因过度劳动，创造二十几年的产品，却失去了剩下十几年劳动所需的健康状态）……

这类程序员，作为无产阶级，在生产过程中有实际的动机去改变旧的秩序。

3.3.4. 做开源项目的程序员。这类程序员，在开源项目的开发过程中，不仅是作为无产阶级，而且是作为无产阶级先进生产力的代表。

首先程序员的开源社区，本身是在人类社会最先进的协作技术下诞生的。多人参与、分工、协作、迭代路径、抽象化、管理、分发……每一个环节都体现了社会化大生产的组织技术之先进。

而且优秀的开源项目，无一是靠个人独裁能发展壮大的，优秀的社区和专业的委员会必不可少，是生产领域民主制的伟大实践。

大量开源项目免费传播，使代码作为一种生产资料，脱离了私有制。人人可以复制，甚至人人可以改动，这一特性使得新技术的传播和迭代极为迅速。而劳动者通过某些类型的开源许可证，不仅获得了公有的生产资料（代码），还获得了对劳动产品的支配权。

不获利的开源社区，非但没有像资产阶级预言的那样导致生产停摆，反而使无数人获得了更强大的生产能力，创造

了更多劳动产品，让人们的财富变得更丰富。许多技术产品也从租让生产资料的所有权坐收渔利，转变成提供持续的劳动服务获取报酬。甚至大资本控制的公司也认为开源社区对自己有利，微软，谷歌，facebook 反而是一些大型开源项目的支持者。

所以说，在程序员的行业中，存在着最先进的无产阶级队伍，代表了最先进的社会化大生产的组织和管理能力，代表了生产资料公有制的发展方向，代表了个体劳动去商品化去资本化的方向，代表了生产领域大民主的探索方向，对资产阶级存在的合法性提出了挑战。不仅如此，开源社区还给程序员以劳动的愉悦，因为劳动终于掌握在了劳动者自己手中。

### 3.3.5. 具体的程序员是哪一种程序员？

上文说了四种程序员，小生产者，资本的经理人，雇佣劳动者，无产阶级先进性的代表。具体到某一个程序员，如何划分他的归属呢？

其实这种形而上学的划分毫无意义。一个程序员，可能拿着单位雇佣劳动的一部分工资，又享受着作为管理者得到较大份额的股份，一边偷偷做些价值不菲的私活，一边在开源社区为大家制造伟大的轮子。

所以形而上学的“脑力无产者”定义毫无意义。只有在具体的时间，具体的条件，围绕着具体的问题如谁是敌人谁是朋友，这时辩证地探讨某个范围的程序员阶级属性，才是有意义的。

## 4. 程序员是小资吗？

熟悉政治词汇的人都明白，“小资”是一个过渡滥用的词，语义非常庞杂以至于常常失去意义。

其实我们常说的小资，包含三个区别很大的范畴：

1. 小生产；
2. 布尔乔亚，小市民文化；
3. 对大资本的依附性。

#### 4.1 程序员是小生产吗？

上文说过，程序员在拥有自己代码的所有权，交易权，作为独立的商品去市场交换时，这是典型的小生产。

而许多公司就是几个程序员搭伙创办，分享利益的外包团队，其实也是一种作坊式的小生产形态。

程序员小生产的一面是落后的。小生产的程序员，和社会化大生产的利益不一致。社会化大生产会使自己的劳动效率和质量失去竞争性。市场越成熟自己的利益空间就越小。

小生产和技术进步方向不一致。因为技术进步带来新的竞争成本，间接减少收益；而另一方面，技术进步又总是趋向于更大规模的协作。

小生产和公有制利益不一致。小生产者虽然非常希望得到免费的生产资料，但另一方面竭力维护自己产品的私有权。

所以程序员小生产的一面是落后于时代发展的。但他们往往和其他无产阶级程序员处在同一生态，也被大资本用各种方式盘剥和挤占利润，又有反对大资本的动机。

小生产在社会化大生产方面和无产阶级，资产阶级都对立。但在私有制的一面支持资产阶级，在诉求权力的一面支持无产阶级，从而体现出了很明显的摇摆性。

程序员的小生产是程序开发行业扩充迅速，尚未成熟的产物。这个阶层必然随着时代发展不断消亡，又不断以新的形态出现。但在斗争激烈的时候，他们自然会成为两个对立阶级共同争取的同盟对象。

## 4.2 程序员是小资情调的小资吗？

小资情调，或是小市民的德行，这些都属于文化范畴。是经济存在于社会生活中的反映。所以程序员是否小资，是个个人化的社会问题，需要看这个人自己的成长经历和生活环境。

一方面，许多程序员从小资大本营——高校教育中成长出来，自我关注，物化，精英主义，成功学，物质享受这些“小资元素”浸淫了整个青春期，对个人文化和价值观的影响必然是极大的。工作同事（尤其是产品经理）又多是小资情调，更加重了同化氛围。

最关键的是，程序员的薪酬普遍比其他劳动者高一截，收入接近金融行业。诞生了许多所谓“高净值人群”，是整个资本主义社会营造的小资文化的主要消费者。一个程序员在生活中产生小资产阶级思想是大概率事件。

另一方面，由于中国经济发展的不平衡，许多程序员家庭来自农村或发展中的城镇，了解普通劳动者生活的艰苦。也更多地接触社会存在的压迫和不公。他们和出身于所谓“中产阶级”的青年会有显著的观念差别。

然而无论程序员在生活中多么沉醉小资文化，在他们所处雇佣劳动的工作领域，眼见得是残酷竞争、剩余价值剥削和成功学的破产。少部分人上升成为资本家的经理人，或者因为巨大的成功成为新晋资本家；但更多的人会在雇佣劳动中接受劳动者世俗文化的洗礼。这种洗礼与小资文化浸淫作为两个矢量如何相互作用，就是另一回事了。

## 4.3 程序员依附大资本吗？

我个人认为，当代的程序员，对大资本有非常严重的依赖。使得整个程序员群体，尽管在生产领域是纯正的无产者，最终的政治取向却是偏向小资产阶级和资产阶级的。从几个

角度来看：

#### 4.3.1 程序员在产业链中的位置

程序员收入特别高，初学者的工资比许多传统行业资深工程师还高。这一部分是因为程序员还不够多，互联网技术发展太快；而更关键的是程序员的特点使得技术成果特别利于资本家在产业链的话语权，从而占有更多剩余价值。

典型的例子是滴滴这类打车软件。它虽然给出行和接车带来便利，但盈利点却不在于此。打车软件的盈利趋势还是一方面运作资金金融化，另一方面接管传统出租车行业。自营出租车是打车软件的普遍趋势。

在这些行业中，创造价值的劳动者，因为技术的进步反而日益失去话语权，对劳动价值的占有比例只会日益下降。这个趋势显然利于资本方，正因如此，资本方让程序的开发出在产业链条中的一个很高位置上，占有的分配份额远比底层劳动者多。

而维持这个秩序的主要是资本方的利润法则。程序员如果自觉拥护这个法则——比如潜移默化地认为自己复制粘贴看不懂的代码，创造的劳动价值比其他工人、工程师都要高；或是自己架构个 web 网站所需要的天赋，远远超过别人架构一个大型产业或公共工程——就会自觉去支持创造这个秩序的大资本一方。

#### 4.3.2 程序员高收入换取的金融化资产

许多程序员因为收入颇丰、存款不少，于是被无数资本掮客，比如余额宝带头的 p2p 金融引入了金融行业，或是购买理财产品，或是购买股票等有偿证券，或是购买了房产，然后期待增值。

以资本的年化收益率百分之 N 计算，利息收入超过工资所得，需要奋斗 K 年。这个换算的结论就是几年实现所谓财

务自由。而财务自由，指的是“过上梦寐以求的不劳而获的生活”。这一方面体现了资产阶级意识形态，而另一方面也利用了雇佣劳动者对异化劳动的痛恨。

凡是做着金融资产收益匹敌劳动所得美梦的程序员，都极大地依赖大资本。他们希望大资本在股市里赚钱，希望房地产涨价。他们的利益与买空卖空无关，与其他人的穷困无关，与国际秩序的和平稳定无关。越是符合大资本利益，自己就越能享受到资产账面增值的愉悦感。

这类人有时不仅是大资本的附庸，在社会变革导致大资本利益严重受损时，他们会转变为维护大资本利益的主力。在这个阶段，他们是因为金融资产依附大资本的人，是最反动的红脖子、极右选民、种族主义者……

而他们不知道的是，越来越多的人从金融收益中甩掉了劳动，谁来被盘剥养活他们呢？所谓高净值人群，本质上只是大资本的“小猪存钱罐”罢了。平时把小钱分散存在小资产阶级的手里，需要时把“存钱罐”全都砸了，取钱走人，留下一地碎片。

这类剪羊毛的事情且不论改革开放以来搞了多少次，就最近两年也够很多人哀唱“从头再来”了。

程序员作为产业链上游的高收入群体，通过金融资产形成的，对资本的依附是很明显的。

#### 4.3.3 程序员行业对大资本的依附

程序员之所以收入高，是因为行业效益好，工作不愁，尤其是最近几年的互联网行业。然而背景是“投资驱动”四个字，并非互联网行业每个角落都探索出了更高效的生产方式取代传统行业。

从06年金融危机以来，尤其是08年金融领域开闸放水再也关不住之后，互联网行业才跟着兴盛起来。无数企业朝

生夕死，支撑他们的是投资、投资、投资。

天使轮投资撑半年，做个无用的产品融资 A 轮；A 轮融资做个花架子融 B 轮，B 轮融资熬完互联网泡沫都快破了，其中能捞多少捞多少。

许多程序员的高工资，就是在这个泡沫投资的生态中被吹泡泡吹起来的。从这个角度来看，程序员无论有意识还是无意识地，都是金融资本的依附者。一旦金融资本的危机爆发，程序员们欠的房贷、拖的房租、没还的信用卡，都成了勒住脖子的绳索。

程序员不管有意识还是无意识，只要满足于自己的高薪待遇，就必须和大资本的利益一致。这种依附在过去几年发展得很严重，而在当前经济形势下可能要检验效果了。

## 5. 结论

从马列主义的角度看待程序员的阶级归属，并非“是否掌握生产资料”这一形而上学的问题。必须用辩证的思维设定各种条件，并在具体的价值判断（在何时的什么情况下，谁是谁的敌人，谁是谁的朋友）中进行分析才有意义。左青围绕着“领导权”对“脑无”先进性和原罪的形而上学讨论是无聊的。

程序员是一个庞大而复杂的群体。应该说，程序员的生态中，在最本质的矛盾（生产领域）的主要方面是偏向无产阶级的，而且其中一部分还代表最先进的社会主义生产力发展方向。

但在实际生活中，因为文化的小资化，和对大资本的依附，我认为当代的程序员整体更偏向于小资（尤其在政治面貌上），在未知的社会变革突现的时候，首先是以维护大资本利益的保守面貌出现，只有等梦幻破产了之后才会和传统的无产阶级队伍融合，逐步体现出无产阶级的先进性。



## 斗争的逻辑

——权利是劳动者斗出来的而不是赵老爷们施舍的

Stalin<sup>[1]</sup>

与天奋斗其乐无穷，与地奋斗其乐无穷，与人奋斗其乐无穷 ——毛泽东

资本的历史就是工人的血泪史；工人争取权利的历史就是工人斗争的历史。从 18、19 世纪的西方工人运动到 21 世纪的中国工厂罢工，每次新的关于劳动者权益的法令、条规的出台，不是劳动者用不懈的斗争取得的，就是用劳动者的血与泪换来的。但是在很多的学生（甚至一些左派）和所谓“白领”、技术工人甚至产业工人之中，由于其组织方式、生产方式的特点，或是由于封建思想的残余，或是因为小资产阶级的妥协性，把“稳定才能发展”奉为圭臬，把改造世界的愿望寄托在政府身上，官员身上，总以为“青天大老爷”是自己的救世主，进而害怕斗争，抵触斗争。这既是时代的悲哀，也是时代的局限。

伟大的十月革命已经过去一百年了，进入 21 世纪，全球共产主义运动陷入了低潮——东欧剧变、苏联解体以及中国的改革开放不但给其本国的劳动人民带来了极大的痛苦，还给世界资本主义体系续了命。几百年前在西方的“低端人口”身上上演的悲剧正在中国劳工身上重新演绎。

座山雕回来了，周扒皮回来了，资本用自己的逻辑毫无节制地从劳动者身上榨取剩余价值。在文化层面，旧中国腐朽的历史糟粕又被拿上了台面——女德、算命、风水、赌博、

---

[1] 斗争的逻辑[J]. Stalin. 莱茵·枫林. 2017(03).

嫖娼……日益激化的劳资纠纷，不断延长的工作时间，无法无天的官商勾结，日益反动的执法机关……但是，事物的发展都是具有两面性的。“随着工业的发展，无产阶级不仅人数增加了，而且它结合成更大的集体，它的力量日益增长，它越来越感觉到自己的力量。机器使劳动的差别越来越小，使工资几乎到处都降到同样低的水平，因而无产阶级内部的利益和生活状况也越来越趋于一致。”同时在资本主义复辟的过程中，中国的资本主义发展把大量的农民、小手工业者和国企工人抛向了市场，扩大了无产阶级的队伍，也让全国上下劳动者的利益越来越趋于一致。作为世界工厂的中国把劳动者们集中起来，有组织有纪律地进行生产，这就让劳动者们更加具有集体意识，为阶级意识的产生提供了物质基础。同时日益普及的互联网技术和自媒体让劳动者们在一定程度上突破了过去信息上的桎梏，让空间上被分隔开的劳动者们有了互相交流，互相学习的机会，使劳动者的斗争水平越来越高。

资本主义一切的一切，都不得不动中国工人放弃那容忍和谦让的旧道德，抛弃那出现救世主的幻想，接受不断革命、不断斗争的逻辑。希望阅读本文的工人朋友们、学生朋友们以及那些精神小资产阶级们能够放弃幻想，面对现实，不要被赵家的反动的价值观所蒙蔽，学习斗争，习惯斗争，进而发展成为有革命习惯的群众。

中国的传统文化虽然源远流长，但是不得不说其中封建的一套、才子佳人王侯将相的一套是占很大篇幅的。毛泽东同志小时候阅读一些古典小说的时候就发现“这些小说有一件事情很特别，就是里面没有种地的农民”。现在的政府极力鼓吹“传统文化”，可以说是和过去的封建王朝的目的是极其相似的一一麻痹人民，束缚人民，用“天地君亲师”、

“三纲五常”等等的封建糟粕……“为万世开太平”。这些糟粕文化反映到人的实践活动中就变成了人的革命意志的丧失，斗争精神的缺乏，使广大劳动者变得逆来顺受，成为被资本和官僚随意摆弄的玩偶。一些中老年人热衷于传统文化，用旧中国的（或者说两千年以来的）处世哲学向年轻人灌输“退一步海阔天空”，“做人要知足”，“事不关己高高挂起”等等妥协性的观念，抹黑了工人和青少年争取自己权利的行动的正义性。但是历史的车轮不是两千年前的死人能阻挡的。在客观上，资本主义大生产的方式必然会瓦解这种由小农经济产生的意识形态。但是不能消极地等待革命，在主观上我们也应该自觉的去反对这种逆时代潮流的思潮，发挥人的主观能动性，敢出头，敢斗争，用实践去改变思想。

除了几千年前的僵尸，资本主义的政府也总是能够搞出些看似先进的、极具欺骗性的“大规模杀伤性武器”，这就是极具唯心主义色彩的“只要努力就能成功”（逆否命题就是“你不成功是因为你不努力”）。不得不说这才是真正的毒鸡汤，不但剥削阶级鼓吹这一套（他们倒不一定真的相信），而且居然有工人也被这一套谬论欺骗（详见微信公众号微工荟《打工是自愿，弱肉强食是自愿，我穷也是自愿的吗？》），真的是妄自菲薄，自暴自弃！新工人艺术团的《劳动青春》很好的描述了被这种“努力教”毒害了的年轻人的状态“让你把你的青春赞助给这城市，让你去崇拜，让你自己去奋斗，让你从这泡沫的楼上破碎了坠落下来”。显而易见，相信了这种赵老爷们灌输给劳动者的价值观念，哪还能有被老板们称作“暴动”和“抢劫”的破坏“社会和谐”的斗争呢？（关于努力教的问题详细分析见微信公众号马列之声《“努力教”浅析》）那还能为自己的合法权益（不论是统治阶级的法还是无产阶级的法）奋起斗争呢？

要对付这种反动的价值观念，就要祭出劳动者的意识形态代表——马克思主义。当然这个马克思主义并不是赵家的那套官方的“马克思主义”，更不是官方控制的马克思主义学院、中央共青团的“马克思主义”。而应该是马克思的、列宁的和毛泽东的马克思主义，是揭露资本主义剥削的，建立无产阶级专政政权的，人定胜天的积极能动的意识形态。马克思主义是批判的意识形态，它否定“历史的终结”和资本主义的千年王国，否定鼓吹努力、走历史唯心主义路线的社会达尔文主义，否定一国独大、“民族崛起”的漂亮工艺品，只有抓紧了马克思主义这杆枪，才能横扫世间一切害人虫。

作为有一定政治倾向或者理想的学生，应该认真学习马克思主义，革除自己的小资思维倾向和思维习惯，认识到实践是检验真理的唯一标准。不能把自己关在象牙塔中做自己的“学问”、玩自己的风花雪月，而是应该到社会中积极地和工农群众结合，向工农群众学习，不到社会中学习实践就永远不知道理发师的劳动工具是自己的还是老板的，房地产业务员是自己买房住还是租房住，工人的宿舍是什么样的……不知道这些，又怎么去分析社会问题，做阶级分析呢？又怎么进行横向对比对学校的不合理实习进行罢课斗争呢？同时作为有一定马克思主义基础的工人，可以在工友中开展一定的宣传，自己做积极分子团结工人、组织罢工（虽然笔者并没有此类的经验和经历）。

多数左派同志（不少是学生）总是说“工人要团结”，“工人没力量是因为不团结”云云，然而在实际操作中却没几个人能说出个一二三所以然来。首先中国的新生代的工人阶级（主要指“蓝领工人”）大多数来自农村，天然地带有封建思想和地域观念，比起工友更愿意相信老乡，这在团结

上就造成了一个天然的壁垒。第二，现代工人流动性比较大，可能明天就不在这个厂干了，就有了同资本妥协的可能性。但是“资产者彼此间日益加剧的竞争以及由此引起的商业危机，使工人的工资越来越不稳定；机器的日益迅速的和继续不断的改良，使工人的整个生活地位越来越没有保障；单个工人和单个资产者之间的冲突越来越具有两个阶级的冲突的性质。”随着中国资本主义的进一步发展，如上文所说，封建的、陈旧的观念正在从工人身上慢慢消失。工人们偶然的团结正在逐渐向必然发展。工人团结现在既有微工荟《那一刻，我感到工人前所未有的团结》一文中“三哥”那样的独行侠式的核心人物，也有微工荟《集体谈判中，工人的团结和代表的谈判技巧》一文中工人选举代表，进行谈判的较为高级的组织方式，这不得不说是工人阶级的一个大进步。

没有斗争就没有权利，资产阶级的所谓善良和慈善充其量不过是维持他们继续剥削劳动力和满足一下他们那所剩无几的“良知”的手段罢了。即使是号称“大善人”的福耀玻璃厂经理曹德旺面对工人对待遇、工作环境、工作安全的提高的时候也会暴露出自己丑恶的嘴脸：“他总希望工人坐等他“给”，而不是自己来“拿”。曹大善人就是这样一个典型老板，一旦工人似乎要来“拿”了，曹总是寸土必争的。”（——微工荟《福耀玻璃公司的工会风波》）福耀玻璃厂以为自己在美国开工厂解决美国工人的就业问题美国工人就会感激涕零，同时它也以为美国的工人和中国的“低端人口”一样容易压榨容易剥削，但是他错了，资本主义国家可是有工会的！（中国也有然而没什么用）命令主义和官僚管理方式在有深厚工人斗争历史的国家是行不通的！即便到目前福耀玻璃“击退”了工会（汽车工人联合会）的介入，但是这也说明了团结起来斗争的工人是足以让资本家畏惧的。不但

帝国主义是纸老虎，资本家也是！

在这个官方垄断话语权，小粉红遍地的互联网环境下，看似真的好像是“这盛世如您所愿”（周恩来的棺材板要压不住了），工人搞罢工，搞运动仿佛就是破坏社会和谐，在“境外势力”的控制下搞的颜色革命（我们就是要在马克思思想的“控制”下搞红色革命！）。在这个宪法里写着工人阶级领导的国家中，工人的声音却确实实的被压制了，似乎只能在交通事故中或者一些嘲笑工人的新闻中才能看到他们的身影。在这种舆论环境下不少工人和学生们产生了革命还不是时候、不适合开展斗争的错觉，以为在很“和平”的环境下开展斗争是以卵击石，是当出头鸟，要被枪打的。但是，革命的群众是吓不倒的，革命的群众是封锁不住的（——歌舞剧《东方红》）首先我们应该明确：世界并不和平，中国也并不和平，尤其是对劳动人民来说，古语有云“兴，百姓苦；亡，百姓苦”，就是这个道理。为了零事故率不给员工报工伤，受了工伤不能认定，职场性别歧视性骚扰，幼儿园虐童，“低端人口”被清除……怎么看都和和平不起来。与此同时，韩国电影《出租车司机》里面说得好：“正因为是鸡蛋，才能孕育出新的生命。”没有出头鸟，大家都永远不得好；没有第一个吃螃蟹的人，革命事业就永远不会进步。

事实胜于雄辩，工人兄弟们和小布尔乔亚先生们是不一样的，他们是天然的唯物主义者 and 现实主义者。这不，他们已经开始破坏“社会和谐”了。从公交车开始私人承包起，公交司机的工资就经常被拖欠，2017年6月甘肃公交司机罢工，同时珠海公交司机因为工资政策调整举行罢工，最后争得了工资的上涨。2017年八月耀川厂工人以怠工等方式逼迫工厂管理层对工人辞工条件作出让步。2000年深圳新桥德昌机电厂6座2楼的冲芯部的工人联合起来以罢工威胁

老板最终将态度恶劣的主管赶走。2017年11月在南街南德公司打工的多名大学毕业生工人为了更加合理的劳动时间安排将公司告上法庭。2016年9月京东在上海的青浦仓库工人举行罢工抗议关闭仓库。2016年10月意大利的大学生为了抗议工厂的实习剥削举行大规模罢课游行。共产主义者认为学习应该和生产相结合,《南泥湾》中讲叫“又战斗来又生产”,中国的和世界的工人阶级在一次次的纠纷中逐渐学会了运用斗争争取自己的权益。

“我们第一次罢工的时候,老板特别狡猾:他让厂里的灯一直开着,让我们以为其他人仍然在上班,所以我们就回去了。第二次我们就变聪明了,”从湖南来的女工罗春丽(音)说,“我们就到车间去,等到开始工作的时候,我们就坐在那儿,什么也不干。”“你们怎样组织罢工?”我问道。她像看一个傻瓜一样看着我:“你就把一张写着‘罢工’的小纸条顺着生产线传下去,大家就会罢工。”

——《劳工的全球化》保罗·梅森

现在我们来看一个团结罢工与老板进行谈判的实际例子:《集体谈判中,工人的团结和代表的谈判技巧》

——搬运自微工荟

2011年10月26日,深圳冠星精密表链厂(下称冠星厂)全厂1200名工人罢工,罢工的直接原因是冠星厂计划搬厂,并通过调整工作岗位的方式逼员工自动离职,并且罢工前,该工厂已经撤掉了一些部门,搬走了部分机器。由于工厂并未明确指出要全厂搬迁,只是分部门搬迁,员工被分散的逼走,工人处境极度不利。除搬厂外,工人对另外一件事也很不满。自2005年起,工人每天40分钟用于喝水上厕所

所的时间不被计入工时。“每天 40 分钟，五年算下来，也有 11000 块左右。这里约一半以上的工人都干了五年多。”

罢工前的 10 月 12 日，工人们联名给厂方写了一封信，全厂 1000 多人签了名，要求厂方将这 40 分钟按加班计算，明确表示“限期三天给出答复，否则就将停工维权”，未得到厂方任何回应。罢工前三天，罢工仅在厂区内，工人从静坐到小规模游行，将“维权停工，坚持到底，还我血汗钱”的标语写在大纸箱上。厂方曾单方面做过一定妥协，罢工第五天，厂方宣布每人补发 300 元，再按工龄计算，每多一年工龄多增加 100 元。但工人们认为“与预期相差太远”。但后来，厂区出现大批保安、警察、防暴小分队，工人无奈之下，回到产线。为了让工人干活，产线上也布置了警力，给工人压力，工人只能复工。但事实上，复工期间，工人仍然很团结，消极的怠工，生产效率只不过平时的 30%，厂方损失惨重。由于大多数技术岗位的不可替代性，工厂亦不可能开除所有人，重新招人。无奈之下，工人邀请第三方律师介入，也得到工厂的认可。工人选举了自己的代表，与厂方进行谈判，经过一番博弈，厂方最终接受按照工人提出诉求的 70%，逐月分五次赔偿，覆盖全厂员工。罢工后一年，冠星厂全厂搬迁。从这次罢工中可见，工人的团结是最重要的，厂方请大批警力也没能让工人妥协，反而最后不得不和工人进行谈判；其次，要处理好工人和代表的关系，工人要坚决的支持谈判代表，同时代表们不具有决定权，只是负责谈判，也加强了工人对代表的信任；再者，谈判的技巧也促进了这次罢工的胜利。

冠星厂的工人实际上是有组织的，它的组织化过程就是工人们诉求的集合过程。在冠星厂，每个工人都有要求补偿的愿望，因为每个工人都损失了这 40 分钟的报酬，所以当

一个人提出质疑时，就会引发共鸣，成为所有工人的共同诉求。另外，工人们的组织化过程是在这一年多的时间里，在无数次工人们上班、下班的路途上，在无数次工人之间的小型聚餐中，甚至在食堂就餐时，个别血气方刚工人的抱怨所引发的聚合，组织化过程就这么完成了，是在长期的不断积累中完成的。我把它总结为：诉求引导，领袖发动，员工参与。

毫无疑问，那些明显有正义感、胆子比较大、有一定口才的人，逐渐会成为工人信赖的代表或发言人。围绕着这些人，就会形成一个不同的组团，就构成了组织化的网络结点。——律师 段毅

敢于斗争，不怕做刺儿头，才能维护自己的权益。不论是工人还是学生，面对别人侵犯自己的权益的时候，都应该奋起反抗。国庆节加班用“串休”克扣加班费；老板变相裁员；以“学徒”名义进一步剥削工人；以“进厂实习”的名义把学生当作免费的劳动力而学校却自己捞钱等等……这些侵犯劳动者权益的事情，绝不是退一步海阔天空的东西，必须积极的斗争。通过不断的斗争和维权，学会使用法律的挡箭牌去和资本家斗争，学会不指望合法的“工会”或者劳动局的调解人，不屈服于警察（不论真假）的淫威，不轻信老板和政府官员们的鬼话，养成相信自己的力量和集体的力量，经常开展斗争的习惯。毛泽东同志一次又一次的教导哦我们要相信人民的力量，不能放弃阶级斗争。对肉食者来说劳动者只有“何不食肉糜”，没有任何的人格与尊严，只不过是一件件能让自己变富有的商品罢了。而对劳动者来说，他们自己是人，即使被异化了也是一个人，他们不是机器，也需要空气和休息、阳光和呼吸；也需要尊重和尊严，而这些，赵老爷们是不会主动施舍的，北京对“低端人口”的清

理就能看出赵老爷们的傲慢和粗鲁。（在“天子”脚下很难说这不是“圣上”的意思）只有劳动者自己去斗争，去战斗，无论是合“法”的还是非“法”的手段，无论是平和的还是激进的，只要符合工人阶级的利益就应该尽管用，资本家不会考虑我们的感受，那么我们也大不必去考虑资本家的感受。无产者失去的仅仅是锁链，他们得到的将是整个世界！

结尾附歌曲《团结一心讨工钱》歌词

辛辛苦苦干一年，  
到头来不给结工钱  
面善心黑的周老板，  
躲将起来不相见；  
寒冬腊月要过年，  
全家老小把我盼，  
空手而归没法办，  
只有横下一心跟他干。  
兄弟们来把工地占，  
条件一个结工钱。  
周二熊嘻皮又笑脸  
好说！好说！到了夜里十二点，准时结工钱  
到了夜里十二点，  
骗人的招数露了馅，  
先是来了三车“安全帽”，  
想挑起内讧在工友之间；  
后又来了“110”，  
他们连哄带骗带诈唬，  
说要把我们全部都收容。  
这时我感到有点犹豫和矛盾，  
再被收容该咋办？

幸亏有身经百战的王老汉！  
他挺身而出把这骗局全揭穿！  
他带领大家高声喊：  
兄弟们！  
团结一心跟他干，  
条件一个结工钱，  
团结一心跟他干！  
条件一个结工钱！  
团结一心跟他干，  
条件一个结工钱，  
团结一心跟他干！  
条件一个结工钱！  
霞光万丈照天边，  
周老板乖乖结工钱！

## 左派中关于中国社会性质的几种观点

太平洋的风<sup>[1]</sup>

这一两年来，左翼中关注中国社会性质问题的同志越来越多，相关的讨论也越来越深入。去年，卢荻和潘毅等几位老师就中国是否为“世界资本的中心”的问题在破土网上展开了激烈的辩论。而最近几个月，包括卢荻在内的几位左翼同志撰文纷纷撰文，就中国是否已经成为帝国主义国家的问题发表自己的看法。显然，关于社会性质的讨论之所以在左翼中不断出现，绝不只是出于知识上的兴趣，而是现实中的经济关系和政治关系所发生的剧烈变动在政治上的反映。

事到如今，左派中估计没人会否认改革开放带来的剧烈变化，也不会有人否认这些变化的主要方面是增加了中国社会中的资本主义因素。争论的焦点在于，如何评价这些资本主义因素。这些资本主义因素是否发展到了改变中国社会性质的程度，还是仅仅作为社会主义因素的补充？

列宁在《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主党人？》中与民粹派论战时指出，“《资本论》一出现，‘俄国资本主义的命运’问题就成了俄国社会主义者的主要理论问题，最热烈的争论都集中在这个问题上，最重要的纲领性原理的解决都以这个问题为转移”。同样，中国左派一开始追问改革姓资姓社的问题，就无法回避整个社会是姓资还是姓社的问题。左派中最重要的纲领性原理的解决必然以这个问题为转移。如果认为中国仍然是社会主义，那就必然坚持“保”和“救”；如果承认中国已然是资本主义国家，甚至

[1] 左派中关于中国性质的几种观点[J]. 太平洋的风. 莱茵·枫林. 2017(03).

走向帝国主义，那么从马列主义原理出发，“推墙”和“沉船”就是自然而然的了。

所以，我们认为当前的争论非常重要，对运动的发展具有不可估量的意义。因此，有必要了解一下关于中国的社会性质，左派中都有哪些不同的观点。在这篇文章里，我们准备点评一下左派中出现过的主要几种关于中国社会性质的不同认识，希望能对读者们有所帮助。

### **走错路了，但还是社会主义**

所谓改革开放，从其实迹来看，就是把社会主义计划经济逐渐转变为资本主义市场经济。改革的对象自然就是以国企为核心的社会主义经济。但中国的经济改革有其特殊性。和苏东等发生了颜色革命的国家不同，中国很早就实施了市场化改革，但国有经济没有一下子被私有化掉。国有经济单位的市场化私有化是在一个比较长的历史时期内，分步骤逐渐展开的。而且，对于一些基础性行业如能源、通信和金融等，国家并没有打算放弃控制。这种渐进改革的战略，同样反映到了社会主义运动的政治路线和理论上。

在改革过程中出现的左派，多数来自于受改革损害的群体如国企工人，以及执政党内仍然坚持社会主义理念的老同志。他们跟所谓的“体制”有千丝万缕的联系。改革开放以来政治体制在形式上的延续，国家在经济中依然扮演着重要角色，加上领导人在某些场合下表现出来的“不忘初心”，都不可避免地使得许多左派对体制内左转抱有强烈的愿望。而“左转论”要成立，有一个起码的前提，那就是中国还没有成为一个资本主义国家。如果中国已经变成资本主义国家，那么亲自操刀完成这一历史性转变的执政党就必然是资产阶级政党。任何具有马克思主义理论背景的人都不可能认为，

一个资产阶级政党可以“左转”为无产阶级政党，也不可能幻想，一个资本主义社会不经过暴力革命，就“左转”回社会主义社会。因此，“左转”派眼里的中国，只能是受到资本主义因素侵蚀的社会主义。作为一个整体的中国，仍然是社会主义国家。

反对改革开放的资本主义导向，但坚持认为中国仍然是社会主义国家，一度是中国左派中的主流观点，在左派兴起的初期更是如此。我们不妨看看老左派们自己是怎么说的：

“那么为什么在危机中中国能有这样的业绩？这与中国实行的中国特色的社会主义模式有关，因为中国特色的社会主义经济模式中，既有社会主义经济因素，也容许资本主义因素存在，所以就有人把中国特色社会主义模式歪称为‘中国特色资本主义模式’。简单说来，中国容许市场化、私有化的发展，不是很彻底，还有一些保留。比如，在关键重要领域保持了相当强大的国有实力。又比如这些年的财政税收金融政策，大大增强了国家控制的财政金融资金实力，包括保持大量外汇底存等等。又比如在建立社会主义市场经济体制的同时，加强宏观调控，特别是保持了国家计划调控的余地，如继续编制执行年度计划，五年十年中长期规划，保留发改委这样庞大的计划机构等等。应对这次危机所采取的种种重大措施，就展示了这种出手快、出拳重、集中力量办大事的计划调控的能力，为一些资本主义国家所称道。另外，中国在融入经济全球化过程中比较谨慎，如资本帐户没有完全放开，银行运作尚未完全与外国接轨等。这些都使得中国经济在世界经济危机中受到冲击的影响较少，处置的表现也较好。总之，中国的经济并没有照抄欧美自由市场经济模式，没有遵循新自由主义的“华盛顿共识”。虽然我国经济中有资本主义成分，但实际上我们还在坚持中国特色的社会主义

模式，这是我们在这次危机中表现相对出色的主要原因。

“在中国现时的社会经济中，社会主义的经济规律和资本主义的经济规律都在起作用，两者一方面水乳交融在一起，一方面交织着复杂的矛盾和斗争。因为执政党已经明确表示不改旗易帜，庄严宣称坚持中国特色社会主义，所以社会主义社会经济规律还有起作用的广阔余地，保证改革开放沿着社会主义的方向发展。为了坚持改革开放的社会主义方向，我们一方面要把社会主义初级阶段允许市场经济和私有制经济发展来协助推动我国社会生产力发展的作用发挥尽致，一方面更要防范陷入资本主义社会经济规律作用消极后果的泥淖。要以我为主地参加公正的经济全球化过程，自主掌握对外开放的广度和深度，摆脱资本主义世界经济周期的陷阱。必须坚持中国特色社会主义道路，反对把中国特色社会主义歪曲为中国特色的资本主义。我们必须坚持公有制为主体多种所有制经济共同发展；坚持在国家宏观计划导向下，实行市场取向的改革；坚持按劳分配为主，更加重视社会公平；用社会主义的基本原则来反对资本主义的私有化、市场化、自由化以及两极分化，把资本主义社会经济规律的作用限制在一定范围。只有这样，我们才能在资本主义周期性经济危机的浊流中，高举社会主义的红旗不断前进。”（刘国光《当前世界经济危机中中国的表现与中国特色社会主义模式的关系》）

老同志的看法有没有道理，对照书本没有什么用，得看现实。关键是看改革开放已经改到什么程度了。如果改革改到社会主义因素已经所剩无几了，或者社会主义因素已经与大多数人绝缘了，那老同志的说法无论多好听，都是没道理的，因为脱离了现实情况。

老同志强调中国的国家调控比较厉害，认为这就是社会

主义因素的体现。其实这种看法不太科学。社会主义是一种特殊的生产方式，在这种生产方式中，雇佣劳动消失了，劳动者是在自己联合所有的企业中上班。一个社会越接近社会主义，那么其全民所有制企业职工在全体职工里的比重就越高；反之，如果一个社会中在全民所有制企业的职工数量占比低于非全民所有制企业，自然就很难被认为是社会主义社会。因此，我们可以通过不同经济类型的就业人数来评判中国是否是社会主义国家。国家统计局年度统计数字中有城镇不同类型企业的人数，而且统计局的网站还提供图表功能，能直观地显示全民所有制企业即国有企业职工在城镇总就业人数中的比重。

改革开放之初的数据在统计局网站上查不到了，但我们知道，那时候几乎没有私人企业主，最多有少量的个体户，大多数人都在国有企业和集体企业上班。到了2000年世纪之交的时候，城镇就业人员中在国有企业上班的就只有54%了，占一半多一点。城市的劳动者多数都在国有企业上班，不管这些企业是不是已经按照资本主义精神改造过了，至少从形式上看，认为社会主义因素为主还勉强说得说得过去。这也是左派兴起之初认为中国是社会主义国家的说法占主导的现实基础。

随着改革开放的深入，私有经济在我国的比重越来越高。到了2015年，情况就发生了很大的变化。在4亿城市就业人口中，仅6208万在国企上班，非公经济中上班的劳动者人数占绝对多数。

城镇职工中在全民所有制企业工作的人所占比重越来越低，反映到左派中，就是坚持中国是社会主义国家这种观点的人越来越少。老年人由于经历的原因，难以转过来，但青年的马克思主义者跟这种观点基本上都划清界限了。毕竟

现实教育人，当大多数年轻人毕业后都只能在非公企业打工时，要人相信中国还是社会主义，自我洗脑的难度不小。

当然，思想对个人的影响仍然是强大的。只要国家的政治体制在形式上不变，国家对经济实施强有力控制的基本状况不变，“左转派”就不会消失，而是适时改变说法，继续影响运动。

### 从社会主义向资本主义过渡的社会

现实发展到这种程度，要证明中国仍然是社会主义社会已经变得很难了。但如果退一步，不讲中国是社会主义，只论证中国尚未变成资本主义，就容易很多。毕竟中国有大量社会主义时期遗留下来的制度遗产，这些遗产必然会使得中国的经济运行与多数资本主义国家有一定差别，而这些差别就可以用来证明一点，那就是中国还不是一个资本主义国家。

在与潘毅等人辩论时，卢荻老师就用了这种逻辑来反驳中国是“世界资本的中心”的说法。在一系列文章里，他试图论证，中国经济有明显不同于西方资本主义国家的特点，而这些特点说明了，中国还不是资本主义国家。

“何谓资本主义运作逻辑的辨认，可以分作三个层次的标准——在普遍意义的资本主义生产方式是系统性的利润导向、在较特殊的历史资本主义是霸权资本的积累要求、在今日的全球新自由主义现实是‘掠夺性积累’。

“按照这些标准来衡量中国现实，应该是判定不了它确实是资本主义，甚至可以说，应该得出的判断是‘资本主义没有成为主导’。根据是：直至今日，中国的经济剩余的拥有或至少是运用，是操控在国家手里、是在很大程度上免于利润导向的强制。

“更明确而言，中国的经济剩余的运用，主要是表现为

长期持续的高水平的生产性投资率（从而带动劳动生产率、工资水平、消费水平的提升，以及社会发展），这是全球特例，因此可以说是系统地抵抗全球新自由主义的‘掠夺性积累’、以及历史资本主义的霸权资本的运作逻辑。而高投资率在总体利润率、生产性部门利润率持续下降时期仍在，由此可以判断，这其中是有系统性的抵抗资本主义化的因素在起作用。

“我们可以说：迄今，中国的社会构成仍然是混合性质，资本主义因素与反资本主义因素仍然在拉锯，仍然不能说资本主义因素已经是不可逆转地主导了整个社会。”（卢荻《面对西方（中心主义）看中国》）

实际情况是，中国政府手里控制着大多数银行资本，国有企业在经济中的占比虽然已经不大，但也绝非无足轻重，这就使得中国政府在干预经济方面比西方国家的政府要强有力得多。老左派看到这一点了，他们认为这说明中国仍然是社会主义国家；卢荻老师也看到这一点，他认为这说明中国是混合经济，放到改革开放历史背景来说，就是从社会主义向资本主义转变的过渡型经济。类似于列宁的新经济政策，不过方向倒过来了。

卢荻老师认为这一点在中国社会性质的判定上是根本性的，而其他的社会现象如工人斗争等，都说明不了什么问题。具体现象不足以否定他对中国经济结构（以及社会性质）的判断：

“燧鸣及其观点相近的论者，在诉诸政治-知识立场的同时，往往还会以‘鲜活的在地经验’来肯定自己的立场和观点，最有代表性的是这么一句：‘今天中国正在发生的数以万计的工人对抗资本的集体抗争与其他的‘社会群体性事件’恐怕更是不争的事实。’是事实，大都是正当的抗争，

这没错；但是，要从这些抗争上升至对整体政治-经济构造的否定，显然就是理据远远不足，就是欠缺在辨明整体现实之后才作出判断、指导实践。”（卢荻《面对历史资本主义的第三世界左翼——回应燧鸣等的商榷》）

卢荻老师认为，国家能够直接进行大量生产性的投资这一点就足以说明中国仍然不是资本主义社会。这种看法当然有其道理，说明了中国和完全实施新自由主义的国家之间存在一定的差别。多数左派，甚至是最革命的左派也不会否认这一点。但问题在于，判断中国的经济是不是资本主义为主，应该按照什么样的标准呢？以新自由主义这一种资本主义模式为判断标准，当然不妥，因为还存在其他类型的资本主义。那如何超出各种资本主义的具体模式，一般性地定义资本主义呢？

至少马克思主义者仍然可以参考马克思本人的说法。在《资本论》中，马克思明确描述了资本主义生产方式的特征：

“资本主义生产方式一开始就有两个特征。

第一。它生产的产品是商品。使它和其他生产方式相区别的，不在于生产商品，而在于，成为商品是它的产品的占统治地位的和决定的性质。这首先意味着，工人自己也只是表现为商品的出售者，因而表现为自由的雇佣工人，这样，劳动就表现为雇佣劳动... 在商品中，尤其是在作为资本产品的商品中，已经包含着作为整个资本主义生产方式的特征的生产的社会规定的物化和生产的物质基础的主体化。

资本主义生产方式的第二个特征是，剩余价值的生产是生产的直接目的和决定动机。资本本质上是生产资本的，但只有生产剩余价值，它才生产资本。”（马克思《资本论》第三卷）

我们可以看看中国经济是否符合马克思说的这两条。中

国企业和个体户生产的产品几乎都是商品，这一点恐怕中国人没有什么疑问。而我们在前面展示的图表，很直观地说明了中国劳动者多数都沦为雇佣劳动者的现实。所以，马克思说的第一条是满足的。

至于第二条，我们可以根据国家统计局发布的不同类型企业固定资产投资的比重来大致推断。2015年，全社会固定资产投资中，国有占比仅24.86%，少于私营企业。从趋势上看，改革开放以来，国有固定资产投资的比重逐年下降，而私营企业和其他非公经济的投资占比逐年增高。谁都知道，非公经济投资的目的只有一个，那就是获得利润。如果非公经济在固定资产投资中占主导，说明中国社会生产的直接目的和决定动机主要是剩余价值的生产。

卢荻老师可能觉得中国的国有经济很强大，足以决定中国社会生产的性质。但实际上，国有经济虽然技术水平和集中度很高，但规模并没有想象那么大。当私有部门的规模大到一定程度的时候，国家调控经济的能力就变弱了。比如，2016年中国的固定资产投资增速比较低，只有8.1%。其实国有部门已经逆流而上，做了很多投资了，但无奈私有部门固定资产投资增速太低，下滑的基本态势仍然无法改变。

民间固定资产投资的总量已经远大于国有控股企业了，因此无论国有企业在国家的命令下多么疯狂地投资，总的投资率还是比较低。这说明，国家已经不能决定中国经济走向的大方向，它能做的，无非是在过热的时候适当降温，在经济寒冬时适当加温而已。但是，热还是热，冷还是冷，资本主义经济运行的周期，国家已经没有能力消除了。在整个社会生产已经主要由剩余价值生产驱动的社会里，也只能是这样。

所以，马克思说的第二点也是符合的。马克思主义讲究

实事求是，是从现实而不是从愿望出发。如果马克思的两条标准都符合，作为马克思主义者还有什么理由认为中国不是资本主义占主导的社会，而是某种“混合经济”或者说过渡社会呢？

## 已经是资本主义社会了

在点评卢荻老师的观点时，我们列举了一些经济统计数字来说明中国可能已经是资本主义经济占主导了。这一观点在革命左翼和青年左翼中比较流行。

所以，当卢荻撰文提出“混合经济”论和“资本主义占主导证据不足论”时，立马招致了一大波批评。破土上发表的卢映西老师的文章和红色参考公众号发表的“燧鸣”的文章比较具有代表性。

“卢荻老师看来很不同意中国已经变成‘资本的中心’这个说法。他认为，中国在策略性融入世界资本主义体系过程中，迄今既有屈从成分也仍在顽强抵抗。我可能比较愚钝，看不出我国的顶层精英有什么顽强抵抗的壮举，只看到中央的新精神是‘使市场在资源配置中起决定性作用’。这话估计连奥巴马都不敢说，因为在市场中起决定性作用的是什么，难道不是资本吗？奥巴马敢公然宣称自己是资本家的代言人吗？”

“事实已经非常明显，当代资本主义是经过改良的资本主义，而中国搞的则更接近于马克思当年批判的‘原教旨’资本主义，是资本掌握决定性话语权的资本主义。”（卢映西《中国不是资本的中心？》）

“根据今天众多社会学与经济学的统计（北京大学《中国民生报告 2014》与 Piketty 团队 2016 年中国报告），中国社会中前 1% 的人口掌握着全国约三分之一的社会财富，

前 10%的人口掌握着约三分之二的社会财富；更不用说在社会服务、文化教育、住房与医疗上（在绝对发展的背景下）的相对差距的扩展。国有经济占社会整体经济比重日益下降到 30%以下（进一步市场化的趋势也非常明显），普通劳动者的社会与经济地位的下降（大部分劳动人口参与到市场化就业中，国有企业就业人口 20%以下）等现象。我们姑且不论已经市场化的国有企业是否仍然具有社会主义特征，但目前整个中国内部整体上劳动与资本间的关系、社会财富分配方式与政权的阶级代表是否符合上述的社会主义特征呢？

“在资本主义世界体系中，作为后发国家在经济发展初期依赖于廉价劳动力与资源的出口导向型模式并不是中国独有的现象，也不是今天的独有现象。早在 19 世纪时，德国作为后发的资本主义国家就依靠廉价劳动力出口质次价低的产品推动经济增长，此后还有日本、韩国和东南亚国家等。而今天，“富士康模式”也不是中国的独有现象，在中东欧国家（如波兰与斯洛伐克等）通过建立不遵守基本劳动法律的经济特权大量引近其他国家的廉价劳动力为富士康、三星、仁宝等跨国公司服务，也是一种普遍现象。

“卢荻老师认为中国的经济结构仍然存在‘对新自由主义的抵抗’，但是这到底是非资本主义成分的抵抗，还是在资本主义世界体系中的不同参与者的竞争呢？今天我们看美国特朗普政府的很多政策竭力引导‘本土生产导向’，其中包括近期宣布的富士康将在美国建厂，那么我们是否也可理解特朗普政府的政策是‘对新自由主义的抵抗’？并且或者是美国对于资本主义世界体系的‘屈从’，而并非是世界头号霸权主义国家‘为重新掌握产业资本与实体生产’以巩固其衰落的霸权呢？（燧鸣：《“屈从 vs 抵抗”，还是“共谋 vs 竞争”？》）

很明显，这些左派同志和卢荻老师的着眼点有很大的不同。持中国资本主义论的左派同志，基本上都是根据国有经济比重，劳动者中雇佣劳动的比重来做出判断的。而卢荻老师的判断依据，则是中国经济中“超出利润逻辑”的国有经济在经济生产中的作用比欧美国家大得多这一点。我们下面就来谈谈中国的国有经济，分析其性质。

坦率地说，中国毕竟还有几百万亿的国有资产摆在那里，多数银行资产仍属国有。相比西方国家那种私人金融资本家主导一切的局面来说，中国的情况的确有所不同。否认这种不同，硬说中国和其他资本主义国家完全一个样，那当然是不对的；但夸大这种差异，认为这种差异意味着对资本主义的抵抗，却明显是违背马克思主义基本原理的。

马克思主义认为，与眼里只有利润的私人资本家不同，资产阶级国家是为整个阶级服务的，要考虑整个阶级的长远利益。一些基础性行业如铁路等基础设施建设等，投资很大，资本回收周期很长，私人资本家不愿意进入，而这些行业对于经济的发展又是至关重要的，在经济全球化的背景下更是如此，所以为了确保长远的经济发展，就必须往这些领域进行大量投资。同样，当经济处于下行周期时，私人资本家不愿意投资，大量裁员，极易造成社会矛盾冲突，甚至危及统治秩序，为了确保资本主义再生产的有序进行，国家必须利用手头的经济资源，大量投资刺激经济。

国家拥有大量基础设施，国家大力投资基础设施，这本身就是资产阶级国家该做的事情。我们不能因为美国政府没有搞这些投资而中国政府搞了就说中国这是在抵抗资本主义。实际上，实施新自由主义的国家如美国，长年不搞基础设施建设，现在发现本国的道路桥梁落后老化严重，也不得不开始重视此类建设。国家必须保证资本积累的正常条件能

够具备，做不到这一点，就不是称职的资产阶级国家。从这个意义上讲，中国模式比美国模式的确要优越一些。

小政府的资本主义是资本主义，大政府的资本主义也是资本主义。恩格斯在一百多年前就明确指出：

“无论在任何情况下，无论有或者没有托拉斯，资本主义社会的正式代表——国家终究不得不承担起对生产的领导。这种转化为国家财产的必然性首先表现在大规模的交通机构，即邮政、电报和铁路方面。

但是，无论转化为股份公司和托拉斯，还是转化为国家财产，都没有消除生产力的资本属性。在股份公司和托拉斯的场合，这一点是十分明显的。而现代国家也只是资产阶级社会为了维护资本主义生产方式的一般外部条件使之不受工人和个别资本家的侵犯而建立的组织。现代国家，不管它的形式如何，本质上都是资本主义的机器，资本家的国家，理想的总资本家。它越是把更多的生产力据为己有，就越是成为真正的总资本家，越是剥削更多的公民。工人仍然是雇佣劳动者，无产者。资本关系并没有被消灭，反而被推到了顶点。”（恩格斯《社会主义从空想到科学的发展》）

针对国有经济，恩格斯还提出了一个标准：

“只有在生产资料或交通手段真正发展到不适于由股份公司来管理，因而国有化在经济上已成为不可避免的情况下，国有化——即使是由目前的国家实行的——才意味着经济上的进步，才意味着达到了一个新的为社会本身占有一切生产力作准备的阶段。但是最近，自从俾斯麦致力于国有化以来，出现了一种冒牌的社会主义，它有时甚至堕落为某些奴才气，无条件地把任何一种国有化，甚至俾斯麦的国有化，都说成社会主义的。显然，如果烟草国营是社会主义的，那

么拿破仑和梅特涅也应该算入社会主义创始人之列了。比利时国家出于纯粹日常的政治和财政方面的考虑而自己修建国家的铁路干线，俾斯麦并非考虑经济上的必要性，而只是为了使铁路能够更好地适用于战时，只是为了把铁路官员训练成政府的投票家畜，主要是为了取得一种不依赖于议会决定的新的收入来源而把普鲁士的铁路干线收归国有，这无论如何不是社会主义的步骤，既不是直接的，也不是间接的，既不是自觉的，也不是不自觉的。否则，皇家海外贸易公司、皇家陶瓷厂，甚至陆军被服厂，以致在 30 年代弗里德里希—威廉三世时期由一个聪明人一本正经地建议过的妓院国营，也都是社会主义的设施了。”（同上）

如果按照恩格斯的标准来看的话，国家控制铁路是进步的，左派应该支持，但是这并不意味着国有铁路公司代表某种社会主义因素。这种因素即使存在，也是潜在的，意味着“为社会本身占有一切生产力作准备”。但其他的一些国有经济，如烟草专卖，就算不上什么社会主义因素了。总的来说，恩格斯强调的是，资本主义社会里的国有经济仍然是资本主义经济的组成部分，它的存在不是为了消灭或者抵抗资本主义，而是为了保护 and 巩固资本主义。

就中国而言，“混合所有制”改革更是明确的信号，意味着官僚控制的国有经济要与其他资本家控制的民营经济实现融合，你中有我，我中有你，大家绑在一起。另一方面，国家对国有经济的管理逐渐向“管资本”转变，强调盈利。国企改革效果明显，利润迅速回升，是如何实现的呢？当然是跟所有亏损中的私人资本一样，搞减员增效、关闭不盈利的企业之类的动作。

如果国有经济的存在只是为了确保资本主义经济的运

转，在对待劳动者方面跟私人资本主义企业没有本质差别，那么，这种国有经济即使有一定的进步性，也并不具备任何现实意义上的社会主义性质。马克思恩格斯反复谈到过，无产阶级应该支持大资产阶级去反对小资产阶级的反动妄想。同样地，今天的无产阶级政治力量也应该反对将铁路电信等基础设施和服务私有化的反动妄想。但是，在我们反对新自由主义的全部反动性的同时，不应忘记，这一思潮和力主大政府的凯恩斯主义同样都是资产阶级的思想观念，绝不应该过分拔高反对新自由主义的特殊反动性的斗争，将保卫国企上升到保卫社会主义的高度。

### 帝国主义的经济殖民地

如果中国已经不是一个社会主义国家，而是一个资本主义国家，那么这个资本主义国家在世界体系中处于什么位置呢？

有很多同志肯定会说，中国已经是一个帝国主义国家了。我们后面会谈到这种观点。不过，中帝论的出现其实是比较晚的，是在2008年以后。在那之前，左派中最流行的观点是：中国已经成为帝国主义的经济殖民地。

这一观点的最重要鼓吹者是著名左派旗手张宏良。2006年的时候，张宏良曾经在一篇纪念主席诞辰的文章里大肆渲染这种中华民族马上要亡于帝国主义之手的恐怖氛围：

“就外贸来看，中国向西方发达国家惊人的财富‘输血’，已经使中国在经济上落入最悲惨的殖民地状态。中国出口产品价格之低近乎白给，历史上除了当初白种人到非洲猎获黑人不付钱之外，还没有任何一个殖民地被贸易掠夺到这个程度。

“就外资来看，中国一方面用巨额过剩资本支援美国经

济建设，另一方面又以牺牲国家资源甚至主权的方式，大规模引进外资，外资经济已成为西方发达国家全面控制中国的经济基础。在全球化的条件下，外资进入中国本身是一种正常经济现象，但是我们引进外资的方式，却正在形成中华民族的历史性灾难。

“目前中国人民以创建和谐社会为标志的重返伊甸园的斗争，就其历史性质来讲，是中国一场新的救亡运动。19世纪末20世纪初的中国在政治上遭到了西方列强的瓜分，20世纪末21世纪初的中国在经济上再次遭到了西方列强的瓜分。所不同的只是19世纪末20世纪处，西方列强是用各种条约瓜分了我们，现在西方列强则是用各种规则在瓜分我们。中国被瓜分的主要标志，就是正在成为西方发达国家随意挤压的‘奶牛’，身上被国际垄断资本插满了财富吸管，用断子绝孙的资源毁灭式开发，所透支形成的巨大财富，如同长江大河般的流向西方发达国家，提高了西方发达国家的生活水平，带动了整个世界经济的增长，却唯独牺牲了中国人民的福利，不仅是牺牲了这一代人的福利，更可怕的是掏空了子孙后代的资源基础。”（张宏良《中国经济再次到了最危险的时候》）

这种说法现在听起来也许有点荒唐，但在当时，是有一定现实基础的。曾经有一篇文章特别火，标题就叫“中国28个主要产业中21个被外资控制”，里面谈到了外资控制中国经济的状况：

“据商务部《2004跨国公司在中国报告》显示，在轻工、化工、医药、机械、电子等重要行业中，跨国公司子公司所生产的产品已占据国内1/3以上的市场份额。据《中国产业地图》（中国并购研究中心）一书指出，中国每个已开放产业的前5名都由外资公司控制，在中国28个主要产业

中，外资在 21 个产业中拥有多数资产控制权。”

文章还详细说明了各个行业的情况：

“啤酒行业：60 多家大中型企业只剩下青岛和燕京两个民族品牌，其余全部合资；

玻璃行业：最大的 5 家已全部合资；

电梯行业：最大的 5 家均为外商控股，占全国产量的 80%以上；

家电行业：18 家国家定点企业中 11 家合资；

化妆品：被 150 家外资企业控制；

医药行业：20%为外商控制；

汽车工业：外国品牌占销售额 90%！

.....”

这篇文章现在还有很多网站在转载，让许多人产生一种马上就要亡国的感觉。但实际情况却并不是这样。

以汽车工业为例，文章里说自主品牌的占有率不到 10%，这种情况在 2001 年刚入世的时候也许是如此，但是到现在，情况已经变化很大了，国产品牌的占有率已经接近半壁江山了。

“2016 年国内自主品牌乘用车销量总计约 1050.39 万辆，增速 20.75%，远高于 2016 年乘用车市场的整体增速 14.93%和同期日系、德系、美系、韩系、法系等品牌销量增速（分别为 12.70%、12.81%、13.89%、6.74%和-11.82%）。同时，自主品牌乘用车市场占有率持续回升，由 2014 年的低点 38.31%快速上升至 2016 年的 43.24%。

“已披露 2016 年销量数据的上市车企中，自主品牌普遍获得了高增长，其中广汽乘用车、江铃驭胜、上汽乘用车、东风乘用车、吉利汽车 2016 年全年销量增速均超过 50%，分别达 90.66%、90.05%、89.23%、57.40%、50.21%；仅长

安汽车、力帆股份、一汽夏利的自主品牌乘用车销量下滑。”

（《2017年中国自主品牌乘用车销量及市场占有率分析》）

电梯行业也是如此，以前是外资的天下，如今国产品牌的占有率也占到40%，而且仍在增长中。

（来源：《2015年中国电梯行业市场结构分析》）

文章里面提到的手机行业的变化更是天翻地覆。国内手机市场中，国产手机已经占据绝对的主导，尤其是低端机，完全是国产手机的天下。

其他的方面如PC机和通信设备等，也是如此。虽然有部分行业如化妆品仍然是外资为主，但全世界几乎没有哪个国家国内市场的所有行业都是本土品牌主导，中国虽然是大国，但也没有理由非得成为例外。

经济上发生了如此大的变化，这必然会反映到人们对社会的认识上来。张宏良为代表的乌有之乡左派们持有的中国经济殖民地论，已经与现实相悖，认同的人越来越少。但这种渲染外族威胁的说法，并没有消失，只不过从经济领域转移到生物学领域，从反对帝国主义的经济殖民换成了反对帝国主义用转基因灭中国人的种。不过本文聚焦经济领域，就不展开多谈了。

## 帝国主义国家

下面我们来说说中帝论。

卢荻和潘毅、卢映西等老师去年争论的问题是，中国是不是“资本的中心”。而最近卢荻老师与其他左派同志（反驳文章发表于红色参考、现代资本主义研究和激流网等公众号）之间的论战，则聚焦于中国的资本主义发展是否已经迈入帝国主义阶段的问题。

中帝论由来已久，而且如卢荻所说，这一观点首先产生

自青年左翼，也主要在青年左翼中流行。笔者于2006年左右接触左派，那时候左派关于社会主义的认识还停留在社会主义论、殖民地论和资本主义论等等，而且多数认为中国发展资本主义没有什么前途，没人站出来说中国会成长为帝国主义国家。大约是在2008年之后，由于西方深陷经济危机，而中国仍然维持高速发展态势，对外投资爆发式增长。此时国内国外就有人开始讨论中国取代美国，不少作者跟风出书。比如马丁·雅克就在2009年出版了《当中国统治世界》，探讨西方的衰落和中国的崛起。而像摩罗这样知名自由派人物，居然来了个180度大转弯，跳槽到民族主义和国家主义一边当起五毛来了。他出版《中国站起来》一书，受到自由派集体批判，多人与他绝交。

左派里也有不少人注意到了这种变化，比如新左派旗手汪晖在2010年的《文化纵横》杂志上发表的一篇文章里，谈到了中国崛起的世界性意义：

“伴随经济增长的重心部分向太平洋地区或者东亚的主要经济体转移，世界性的权力关系正在发生结构性变化。即便在经济危机的条件下，中国的经济发展速度相对放缓，但在世界范围内，仍然是最快的。这一增长速度对于世界经济而言，是一个积极的因素，尽管单纯的经济增长对于中国的结构调整也带来了许多问题。中国经济的快速增长不是孤立的现象，相较于其他地区，整个东亚地区都是快速增长的区域，而且这个区域的经济融合也是迅速的。中国的兴起并不等于中国会取代美国的地位，但是中国和这一区域在整个世界经济中的地位上升将改变传统的三个世界的格局，为世界的多极化的形成作出贡献。这次金融危机是标志性的事件，它不是一般性调整，而是大的结构性变迁的一个环节。”  
(汪晖《中国崛起的经验及其面临的挑战》)

左派整体上对中国崛起是持正面看法的，但也有一部分左派，主要是对乌有之乡持批判态度的年轻人，提出了中帝论。所谓中帝论，就是经过三十年左右的改革开放，中国不仅彻底变成了一个资本主义国家，而且还成长为帝国主义国家。不过中国尚不具备全面挑战美国的实力，是一个二流帝国主义国家。

最早提出此观点的是曾经很活跃的“马列毛论坛”。这个论坛的管理员和主要写手对民族主义持激烈批判态度，提出“中国二流帝国主义论”，彻底挖掉了左翼民族主义的正义根基。赤眉发表的《中修帝国主义的特点与中国工人阶级的历史命运》一文，集中阐述了“中帝论”的主要内容。

“中修是帝国主义国家，即垄断资本主导的，独立的并且参与全球市场和势力范围争夺的资本主义国家。

“但中修又是一个二流的帝国主义。它的二流性表现在：综合实力仍逊于欧美日老牌帝国主义国家；不具备美国为首的老牌帝国主义国家的世界霸权地位，势力范围还较小并且是不稳固的；作为世界工厂相当程度上仍处于老牌帝国主义经济的下游，中国工人阶级创造的剩余价值仍有相当部分中修要与老牌帝国主义分享；在帝国主义从全世界掠夺的超额利润中中修只占了较小的份额，与老牌帝国主义还有较大差距。

“但是由于老牌帝国主义国家寄生性越来越大，越来越腐朽，使得老牌帝国主义处于深刻的危机中，实力日益衰落。而中修作为世界工厂，成为全球资本主义体系的关键环节，相对于老牌帝国主义，仍相对具有活力，实力相对处于上升期。我们说中修帝国主义处于上升期，不是说中修真的朝气蓬勃、蒸蒸日上，而只是指由于老牌帝国主义的极端腐朽和逐步衰落，使得后起的中修帝国主义相比之下实力相对上升。

这种实力对比的变化，必然要引起帝国主义之间的激烈争夺。

“而中修的内部矛盾也逼得中修资产阶级要‘上升’——即与老牌帝国主义争霸。正是由于作为二流帝国主义国家，中修有着庞大的、遭到深重压迫和剥削的工人阶级，有着深刻尖锐的社会矛盾，使得中修资产阶级为了维持统治、缓和社会矛盾，只能努力与老牌帝国主义争夺霸权地位、争夺超额利润，不这样做他就始终摆脱不了严重的革命危机。

“但中修‘上升’的过程不可能是一帆风顺的。首先必然要遭到老牌帝国主义的强大反击，老牌帝国主义绝不会放弃自己的霸主地位，而是会为了捍卫霸主地位进行殊死搏斗。其次，在争霸的过程中也必然导致内部各种矛盾的激化。

“因此，我们说中修帝国主义处于上升期，并不意味着中修真能‘上升’到一流帝国主义，取得世界霸权地位。恰恰相反，中修必然在‘上升’过程中激化内外矛盾，陷入深重危机，从而为工人阶级创造伟大的革命机会。中修帝国主义的主要特征决定了中国工人阶级蕴藏着极其巨大的革命力量，有着极其伟大的革命前景。”

文章的主要观点可以归结为：中国已经是帝国主义，但实力比美国弱。从趋势上看，美帝国主义走向衰落，中帝在崛起，二者之间冲突乃至战争都是难免的。帝国主义必然在争霸过程中深陷矛盾，而这正好为无产阶级革命准备了条件。

同时，该文还强调了中帝与美帝的最大区别在于，官僚资产阶级是占统治地位的阶级：

“正是因为中修帝国主义是从社会主义复辟而来的，所以由社会主义时期的党内资产阶级转变而来的官僚资产阶级（通过篡夺无产阶级政权）就成为了中修帝国主义的统治阶级。这个阶级攫取了庞大的原国营经济作为自己的经济基础，把国营经济转化为官僚垄断资本，随后又通过所谓国有

企业改革，转变成了国有垄断资本。正是这个阶级扶植起了私人资产阶级，引进了跨国资本。复辟 30 余年来，它始终牢牢把持着中修政治和经济的统治地位，其他资产阶级只能在它的恩赐下分享一些权利。官僚资产阶级的独霸地位和国有垄断资本的特别强大，这是中修帝国主义不同于其他帝国主义的一个主要特征。这个特征，一方面造成了中修统治阶级相对而言的‘强大有力’，在应付各种危机中体现出较强的能力。但另一方面，也造成了社会各阶级与官僚资产阶级之间的深刻矛盾，就连资产阶级中也有许多人对官僚资产阶级有着深刻的不满。官僚资产阶级的独霸地位促进了社会矛盾的尖锐化。官僚资产阶级表面上非常强大、不可一世，实际上却坐在火山口上。而工人阶级就是那潜行的地火。”（赤眉《中修帝国主义的特点与中国工人阶级的历史命运》）

不过，文章并没有提供详实的经济数据证明中国已经进入帝国主义阶段，这也为卢荻等人的批判提供了便利。

卢荻的反对理由是，中国对外输出不是金融掠夺，也没剥削多少当地劳动力，因此不是帝国主义扩张：

“中国对发展中世界的直接投资的绝大部分，诸如商业服务、批发零售、金融、建筑等等，都是为贸易服务的，反而雇佣当地劳动者从事生产的投资是直至近年才渐为增加，意味着资本剥削劳动的活动远未构成系统现象。又，在这同一期间，中国对发展中世界的贸易是持续的巨额逆差，这也是抵触以争夺市场份额问题为核心的帝国主义理论。

“在新自由主义全球化时代，帝国主义表现为金融掠夺与劳动力吸纳。在此背景下，中国主要是属于被剥削者，而非剥削者。再者，中国政治-经济的本质迄今还是以生产导向为主，这就构成了对新自由主义的顽强抵抗，也抵消了新自由主义所导致的全球范围的生产性投资不足、危机趋向。

也正是这个本质，通过促进中国自身和广大发展中国家的生产性投资，成为抵抗全球范围的投机导向的重要力量。”（卢荻《中国面对“新帝国主义”》）

针对卢荻的辩护，《现代资本主义研究》公众号上举出了一系列实际情况予以反驳：

“从资本积累的角度来看，过剩的中国资本如果不能承受比欧美投资者更低的利润率，不愿意进行一些额外的经济援助，就可能难以确保自己能获得项目，从而连那一点利润率都拿不到。事实已经告诉我们，中国的海外投资同样遵循着资本积累的逻辑，这在适当的条件下会充分暴露出来。

“比如有报道称：‘首钢收购秘鲁铁矿之初，曾签订协议称将在未来三年再加投 1.5 亿美元，以促进铁矿及其社区的建设，但实际只投资了 3500 万美元，因此遭到 1400 万美元的罚款。曾有当地人投诉称，‘首钢秘铁对于开矿之外的社区建设并不上心’。……一份报告曾指出，自 2001 年开始，首钢秘铁与其雇员及周围社区居民的关系持续恶化：工人抱怨工资低、健康有风险、劳工事故频繁……马尔科纳当地居民称，首钢秘铁剥削劳动力，污染周边海岸，对社区发展不尽责。’

“在中国资本的扩张中，金融发挥了何种作用呢？某种程度上也产生了霸权的作用。《环球时报》报道：‘中国工商银行将为俄开采靠近中国边界地区的铁矿提供巨额贷款……成了一些俄专家担心的问题。他们声称，吸引中国投资的代价可能会使远东地区变成中国的资源供应地。俄没有钱向这个地区投资，因此，只能向中国贷款。这就意味着在价格上将不得不向中国做出让步。’据《卫报》报道，厄瓜多尔政府财政紧张，向中国申请贷款，中方则要求获取开矿的资格。由于开矿要破坏许多原始森林，当地环保组织和土

著举行了抗议。结果，政府把环保组织取缔，三名土著领袖离奇死亡。“（郑姿妍《评卢荻：资本是“好”是坏，国家主义者说了算？》）

不过，我们觉得，即使卢荻所说的中帝的对外输出是生产性投资为主的确符合事实，中帝也的确比美帝国主义要好那么一点点，但并不能因此得出中国不是帝国主义的结论。就以铁路为例，似乎中国在非洲修建铁路是帮非洲人民搞建设，跟帝国主义行径毫无关系。但事实并非如此。比如，中国出人出钱给埃塞俄比亚修铁路，表面上是为了发展埃国的运输事业，其实是为了方便中国资本家过去投资。财新网前不久还做了一个关于埃塞俄比亚的报道，其中浓墨重彩地谈到了中国资本在当地复制血汗工厂：

“位于亚的斯亚贝巴的华坚国际轻工业城，是中国企业在埃塞俄比亚投资轻工业制造的标志性项目。财新记者在这里见到了不少投身制造业的埃塞俄比亚年轻人。这一还在建设期的工业园，官方宣称的总投资额达到 10 亿美元，占地总面积 137.8 公顷，建筑面积 150 万平方米，计划于 2020 年建设完成。在正在建设期的工业园内，建成的白色厂房有不少空间仍然空置，等待企业租用进驻。而在已经开工的厂房内，华坚集团自身雇佣的大批当地工人正在从事制鞋加工。他们代工的主要是 GUESS 这类欧美国际品牌。基础流水线上的加工工作，由非洲当地工人完成，中国员工则主要负责上层管理。

“和中国早年发展加工出口区、产业园以引入外资或中外合资的经验类似，埃塞俄比亚政府也对这个中资投资的工业园提供了一系列税收优惠政策：包括免除所有资本货物和建筑材料的进口关税；鞋类鞋材免税进口；出口企业享受出口退税，工业园企业享受企业所得税减免 10 年等。

“华坚集团董事长张华荣告诉财新记者，中国企业走出去，最重要的挑战是得开发当地的人力资源。他称，华坚准备在2030年解决当地10万人的就业，并称这些发展趋势都符合市场经济规律。谈及华坚当年率先赴埃塞投资的经营决策时，张华荣说，‘华坚不是为了政治而做企业，而是做好企业，服务政治。’”（卿滢《参考中国模式的“非洲版中国”走了多远》）

中国要向埃塞俄比亚进行产业转移，中国资本要在埃塞俄比亚投资，自然需要一定的基础设施，确保资本积累能够正常进行。源源不断地把埃国劳动者生产的产品运到港口，出口到其他国家，为资本家带来利润，这就是铁路的最重要的功能。所以，列宁才这样评价铁路：

“铁路是资本主义工业最主要的部门即煤炭工业和钢铁工业的结果，是世界贸易和资产阶级民主文明发展的结果和最显著的标志... 建筑铁路似乎是一种普通的、自然的、民主的、文化的、传播文明的事业。在那些由于粉饰资本主义奴隶制而得到报酬的资产阶级教授看来，在小资产阶级庸人看来，建筑铁路就是这么一回事。实际上，资本主义的线索象千丝万缕的密网，把这种事业同整个生产资料私有制连结在一起，把这种建筑事业变成对10亿人（殖民地加半殖民地），即占世界人口半数以上的附属国人民，以及对“文明”国家资本的雇佣奴隶进行压迫的工具。”（列宁《帝国主义是资本主义的最高阶段》）

近十年中国海外投资的情况已经表明，中国资本走出去的目的是为了得到利润，而不是增进第三世界人民的福祉。中国显然已经走上了帝国主义国家的老路，任何善良愿望都改变不了这一事实。

## 半外围资本主义强国

在承认中国是资本主义国家的同志里面，有一些人既反对中国是美国的经济殖民地的说法，也不同意中帝论。他们更倾向于认为中国是一个半外围的大国。

就在洞朗对峙结束后，“红色参考”公众号发表了一篇文章，批评了中帝论。文章认为，中国主要还是发达国家的打工仔，并不能挑战美国霸权：

“就中国在世界资本主义体系中的地位来说，中国是一个半外围国家（其在经济方面则仍有相当的外围的特征）；就其世界资本主义分工体系中的职能来说，中国资本主义的主要‘比较优势’是在剥削廉价劳动力、廉价资源基础上的出口制造业。这些基本特点决定了，中国资产阶级与美国资产阶级的基本利益高度一致，在资本主义积累的根本方面，中美资本主义不仅不冲突，而且中国资本主义对美帝国主义在经济上、军事上还高度依赖。远航一号预言，不仅中美之间不会爆发战争，就是在中国与美帝的仆从国之间也不会爆发战争，甚至不会发生武装冲突。”（远航一号《“中帝论”可以休矣——评洞朗事件告一段落》）

半外围国家和外围国家有什么区别呢？“红色参考”的另一篇回应卢荻的文章提到，半外围国家对外围国家是存在剥削的。也就是说，中国这种半外围国家一边被美国等中心国家剥削，给人打工，另一方面又剥削外围国家。

“与卢荻老师理解所不同的是，并不是因为缺失对于‘世界体系的中心与边陲’的视野，而正是因为认识到‘资本主义世界体系中的核心国家与半外围国家剥削广大外围国家’的现实，所以我们有必要讨论‘社会民主主义’模式对今天中国是否是可能的现实的道路？而假如这一道路在现实中可行的话，一旦实现这一目标对中国国家性质、阶级

关系、以及对于整个世界资本主义体系和其内部秩序又将意味着什么？（燧鸣：《“屈从 vs 抵抗”，还是“共谋 vs 竞争”？》）

这种认为中国比其他第三世界国家稍好，但仍然是帝国主义国家打工仔的说法，在左派中并不鲜见。甚至可以说非常流行，还自称左派的韩德强曾经在 2011 年的一次讲座中说将中国崛起说成是“长工崛起”：

“在我看来，‘中国崛起’的说法本身不见得成立，只能说中国经济总量肥大了，我们总量增加了，这没错，但是结构摧毁了，结构高端被跨国公司占领了。这究竟是中国的崛起还是跨国公司在中国的崛起，这一定要分清楚... 我们中国本来他是可以作为一个自主的经济和社会有机体，但现在呢？我们却成了世界经济的‘长工’。那我们是这个世界经济的长工，而发达国家像美国、日本则是世界经济的地主，我们这个长工是干着活的长工，印度、俄罗斯、巴西，他是失业的长工。他们的地位就更惨。在这个意义上说，中国这个长工还有活干，还吃得饱饭，所以这个叫‘长工崛起’。”（韩德强《“中国模式”的人间正道》）

但是，中国崛起真的只是“长工崛起”吗？中国人也许习惯把自己看成是帝国主义国家的低端打工仔，但事实并非如此，情况已经发生了很大的变化。

杜建国写过几篇文章，专门谈到中国高端制造业的崛起。

“除了大型客机等个别领域，像贾根良先生所说的那样、西方跨国企业占据甚至垄断中国市场的现象，在整个高端制造业领域并不多见。当前，中国企业不仅占据着中国高端装备制造制造业的大部分市场，而且在世界市场上的份额也是日趋扩大。澳大利亚向中国出口矿石，进口中国的矿山采掘和运输机械；美国向中国出口的商品中增加了卫生筷子这类产品，进口的则是越来越多的机电产品；挪威的石油公司使用中国

的深海采油设备；以色列引进中国高铁技术；旧金山的新港湾钢结构大桥，正由中国企业承建，以上这些实事，更能反映出中西方工业实力此消彼长的大趋势。这一大趋势背后的原因或动力，我们可以暂且不论，但是这一事实，我们必须得正视。”（杜建国《别低估中国高端制造业的实力》）

笔者专门查了下一一些重要制造业行业的情况，基本都是大同小异：中低端产品国产品牌已经占主导，高端产品在突破，部分关键零部件仍需进口。

以机床为例，我国数控机床中已经是国产机床占主导，而且外国机床的比重在降低。

“2016年1-12月我国数控机床进口量为11330台，同比下降16.7%；进口总金额为26.12亿美元，同比下降13.1%。同时，2016年中国机床产业产出总额约为229亿美元，同比增长3.6%。其中，数控金属成形机床产量为31.8万台，同比增长4.3%。数控机床进口数量的下降和本土产量的上升标志着我国数控机床技术水平的稳步提升，进口替代的趋势日益明显。”（《2017年机床行业市场需求及市场份额分析》）

中国高端机床甚至已经开始销往德国这样具有发达制造业的国家：

“昨天上午11点，大连科德数控有限公司在新建的15000平方米面积，全国最大的地藏式工厂内，举行了VGW400-U高速高精度五轴立式加工中心出口德国启运仪式。简单的仪式后，一部高精度五轴立式机床开始启运。据悉，这部机床的购买方是德国克努特机械与工具公司。这是中国首次向德国出口此类设备。工信部装备司副司长王卫明表示：‘这一高档数控机床销往西方发达国家，是中国机床制造行业的重要里程碑。’

“在启运仪式上，北京航天科工集团31所副所长杨继

平，手持一个航天设备的核心部件告诉记者：‘这个部件过去要用进口数控机床加工，现在有了科德的自主创新设备，我们不仅打破了西方国家的技术垄断，而且加工效率比进口同类机床提高了一倍以上。’”（《中国五轴联动机床首次出口 德国机床将由“中国母机”制造》 观察者网）

其他高端制造业行业也是如此。譬如芯片行业，中国一直被视为手机组装车间，但芯片均需进口。但这几年随着华为海思等企业所取得的巨大进步，国产智能手机芯片市场占有率已突破 20%。

西方国家在许多关键技术长期处于垄断地位，这没错，但这种垄断地位正在迅速被中国挑战。越来越多技术已经被中国突破，而某项技术一旦被中国公司突破，西方竞争者的市场份额一般都会急剧缩减。这当然主要归功于中国物美价廉的工程师劳动力队伍。

正如团中央微信公众号转发的这篇知乎文章所谈到的，有许多中国公司具备了与西方国家竞争的實力，其中不少实际上已经称霸世界，但在中国却鲜为人知。山东的化工企业万华化学集团公司就是这样一家公司。

“MDI（二苯基甲烷二异氰酸酯）是继聚乙烯、聚氯乙烯、聚丙烯、聚苯乙烯和 ABS 后世界第六大塑料（现已经超越 ABS 成为第五大塑料）

由于投资金额大，技术难度高，具有相当高的门槛，MDI 行业呈现垄断格局，万华化学、德国科思创（原拜耳科技）、德国巴斯夫、美国亨斯迈、美国陶氏，三个国家五家企业合计占据全球 85% 以上产能份额，当然也可以加上第六名的日本 NPU，六家企业合计占全球 90%。

2016 年，全球 MDI 产能为 858 万吨，中国 MDI 产能达 309 万吨/年，占全球总产能的 36%。其中万华化学 MDI 总产

能达到 180 万吨/年，世界第二德国巴斯夫 56 万吨/年，世界第三德国科思创 50 万吨/年。

万华化学不仅掌握世界市场定价权，而且领先优势在不断扩大，2016 年，万华实现销售收入 301 亿元，同比增长 54%，净利润 37 亿元，同比增长 129%，净利润率高达 12.3%。

2017 年 4 月，中国化工圈里最热的新闻之一，“万华化学将斥资 9.54 亿美元在美国新建 40 万吨/年 MDI 装置项目”，该项目预计将在 2020 年建成。”（宁南山《除了华为，还有哪些中国公司在争霸全球？》）

而中国正不断突破发达国家技术垄断，有时候这种突破还来得很快。这反映了中国强大的制造业水平和技术潜力。

“从 10 月初到 12 月初，短短两个月时间，航天科技四院西安航天动力机械厂下属的铜箔装备分厂获得了 2 亿元的产品订单。这个仅仅 60 人的小厂，赢得市场的秘诀在于将高端的航天焊接和旋压技术转化到民用产业，其研制的用于铜箔生产的关键设备——2.7 米阴极辊打破了日本产品对国内市场形成的垄断。”（《陕西航天技术转民用打破日本垄断 60 人小厂两个月获 2 亿元市场订单》）

虽然现在有许多高端技术仍然掌握在西方国家的企业手里，但如果当前的发展趋势持续下去，在最近一二十年内，中国完全有可能会绝大多数高科技领域赶超西方国家。而仅仅就中国当前的高端制造业水平而言，也已经取得了不俗的实力，虽然在半导体等技术领域与日本等制造业强国还有一定差距，但跟墨西哥等仅仅承担跨国公司组装车间职能的国家毕竟有本质上的不同。

中国沿海有许多劳动力密集型企业，这些企业往往加入了跨国公司的国际分工，在价值链中的位置很低。这些公司的确就是韩德强所谓的“长工”。但我们必须认识到，中国

是一个幅员辽阔人口众多的国家，有几千万在技术水平较低的制造业企业上班，同时又有几百万人在技术水平比较高的制造业企业工作。几百万人在这几千万人中当然只是个零头，但我们不能小看这个零头，因为日本整个制造业所雇佣劳动力总数也就这个规模，比美国的制造业就业人数也少不了多少。也就是说，中国高端制造业的规模跟西方制造业大国是同一个数量级的。中国在给发达国家打工当马仔是事实，但是中国资本主义正在快速崛起，中国正在挑战老牌帝国主义国家的霸权，也是事实。

反对中帝论的同志的问题在于，他们只看到中国依附于美国的一面，看不到中国挑战美国的另一面，而且过于强调军事霸权。面对中帝论，他们轻巧地反驳说，“你见过这么怂的帝国主义吗”。但是，任何稍稍懂得国际政治的人都知道，现在只有一个真正的全球超级大国，那就是美国。冷战结束后的历史，就是美国不断清洗原来冷战对象的历史。我们在南斯拉夫，伊拉克、利比亚、格鲁吉亚和乌克兰，以及现在打得火热的叙利亚所看到的战争，都是美国政府或者说美国政府背后的跨国资本在对相对独立于自己的势力进行围剿。目前能维持自身独立性，不加入美国团伙的资本主义国家，也就中俄伊朗等少数几个了。在这种情况下，应该怎么评判一个国家是不是帝国主义国家呢？非得敢跟美国或者美国的盟友干一仗才是帝国主义？还是说，能维持自身政治军事上的独立，并且向全球扩张，就已经算是帝国主义国家了？如果非得干一仗才是帝国主义，那么中国可能不算，但比中国弱的俄国却可以算。如果能保持独立性才算，那可能只有中俄了。反对中帝论的同志可能会说，中俄都是被围堵，哪有成天被人围堵的帝国主义国家？但目前美国不敢发出官方军事威胁的应该只有中俄这样的军事大国和核大国，

对其他有独立性的国家，不是摧毁，就是扬言摧毁。

列宁提出帝国主义论有一个现实的政治目的，那就是说明帝国主义战争爆发的必然性，揭示帝国主义战争的经济根源。而我们现在的世界中，必须承认，帝国主义国家之间的战争形势并没有那么紧张。时代变了，帝国主义的具体形态，帝国主义国家之间矛盾的表现也会有所不同。我们应该用列宁的帝国主义论来分析现实，而不是简单对比列宁时代的帝国主义国家。不能非要看到中国能随意挑战美国才承认中国是帝国主义，非要等到中国真正发起或者被迫参与一场帝国主义战争的时候，才惊呼中国早已是帝国。

## 土地流转与私有化

米 宁<sup>[1]</sup>

**编者按：**本文据米宁著《官僚资本——中国资本主义发展研究》手稿第四章第 LX-LXIV 页整理得到，有改动。

我们要谈土地流转政策，就必须了解什么是土地流转。

2004 年，国务院颁布《关于深化改革严格土地管理的决定》，其中关于“农民集体所有建设用地使用权可以依法流转”的规定，强调“在符合规划的前提下，村庄、集镇、建制镇中的农民集体所有建设用地使用权可以依法流转。”第一次提出了“土地流转”这个概念。

10 年后，中办、国办印发了《关于引导农村土地经营权有序流转发展农业适度规模经营的意见》。《意见》要求大力发展土地流转和适度规模经营，五年内（黑体是我们加的，下同）完成承包经营权确权。提出了时间限制和要求。

2005 年，指导土地流转的部门性条例《农村土地承包经营权流转管理办法》颁布，给土地流转政策披上了合法的外衣。

综合这份条例和各地的实践来看，“土地流转”指的就是在农民承包土地之后，农民觉得自己不能有效地对这块土地进行农业开发，为了增加自己的收入，在承包期限内，由农民保留承包权，将所承包土地的使用权租让给他人，收取一定的租金在租期到期或者在双方协定之下，农民收回使用权。同时，制度规定，所流转的土地，必须用于农业用途。

---

[1] 土地流转与私有化[J]. 米宁. 莱茵·枫林. 2018(04).

在大多数官方学者或者有官方背景的学者看来，土地流转实际上是一种闲置的资源再利用的方式。通过放宽土地使用权转让，在保障农民的承包权不变的前提下，充分调动闲置的资本和土地，使得农民承包的空地能够不白白闲置在农民手中，而是被“农业大户”，也就是农业资本家通过租赁的形式集中起来进行耕种。这样一来，农民有了额外的收入，农业资本家也能扩大生产，何乐不为？

表面上看来，土地流转的确是一种闲置资源再利用，但是，这实质上是一种变相的土地兼并和农民无产阶级化。

根据中国法律规定，土地是国有的，个人和集体对于土地只有“承包权”。也就是说，个人和集体有权利通过缴纳一定的租金，来获得一片土地的承包经营权，也就是使用权。但是，承包的期限为30年。从理论上来说，个人和集体只有使用权没有所有权，这没什么毛病。但是从事实上来说，个人和集体每次承包土地的期限为三十年，并且可以在到期之后延长，承包的费用又极其低廉。实际上，这种承包制度，可以看做是把国有的土地变相地分给了个人，实行了变相的土地私有制度。

虽然承包制度实际上是一种土地私有制，但是在承包制度下，土地仅仅表现为个人的所有权而不是变现权。也就是说，承包人对于承包的土地，有利用这块土地进行生产的权利，但是没有权利通过转让使用权而变现。土地只能是一种不能变现的生产工具。

这种承包制度虽然从土地公有制那里倒退了一步，但是还处于名义上的公有状态，披着一张公有制的皮囊。而土地流转，则是又退了一步，彻底撕下了公有制的含情脉脉的遮羞布，无耻地践踏和粗暴地强奸了“公有制”这几个字。

土地使用权转让的放开，实际上对土地买卖进行了默许，

允许把土地作为一种商品进行交易并从中牟利。这并不是一个偶然的政策，而是农业领域“开倒车”的结果，从社会主义集体公有土地，到家承包到组，到承包到户，到制定家庭联产承包责任制度，到土地使用权交易开放，最终发展的方向就是恢复土地私有制度。

有这么严重吗？当然有。

在实行承包制之前，土地是集体耕种的。也就是说，由农民加入一个农业合作社（或生产队），把土地集中起来进行耕作。由同时参加生产的会计或者生产队长负责评价出工的工作好坏，并且给记工分，在粮食收获，交完公粮之后按照个人的劳动量的大小分粮食。这种制度的优越性在当时可能因为生产力和科技的制约而不太明显，但是在现当代，其好处作用巨大。我们来想象一下，一个占有一块地的家庭对自家的地实行原始耕作，进行精耕细作和若干户联合起来，联合购买拖拉机、播种机、收割机、打谷机等，进行大规模机械化机械耕种，哪个更为容易？答案是肯定的。集体化耕种的优越性随着科技的发展而凸显了。

实际上，存在着两种集体耕种的方法。一种是，由村民组织的生产性联合组织对于土地进行集体化和机械化耕种；另一种是，先剥夺农民对于土地的使用权，由农业资本家占有土地或者土地的使用权，然后购买机器，雇佣农民，把他们变成农业工人，以此来剥削他们的剩余价值。“改革开放”前实行的就是前一种集体耕种，现在则是企图实行后一种集体耕种。

那么又有疑问了。国家规定，我的地是不是要流转是我自己决定，其他人无权干涉也无权强迫我做决定。我完全可以不出租这块土地。我完全可以自己耕种来获利。

这种说法一看就是久在办公室喝茶的官僚资产阶级的

御用文人们才能够想出来的，只能骗一骗那些涉世未深的幼稚的人们，对于那些在田间地头来来回回大半辈子的老农来说（即使他们没读过书，不认得几个字），也是能够焉焉数句讲清利害关系的。

“我们不卖地咋整？我们就那么大一块地，人家有拖拉机、有脱谷机、有播种机，我们这拿锄头拿牛的哪里干的过人家？还不如卖了地划算。”

“土地流转，不就是要买我们的地当地主么。”

人民群众的智慧，注定是直接而又坦白的。土地流转的本质，就是重建土地私有制，就是要培养地主。

我们可以预见到，在土地流转轰轰烈烈地展开了之后，农村的格局将会因为这项政策而发生大规模改变。农民失去了把他们捆绑在农村的最后一根绳索——土地，成为了有土地的失地农民，他们只有两个选择，进城务农或者接受农业资本家的就地剥削。而那些不愿意流转土地的农民将会遭到大规模的竞争，农业资本家利用机械化的低廉成本势必会用价格战挤垮中小农户甚至大户，使之破产成为无产阶级，同时进行生产垄断。而失地农民的增加则是变相地扩大了城市无产阶级的后备军，为工业资本家降低劳动成本而努力了一把。我们可以预见，在未来，农民必将会被首先消灭并壮大无产阶级的队伍，阶级斗争只会越来越激烈而不是相反。

## 不厚而厚重的册子

——关于《局势与任务》的若干思考

郑伯臧<sup>[1]</sup>

《局势与任务》是莱茵学社主席米宁同志在年初完成写作的一本册子。当他向我提出撰写一篇书评的邀请时，坦率地说，我颇有受宠若惊之感。此前我并没有为别人撰写书评的经验，而且就理论水平和实践经验而言，我也是明显需要向米宁同志学习的。然而，一方面是盛情难却，更多的是因为在阅读《局势与任务》后我认定这是一部里程碑式的著作，我最终还是接受了邀约，下定决心为这本册子酣畅淋漓地写一篇书评。

自莱茵学社正式建立以来，同志们就从左边对资产阶级政权进行了猛烈的批判。然而，这些批判一直都是零星的，或者是肤浅的，或者更进一步说，只是蜷缩在“安全”的角落里挥舞“批判的武器”。学社的工作流于“批判”，是既无法团结知识分子中先进的部分，也对动员劳动群众没有益处的；更不要提在马克思主义理论被妖魔化、庸俗化的今天，小市民们会抢在资产阶级之前抵挡我们了。不管是《曙光周报》还是《莱茵·枫林》（两份报刊已合并为《革命者》），实质上都只是象征性地摆弄“批判的武器”显示着我们的存在，给“莱茵学社”这块牌匾刷了刷漆，“批判的武器当然不能代替武器的批判，物质的力量只能用物质力量来摧毁”，当学社的同志们在两刊的工作中学会了使用“批判的武器”，对“武器的批判”进行准备也就是必然迈出的一步了。米宁

---

[1] 不厚而厚重的册子[J]. 郑伯臧. 革命者. 2018(01)

同志的《局势与任务》，正是学社从挥舞“批判的武器”走向进行“武器的批判”迈出的关键一步。

米宁同志在第一章就开门见山地指明了当今资产阶级政权遮遮掩掩、避之不及，却又一直不容辩驳的一个事实——时刻准备重建无产阶级专政的“新左派”和事实上背叛了无产阶级的“老左派”都打着“左派”的旗号。这种微妙的局面扭曲了中国的政治与社会格局，却又像一层窗户纸，始终没有人去下力气捅破。“只反贪官，不反皇帝”的“老左派”用改良主义的裹脚布熏着一切试图从资产阶级和官僚的压迫下争取权利的反抗者，对资产阶级的压迫“小骂大帮忙”；而“新左派”仍然是散落一地的碎片，空有理想而无组织和纲领。正如米宁同志书中所说，“由于‘新左派’的思想就是处于一种散乱、混杂的状态，因此‘新左派’很难在自身都没有统一的窘迫情况下，用一种理论来说服群众，来构建自己的理论体系”。而关于“新左派”和“老左派”之间的关系，“团结的斗争”和“斗争的团结”可以说是十分简练、生动而精确的概括。

第一章对于这本册子来说是不可或缺的，即使把其余的内容尽数删去，只留下这一章里对“新左派”和“老左派”和两者之间关系的阐述，我们也能由此对当前斗争的形势产生抽象的认识，同样的，精通理论的同志们已经可以从这一章的内容里单独地总结出我们“新左派”亟待完成的任务了（当然，这样的“总结”也只能是抽象而非具体的，在实践中仍然不具有强大的生命力）。然而，如果只是如此，那么《局势与任务》就只能是一个夹满了空头支票的文件夹、一篇无异于《莱茵·枫林》和《曙光周报》的时评和理论批判的文章，这既不符合米宁同志的初衷，也是对我们和资产阶级的生死斗争的懦弱无能。于是，在随后的五章中，《局势

与任务》这一重要的行动纲领血肉丰满起来。

如果说第一章是抽象地概括了我们的“局势与任务”，那么在后面的五章中，对于“局势与任务”的阐述就伴随着一个个问题的提出走出了概念、超越了词句，从地图变为了路标。在后五章中，几乎每一个章节标题都是与我们的斗争息息相关的问题。斯大林主义和托洛茨基主义有怎样的分歧？两者是否有必要且能够联合起来？如何对待工联主义、社会民主主义和社会思想解放运动？我们是否有必要以马克思主义理论指导女权主义和同性恋平权运动？我们应该怎样认识马克思主义、怎样捍卫马克思主义？如何推动并实现革命者的联合与正规化、组织化？共产主义的政治宣传应当如何进行？莱茵学社与莱茵杂志社要扮演怎样的角色？随着这些问题的提出与解答，我们面前的道路开始变得清晰明了。从现在开始，我们的任务便是克服一切困难，在我们能够预见的未来沿着这些清晰明了的道路前进。

提到道路的问题，我想到了三个人，这三个人分别代表了三种路线错误——徐志豪（闻名我国“新左派”的“薛弘毅”）、闵浩歌和加入莱茵学社之前的我。以薛博光的身份混迹于“新左派”的徐志豪在去年年底进入同志们的视线，那时他刚被莱茵杂志社开除，却仍然帮助莱茵学社推销刊物，暴露出的只是性格和情商上的一些问题，学社的同志们仍然将其作为朋友对待，对他的人格和言论给予了应有甚至过多的尊重（这一点是后来徐志豪背叛学社后才得以发现的）。

然而，从今年年初开始，以发布其一手炮制的“新年贺词”与《〈帝国主义与世界革命〉导言》为标志，徐志豪与学社，以及绝大多数共产主义者决裂了。他捡起了考茨基主义的破烂，对“原教旨列宁主义者”（其一贯作风正是玩弄那些令人不知所云的概念）进行疯狂的“批判”，并公然宣称

“我与考茨基的部分观点是相同的”（看来反对武装革命、支持超帝国主义论的确只是“部分”观点的相同），并多次侮辱莱茵学社，将莱茵学社打成和流氓团体勾结的“托派反革命组织”，鼓吹阶级调和的论调，并用各种方式迷惑对马克思主义理论感兴趣并可能成为马克思主义者的青年，自命导师，试图像考茨基一样将自己包裹成“马克思主义教皇”。在徐志豪背叛同志们的过程中，我们逐渐发现，他不只是性格存在缺陷、情商低下，更是一个彻头彻尾的机会主义者。徐志豪可以是任何一个角色，但绝不是一个马克思主义者，他代表着什么呢？他代表的是那些混入革命队伍的投机犯，这些徐志豪式的投机犯关心的不是工人阶级与人类社会，而是个人的虚名、当“导师”的快感。如果有谁站出来反对“导师”们，那么他就是“导师”的敌人，是“反革命”！而以徐志豪为代表的“导师”们进行的是怎样的“革命”呢？只能是非革命的“革命”，是“针对革命的革命”（语出阿道夫·希特勒），徐志豪这样的“导师”，只是机会主义的狼崽子，如果不能彻底改正错误就只能灭亡。

在批判徐志豪的队伍里，一直有一个叫闵浩歌的“马克思主义者”，在几年前，他关于科学社会主义和马克思主义哲学的认识就已经相当成熟。作为一个与我同龄的年轻人，这是十分难能可贵的。对于实为官僚资本主义的中国特色社会主义，闵浩歌一直是忠实的拥趸，这在2017年年末之前是十分正常的，但是在2017年年末，番禺共产党人案和南京共产党人案先后发生的背景下，继续保持这种一成不变的认知就是极为不正常、甚至是错误的了。毕竟在一系列无法掩盖的危机和重大事件发生之后，任何一个稍有水平的人都能意识到资产阶级政权不仅从无产阶级手中夺取了国家机器，更是连最基本的政治权利都要一把夺走。在番禺共产党

人案发酵的那段时间，闵浩歌对八位受到迫害的共产党人进行了大肆攻击，以“警方如果进行了虐待一定会留下证据”和“如果这八个人有半点冤屈就应该上访而不是在社会上闹”等狡辩大放厥词。有趣的是，在2017年12月，闵浩歌曾经对资产阶级政权的“社会主义”产生怀疑，然而即使这种软绵绵的怀疑也被“强大的国家机器能够阻止资产阶级复辟”这种精神错乱的习惯性辩护打消了。

在这次怀疑的几周之后，番禺共产党人案和南京共产党人案先后发生，闵浩歌的屁股就立刻坐到了早已由资产阶级政权准备好的凳子上——借用《局势与任务》中对余斌的评价来对闵浩歌进行点评吧，“只对自由资本主义展开批判的时候，他的确表现得像一个左翼斗士，像一个革命者”“批判自由资本主义，归根结底是为了维护反动资产阶级当局的统治而不是为了推翻这个统治”。在思想上，闵浩歌可谓是一个极端的“老左派”，对一切“非法”的行为大加挞伐，而对国家机器和政府的偶像崇拜似乎是“神圣不可侵犯”的，“闵浩歌‘同志’看似犀利的‘批判’一旦遇到现实中的斗争就软了下来，彻底地成为了玩物”，今年年初我曾以这句话对闵浩歌进行评价，现在看来，闵浩歌患上了徐志豪式的“精神阳痿”。这类“马克思主义者”可以在进行理论批判时夸夸其谈（当然，这种夸夸其谈也会“巧妙地”避开与资产阶级的“马克思主义”冲突的一切事物），但如果让他们对现实中揭露资产阶级政权的“社会主义”面纱的事物进行评价，他们能做的，除了照本宣科就只有哑口无言和撒泼。依靠资产阶级的残羹剩饭混饱的小市民是这类“马克思主义者”的主要来源，也正是这些除了词句以外和马克思主义毫无联系、甚至站在马克思主义对立面的“马克思主义者”在“改革开放”的四十年里与资产阶级密切配合，充当了将马

克思主义庸俗化的马前卒，换取资产阶级丢来的“骨头”。

而我在加入莱茵学社之前也由于幼稚犯了错误，尽管这些错误因为我现在的一些成绩而没有被提及（这种忽视是不正确的）。自2017年夏开始，我认识到了资产阶级政权以社会主义之名行资产阶级压迫剥削之实的本质。然而，认识到这一点的我在相当长一段时间里就像一个典型的小市民，愤怒之情总是溢于言表，却始终没有做出实质性的成绩，在网络空间的“键盘政治”浪费了过多的时间和精力，通过学生活动建立、发展、壮大组织的设想也没有得到有效的落实，就连撰写文章都职能使用“书报检查体”。我在加入莱茵学社之前的所作所为可以用“尸位素餐”概括了，可以说那时的我是典型的“键盘政治家”，尽管立场上站在“新左派”一边，但行动上却是落后的。这种落后既是由于个人未得到组织监督时发作的惰性，也是对自己的任务没有系统的认识导致的。加入莱茵学社之前的我可以作为“小市民马克思主义者”的一个缩影，一个有着严重小市民习气的“马克思主义者”，不会是一个合格的马克思主义者，而不合格的马克思主义者不仅过去曾充斥着，现在依然充斥着我们的队伍，未来一段时间仍会在我们的队伍中大量存在。

从这一意义上来说，《局势与任务》作为“新左派”的行动纲领得到及时的完成与发布，是十分重要的。这样一份兼顾理论与实践的纲领，能够对我们的运动起到十分重要的作用。正是因为“新左派”缺乏一份能够指导我们进行斗争的纲领，才使得徐志豪式的机会主义者、闵浩歌式的“形左实右”的“老左派”得以混入我们中间，才使得我们中间相对落后的同志不能有效地得到监督与指导，从而无法提高理论素养和实践能力。有了这样一份纲领，“新左派”的团结会比之前的任何时候都更容易实现，而各“新左派”组织

内部进行组织与正规化的日程也就可以大大提前了。关于这一点，《局势与任务》第五章第二节提出的内容是正确的。就其现实意义而言，《局势与任务》对于在中国进行运动的共产主义者不啻于 21 世纪的《共产党宣言》。先期少量印制的《局势与任务》在“新左派”内部获得的好评与赞美恰恰证明了它的价值——这是一部能够将绝大多数共产主义者团结起来的纲领，是新树起的一面红色旗帜。

对于莱茵学社内部的同志和其他“新左派”实体、半实体组织的骨干、一切在中国积极进行运动的共产主义者来说，是一部宣言、行动纲领。从另一个角度出发，对于尚未入门或入门尚浅的马克思主义者，则是一份很通俗易懂的学习材料。譬如第三章“工联主义、社会民主主义和社会思想解放运动”，尽管标题完全是由对新人难度很高的概念组成，但米宁同志进行的科普十分成功。为了概念的明确，45 页和 44 页的注释结合理论和历史对社会民主主义进行了详尽的解释，即使刚入门的同志也能迅速对社会民主主义形成基本的了解，而不是盲目地对一切带有“社会主义”或“民主”字样的事物产生先入为主的崇拜。第四章“三重语境下的马克思主义”更是以历史唯物主义对处于三重语境下的马克思主义进行了分析，辨析了什么是反马克思主义、什么是假马克思主义、什么是真正的马克思主义，正本清源，无情地批判了资产阶级政权以“马克思主义中国化”为名歪曲马克思主义、大搞修正主义的历史倒车。纵览全书，可以说，这是一部从实践出发、理论底蕴厚重、综合性与指导意义极强的著作，“理论只要说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人”，《局势与任务》既然饱含着彻底的理论，就必将在革命者的手中爆发出无穷的力量。

“一个社会即使探索到了本身运动的自然规律……它

还是既不能跳过也不能用法令取消自然的发展阶段。但是它缩短和减轻分娩的痛苦”，即使《局势与任务》对当前中国政治经济社会体制的剖析足够深入、对“新左派”提出的任务与指导足够明晰，残酷的斗争依然无法回避。《局势与任务》作为我们的行动纲领，的确是划时代的，然而目前看来，这种划时代的意义仅能够在共产主义者，更具体地说，在中国进行运动的共产主义者中间体现出来，而如果我们要真正地创造共产主义运动的新时代，乃至中国社会的新时代，那么我们依然要流血牺牲，尤其是在法西斯主义日益抬头的二十一世纪二十年代。即使有这么一份行动纲领，我们能做到的也只是“缩短和减轻分娩的阵痛”，只能加快胜利的进程，而斗争的过程是逃不过的。如何应对斗争、如何赢得斗争，恰恰是《局势与任务》提出并回答的最重要的两个问题。

这部册子虽然不厚，但绝非不厚重。米宁同志在新的一年里为同志们带来的，实在是一份弥足珍贵的大礼，《局势与任务》不仅将在相当长的一段时间里指导我国国内的共产主义运动，更将成为全国绝大多数共产主义者精神力量的重要来源。我们一直在讣告中迎来“时代的结束”，现在是时候用我们的双手迎来新时代的开始了，这个新的时代绝不会是玫瑰色的，绝不是田园诗式的，对于我们而言，除了和资产阶级、官僚阶级之间的“利己主义的冰水”以外什么也没有。

## 团结论

王颀<sup>[1]</sup>

### （1）我们为什么要团结——团结的意义

有人的地方就有江湖，有江湖的地方就有纷争。纵观各领域内，公之于众的拍板叫号亦有，私下背地的结党站队亦有；现实生活亦是，网络骂战亦是。平时不鸣则已，一鸣则山崩海啸；跳到半空中脸红脖子粗，大有你死我活之势。

我们都知道一个最简单的道理：人的状况决定了人的心情，而人的心情反映了人遭遇的状况。抬升到整个的宏观社会层面而言，便是社会存在决定社会意识，而社会意识是对社会存在的反应。当整个社会都沉浸在“唯我独尊”的利己主义意识形态之中，那人际关系的分崩离析，也是在所难免的事情了。

但我们也应该明白，另一个重要的道理：人是集体性的动物，人类社会的壮举是通过集体分工作业的形式来完成的。没有一个团结的队伍，就没有摩天大楼，就没有科研成就，就没有任何一场战争的胜利。尤其是我们做无产阶级解放事业的左翼进步势力，更不能不明确团结的重要性。

有些人明确了这个概念，但仍有些人秉持着原有的守旧观点。他们满腹经纶的谈什么“马克思主义主张的是暴力的革命”“毛泽东思想是斗争的哲学”，动辄指责“这个不革命”“那个太妥协”，愤恨的暴力情绪简直冲破了纸张。

有趣的是，这种“口头上”的“革命”，也就仅限于了纸张。我们必须承认的是：任何的事业都是通过冷静的分

[1] 团结论[J]. 王颀. 革命者. 2018(02).

析，和周密的计划而得到的。光喊口号，光散播狂热的情绪；而于具体的行动则一无是处，这种行为是毫无助益的。这些人看问题，口口声声说自己“最辩证”，实则最片面。他们不懂得一只团结的先锋队是革命的必要条件，也不懂得团结与斗争的辩证统一关系。

在马克思、列宁、毛泽东为首的共产主义学说中，无产阶级的内部团结，其本质上就等同于对资产阶级进行绝佳的斗争。在我们与敌人相对抗的过程中，我们的队伍越团结，对敌人的斗争则越有效；我们对敌人的斗争越猛烈，又会反过来促使我们队伍内部愈发的团结。我们应当以团结作为斗争的出发点和归宿点，凡事要“为了团结而斗争”，而绝对不应是“为了斗争而斗争”。

但有些人不懂得这个道理，于是他们便望文生义。他们不懂得什么叫革命的策略、方式、方法，也不懂得什么叫革命的阶段，时效，重点。在上个世纪，资产阶级的压迫已经到达了无产阶级所能承受的临界点，工人阶级受压迫而产生的自发性，已经能足以将自身打造成一只团结而凝聚的强大队伍。而反观现代，随着互联网的产生、娱乐传媒的极大推广、居民流动的地域性增强，革命的自发性阈值被极大的削弱了。即便无产阶级在身体和精神上难以接受进一步的折磨，但限于个人关系的逐渐疏离，国家经济矛盾的不断转移，再加上没有一支可以团结依靠的队伍；那必然仅仅会出现一些零星的令人扼腕的“个人暴力事件”，而绝无可能有无产阶级全面革命的形势形成。

故当前中国的局势，不仅是列宁、毛泽东所未曾料想的，也是历史上任何一个革命者未曾面临过的。旧沙俄、旧中国时期，革命的条件成熟，故无需考虑无产阶级自发性不足的问题，也不必过多专注于自觉性的激励。而不幸的是，如今

的无产阶级缺乏自发性；以至于在自身饱受压迫的同时，面对资产阶级的残酷镇压而瘫软无力。故当今最重要的重点，绝非莽撞的各说各话的去斗争；而是要凝结无产阶级内部的力量，尽最大可能提升无产阶级的自觉性，这才是我们目前应当做的首要任务。

## （2）我们为什么不能团结——团结的阻碍

那么我们既然明确了当今的任务是团结，那么我们为什么仍不能达成广泛且一致的团结？在这一点上，我们必须追本溯源。要考究“人之所以不能团结”的命题，归根到底仍是“人”的原因。而人之具有的主观主义错误，则是针对“人之团结”的天然裂痕。

人的主观主义错误，无非也就是于两点产生。一点是纠于“我”，一点是纠于“世界”。对于“我”的错误认知，则是将自己所秉持的观点、与自己的人格所混为一谈，认为自己的观点是自己人格的外延。损害了自己的观点，就是损害了自己这个“人”。对于“世界”的错误认知，则也是将他人所秉持的观点、与他人的人格亦混为一谈，认为他人的观点即是他人的人格。他人所持有有一个观点，则这个观点就错误等同于“他人”的全部。

对于前者的主观主义错误，表现出来就是夸夸其谈的幼稚的“雄辩症”。对于事情的真相、理论的本源、行动的实践、计划的执行，这一类人都并不在意。他们可怜的脑子里能装满的只有一件事，那就是“自己的赢”。这些人从来不是为了解决问题而去探讨问题，反而是为了“自己的存在感”而去辩论问题。你跟他东说，他跟你挑西；你跟他说这样不行，他反过来说你也不行。讨论的观点与事情的真相都已经无足轻重了，这类人想要的无非就是自己的求胜，至少要不丢掉他们浅薄可笑的“面子”。

对于后者的主观主义错误，表现出来的就是吹毛求疵的“批评家”。虽然他们中的绝大多数人都吹嘘自己是“最灵活的”“最懂得变通的”，但他们的实际行为却刻板僵化到另一个极点去了。每当遇到一个稍微持有那么一点微小的异议的人，他们便立刻冷嘲热讽、立刻划清界限、立刻就“贴标签”“扣帽子”并且宣布对方是个“无药可救”的人了！他们不懂得人的认识是一个需要成长的渐进的过程，也不懂得人的正确认识是在他人的沟通交流过程中而逐步形成的。更为恶劣的是，这些人经常的把一个人的部分的灵活的观点，强行脑补成一个人的全部的刻板的观点；于是就把自己当作英勇无畏的挑战巨人的骑士，殊不料在旁人眼中，他只是对着风车冲锋的可笑的唐吉柯德罢了。

由此观之，人的主观主义错误，对于团结这一重要目的而言；是百害而无一利的。主观主义者经常会进行无谓的争吵，并且沉浸在自己的世界里与他人开战。他一遍又一遍的类似“祥林嫂”般重复着自己特有的话语，以求得自己“特立独行”般的存在感。同时，他又用粗暴化、刻板化的带着有色的眼镜去看待世界，将原本思想丰富的每个人，强行划分成诸多的标签类别。归根到底，在主观主义者的视角里，这世界上都是冰冷的机械螺丝钉，只有他一个人是“可以做出智慧判断”的“高等生物”罢了！

一个赞成约瑟夫·斯大林的人，他会把家里都贴满斯大林的画像吗？一个同情列夫·托洛茨基的人，他会举手投足间模仿托洛茨基的行为吗？一个毛泽东理论学习支持者，一个毛泽东偶像崇拜者，二者之间有着直接的组织关系吗？我们必须承认的是，只有心智不成熟的小孩子，才会做出本末倒置的事情出来。许多人都纷纷扰扰的把人划分成“斯派”“托派”“毛派”出来，并沉浸在无休止的争论当中不可

自拔；然而几乎没有任何一个人认清了这一点：这些所谓的被贴上的“派系”标签的人们，其间是绝不存在任何的现实组织关系的！既然这种现实的组织是不存在的，那么所谓的“政见不同”“派系斗争”，也只不过是披着神圣道德外衣的自娱自乐行为罢了。

读到这里的读者，笔者劝各位掩卷沉思一下：哪里有那么多“派”？“我”是哪一“派”的？真的有一个什么现实存在的“派”来给我们依靠，抑或是批判吗？有一“派”会给我发工资吗？有一“派”会给我传达命令吗？——而既然这些东西都没有，我们就必然要承认的一个事实是：我们中绝大多数人只是单纯的无派别、不占有任何生产资料的无产阶级；我们每天面对的都是活生生的有思想的人，而绝非是带着刻板标签的某一“派”！

为什么在上个世纪的时候，我们要打倒“国民党反动派”？因为国民党内部的确是有一系列既得利益团体存在的。这些团体鼓吹等级制，他们之间的利益盘根错杂，所以我们要打倒“反动派”。这是一种真真切切存在的派系，所以我们可以去斗争，也需要去斗争。但就现在来看，国内流行的这些“派系”，与其说是有着共同利益的团体，不如说是松散的个人政治倾向。所以我们不能轻易的说打倒某一“派”，更不能随意的将某个人贴上“派”的标签。这是一种只存在主观主义者脑海中虚假的派系，所以我们没有必要去斗争，也绝不是我们当前工作的重点。

### **（3）我们应当如何团结——团结的方法**

既然我们明确了阻碍团结的原因，做一相反，我们便可以明确促进团结的方法了。既然阻碍团结的原因是普遍存在的主观主义错误，那么如何肃清这些不应有的主观主义错误，便是一剂促进我们团结的绝佳良方。

肃清主观主义错误，就要从“我”入手，就要真正学会用唯物论、唯物史观的观点去看待问题。没有人是十全十美的人，而当一个人拒绝了改正他一切观点的可能性的时候，那么这个人也就绝无成长的可能了。“我”的观点，绝不代表我个人的一切。否定了“我”的一个观点，也绝不等于否定了我这个人；更不用说是“失了尊严”“丢了脸面”。我们必须明确一件事：只有不能解决问题的“官老爷”们，才会尽全力的去维护他自己的面子。因为他不能、不想或不敢解决实实在在的问题，所以他才会不断的论证自己是“全能的权威”“不会出一点错误”，用这种封建的流毒观念束缚于自己和他人。他摆出一副青面獠牙的面孔，是为了什么呢？就是为了吓唬人，进而指使人罢了。但我们无产阶级，是能、想、且敢于解决实在问题的，所以我们就要破除这种“三六九等”“唯我独尊”的等级制观念。承认自己并没有“那么权威”，并不会“折了”自己的面子，反而会逐渐使我们成长起来。而破除了这种事无巨细均“凌驾于他人”的价值观，我们的团结就会更加的紧密起来了。

肃清主观主义错误，就要从“世界”入手，就要拒绝用机械主义、拒绝用物化的观点去看待身边的人或事。在现实生活中，我们经常会遇到各式各样，错误的物化观念的影响。举个简单的例子，在物化的世界观里，服务员是餐厅的一个组成部分，司机是出租车的一个组成部分，医生是医院的一个组成部分，教师是教育机构的一个组成部分。在这些社会活动中，我们把服务员、司机、医生和教师当做了一种冷冰冰的无感情的机械，而极少去站在一个个有血有肉的“人”的立场上去思考。机械主义者认为周围的人都是一个个僵化刻板的角色，这些虚拟的角色是绝无变动的可能；他们一方面热衷于给他们所接触的各式各样的人群“贴标签”“扣帽

子”，另一方面则相反的会有一群“完美无缺”的所谓的“无产阶级”“工人阶级”，能够替他们解决一切的难题似的！这种幼稚的想法，和鲁迅笔下“天下掉下白盔白甲”的“阿Q的幻想”，在本质上没有任何的不同。

机械主义者还有着另外的一个错误，他口头上支持革命，但实际上他却是以一种德国古典哲学的角度去支持他幻想中的“革命”。他们不明白任何的宏观上的社会实践，就如同微观上的科学实验一样，是存在着一次次客观上难以避免的误差的。误差诚然是有害的；但倘若因害怕出现误差，而试图做到百分之百的“完美”的革命，那也就是逡巡而不肯行进罢了。这一类先生，最擅长的是什么呢？是高傲的翘起鼻子，谈论前人“这也不对”“那也不对”。但倘若把这位先生放在历史当事人的角度上，那恐怕就一句话都憋不出来了。

任是小孩子，都懂得这个最简单的道理：多做多错，少做少错，不做不错。但问题是一件事也不做，也断然不能带来任何的正确啊！为什么这些人热衷于攻击别人，而更甚于改变世界呢？因为他缺乏改造世界的能力，又要急于彰显自己与众不同的地位；他不懂得无原则的肆意的攻击别人就是破坏无产阶级内部的团结，更不懂得只有无产阶级的团结一致才能赋予整个阶级改造世界的能力。

有些同志，标榜着自己很“左”，说着“要俯下身来为工人、农民做事情。”可是这种观点，在潜意识里仍然是一种等级制的观点啊！我们不应当说“我们要为了谁去做事情”，这种观点，难道不还是把自己摆在了一个“青天大老爷”“救世主”的角度上了吗？我们应当说的是“咱们无产阶级应该做什么事情”；少说两个“领导”“组织”，多说几个“咱们”，这才是让大家舒服熨帖的沟通方式。

先锋队的腐化问题，是怎么产生的呢？很大一部分原因，

就是因为先锋队脱离群众的异化效用。先锋队本来就是群众中、老百姓中的一员，结果片面的强调先锋队的“组织性”“纪律性”，反倒把最重要的“群众”“老百姓”割裂开来。先锋队愈是强调自身的所谓“先进”，那么这种针对“先进”属性的片面的肯定，必然会带来对“非先进”属性的全面的否定。对所谓“非先进”，也就是“群众性”的否定，就会导致先锋队的不断腐化、变质、堕落下去。

又有些同志，读了些马列著作和历史传记，就开始激情澎湃起来。他们极力艳羨无产阶级的“组织纪律性”“斗争精神”，凡事就鼓吹“无产阶级”的“革命性”，并且指责与自己观点相违背者是“小资产阶级”“狂热性”。我们说这种出发点和动机诚然是值得支持的，但这种无意义的激情背后，仍然是等级制的那一套东西。所崇拜的，只不过是社会上的资产阶级，转化成了无产阶级而已。而这种盲目崇拜的原因是什么呢？那就是审视世界时产生的机械主义错误。他们称呼一个机械化的、具有强烈共性的、虚无缥缈的团体为“无产阶级”；却对一个个感性的、具有鲜明个体性的、真实存在的个人漠不关心。他们不明白集体的共性、与个人的个性是对立统一的关系；他们也不明白团结无产阶级的个人，就是在团结无产阶级的集体。而随着他们逐渐的接触到越来越多的“与他们意见不同”的无产阶级个人，进行了一系列无意义的纷争与内讧之后；他们就会逐渐的热情消退，怀疑一切，甚至于转移到革命的相反的对立面去了。

以上，我们讨论了主观主义的错误，明确了主观主义的“看自己”、与随之衍生的机械主义的“看世界”后；我们要更进一步，化无意识的错误，为有意识的进步。只有充分的发挥了我们的主观能动性，改正错误、提升能力；才能使 we 无产阶级内部更加团结，进而对资产阶级做最猛烈的斗

争。

那么对于团结的能力，具体又是什么呢？这又回到了“我”和“世界”。若站在唯物论的角度去处理问题，就要把“我”与“世界”流畅的统一起来。说的更直白一些，从“我”入手，就是要提升我们的沟通表达能力；从“世界”入手，就是要提升我们的包容理解能力。

近些年，互联网快餐文化兴起，娱乐至死的潮流一波高过一波。全民的表情包，全民的玩梗跟风；嘲讽文化、diss文化、自贬文化、抬杠文化等现象层出不穷。这在造成无数小圈子的同时，也带来了个人、尤其是年轻一代青年团体的沟通能力弱化。遇到讨论，不会说话。动辄就发表情包，要不就“双击”“老铁”“666”。语言的存在，就是为了明确我们彼此间的信息传达。语言越准确、越精炼，我们的沟通效果才能更好。倘若我们沟通不利、口齿不清，连跟别人表达自己内心的想法都做不到，甚至放任我们的这种能力逐渐的钝化下去；试问这样除了让我们重复的活在各自的世界里，徒增我们彼此间的矛盾之外，还有什么有益处的地方呢？

又有一部分人，即便说话，也不会说人话。沟通表达能力强的人，说话就让人心悦诚服；而那些沟通表达能力弱的人，即便说出了几分道理，反倒把自己愈发的推到了更远的地方去。上来先冷嘲热讽，立场先行；未讲道理，先闻笑声。他们不懂得道理是一回事，如何让对方开心的接受你的道理是另一回事。他们也完全不懂得一个简单的道理：任何一种政治理念的实现，都是要通过个人到组织的实现而实现的。这些人不管团结的重要性，不管沟通与行事的策略，不管人有着变化成长的可能性。他们认为只要形而上的观点赢了，就是赢得了一切——那这样的话，那我们还需要什么先锋队、需要什么组织呢？按这种幼稚的观点，我们完全可以用“辩

论赛”来解决一切的问题嘛！这种非重点的“辩论赛”进行的越激烈，就会把自己向外推的更严重。最后就会形成自发的、臭味相投的小帮派、小团体；平素以咀嚼他人言语中的疏忽漏洞而沾沾自喜，待到斗争的大形势稍微剧烈一点儿的时候，马上就“明哲保身”般的逃到了人民群众的对立面去了。故而，如何学会让别人乐于接受自己的话，如何提升自己的沟通表达技巧，非常重要。

另外一点我们值得要注意的是，沟通技巧的提升会促进我们的团结，而多鼓励彼此、守望相助的赞扬更是巩固我们友谊的一道良方。我们见过太多太多这样的现象了：某一位同志做了些很有益的事情，写了篇很好的文章，满心欢喜的告诉大家，却不料有着一群“摇头先生”晃着脑袋踱了过来——

——“咳！你办的这件事情，的确好得很。”

而后便话风一转，开始莫名批评了起来。“但还有这个那个的问题啊……”于是便侃侃而谈，指点江山；吹毛求疵，不一而足。更有甚者，为了批判而批判，为了挑刺儿而挑刺儿。请他过目，他叽里呱啦说了一大堆；请他办事，他便摆摆手说“没时间！”此种形象，可见一斑。可能这些“摇头先生”，听了这番话便会瞠目结舌的指责道，“难道我们就要一团和气的掩盖错误吗？”可是倘若你真的是为了要为了改正他人的错误，你又何必在大庭广众之下，贴一个什么“批判文”“大字报”去做这档子事情呢？有一种批评，是为了改正其他同志的错误而进行的批评；还有一种批评，是打着“改正错误”的旗号，彰显自己的“先见之明”“与众不同”，甚至是发展到对他人进行人身攻击地步的批评。我们说对前一种好的批评，我们是鼓励的；对于后一种坏的批评，我们是要坚决抵制的。

鼓励别人的话，只说一句，和多说十句，会有什么性质上的不同吗？批评别人的话，两个人私下里交流着说，和在大庭广众下大肆批判的说，对问题的解决又有什么分别吗？那我们为什么尽可能的去多在众人面前去鼓励、表扬、赞赏他人观点中的正确部分，多在私下里坦诚的、用对方适于接受的语言去指出他人观点中的错误部分呢？

那除了“我”影响“世界”的沟通表达能力之外，“我”接受“世界”的包容理解能力，也是相当重要的。这里一个很重要的点便是：主要矛盾和次要矛盾，二者绝不能混为一谈，甚至相互颠倒。倘若颠倒了主要矛盾和次要矛盾，将次要矛盾抬升到主要矛盾的地位上；那便是违反了矛盾论中的重点论，就是掩盖了主要矛盾的存在罢了。

每个事物，都有无数的矛盾。一个人，他有无产阶级和资产阶级的矛盾；他不可能同时是资产阶级和无产阶级，这二者必居其一。人还有其他的诸多矛盾，比如高个子和矮个子的矛盾，汉族人和少数民族的矛盾，秉持某一政治观点、和不秉持这一政治观点的矛盾。就人的社会性而言，其他的矛盾均是次要的矛盾。而在我们的现实生活中，正因为诸多的次要矛盾是摆在台面上的，于是不免有主次颠倒，进而发展到胡乱批判、拉帮结派，甚至陷入“为了批判而批判”的怪圈中去了。

有些人一看，别人说托洛茨基的好话，马上就蹦的三尺高，嚷嚷着“打倒！”又有些人一看，有些人赞美毛泽东，马上就痛心疾首起来，怒斥道“愚昧！”其实这些，都只是一些细枝末节的分歧，绝不是什么主要矛盾。那么主要矛盾是什么呢？主要矛盾从始至终，都是资产阶级与无产阶级的矛盾。这一矛盾，又分为具体的三个要点：1、是否承认两大阶级的对立存在；2、是否支持无产阶级对资产阶级的全

面斗争；3、是否承认当前的统治阶级已经从过去的无产阶级蜕变成了资产阶级。只要抓住这三点，即承认阶级的存在性、对无产阶级的支持性、对当今时局的判断性，就抓住了当前关于资产阶级与无产阶级这一主要矛盾。而至于其他的什么“斯粉”，什么“托派”，什么“毛左”，在没有组成一个切实的有架构的组织之前，那都只是一些次要的个人政治倾向而已。从另一个角度而言，这种个人的倾向只是一种浅层次的表象；归根结底的，还是要通过这三个要点、即一个无产阶级与资产阶级的矛盾的要点来进行判断鉴别。就此而言，就不要“乱贴标签”，不要“乱扣帽子”。无产阶级的标签贴的越多，派系越杂；内耗就越严重，团结性就越糟糕，战斗力就越涣散。相较之下，资产阶级有一个“好”，派系再多，也能紧密的围绕在“钱”、围绕在“资本”、围绕在“增殖”的核心里。他们分歧再严重，在明晃晃的利益的面前都会媾和的无比紧密。无产阶级虽然人数众多，但倘若抓不住主要的斗争方向，团结应该团结的朋友，斗争应该斗争的敌人，那就便不断的徒劳内耗下去、结果一无所获。

#### **（4）团结不是无原则的团结，斗争必须有意义的斗争**

团结与斗争，从来都是对立统一的辩证关系。没有对内的团结，就没有对外的斗争。倘若把对内的团结，曲解到对外的团结；那就会让各路人等混进来、腐蚀掉，使集体内部四分五裂。倘若把对外的斗争，曲解到对内的斗争；那就会不断的“内讧”“清洗”，最后在敌人的面前做一团无抵抗的散沙。

从这个角度而言，不懂得团结与斗争之间的辩证关系，实则是不懂得个人与集体之间的范围界定问题。主观主义者错把他自己所谓的“个人”，当作一个虚无缥缈的“集体”。而面对真正的集体意识的时候，他们又将集体拆散成了一个

个零散的“个人”分而审视。这种行为，除了将自己搞成“雄辩家”“批评家”“帽子发明家”“大棒挥舞者”之外，并没有其他任何的益处。

当然，无原则的团结，亦是绝非可取的事情。否认资产阶级与无产阶级这一大矛盾对立的观点，就是一种取消论的观点。这种观点，虽然不多，但亦不少见。须知我们的全部政治主张，都是建立在这一大矛盾对立的基础上的。主张无原则团结，与主张事无巨细的斗争；其本质殊途同归，都是在掩盖这一大矛盾。无原则的团结，就是“睁眼说瞎话”，让我们的视线从资产阶级与无产阶级的矛盾转移开来。事无巨细的斗争，就是“释放烟雾弹”，抛出无限个细枝末节的次要矛盾，让我们难以抓住最重要的资产阶级与无产阶级的矛盾。

最后，在我们进行团结与斗争的时候，一定要注重策略、方式、方法，也要注意意义、目的、重点。不能促进斗争的团结，亦或是不能带来团结的斗争，这就是需要我们规避的。这就好比两个人吵架，吵架的人争个脸红脖子粗，认为这观点的对错“事关重大”。但在旁人的眼里呢？这只不过是一种污染情绪的恶劣行径罢了。且不论这一观点的重要性与否，须知失去了他人支持的政治观点，就失去了将这一观点付诸于实践的可能性。没有人支持你，没有群众支持你，你说的话别人不喜欢听，别人做的事你又觉得“愚蠢”；那你除了把自己关在自己的小世界里，还能依靠什么，指望什么呢？斗争这一行为，不仅是争取集体的利益的，也是为了促进集体的对外团结，是给别人看的。所以我们就更要少用讽刺性语言，少用暧昧不明的语言，去考虑处于观望状态的无产阶级，去想想要怎么用自己的端正的态度去争取他们。这才是我们应该做的，而绝对不是什么撕逼吵架。

毛泽东同志曾经有个很有趣的观点，“政治，就是把自己人搞的多多的，把敌人搞的少少的。”那你怎么把自己人搞的多多的呢？是靠游说、欺骗、拉拢吗？单凭这些伎俩，真的能把我们自己人搞的多多的吗？我们有很多同志，才高八斗、学富五车，很擅长向敌人进攻；可是当敌人不够的时候，那就荒唐的向自己人开火了。须知我们不能指望天上掉下来一群“白盔白甲”“同去同去”的所谓“无产阶级”，我们自己本身就是无产阶级。我们彼此之间都不能信赖，都不能做知心的好朋友；那我们还奢谈什么“组织性”“纪律性”，那岂不是一种空想了吗？岂有缺失了这种朴素的阶级友爱，又能做到“团结紧密如一人”，进而做到对资产阶级的全面进攻呢？由是，在社会诸多矛盾愈演愈烈的当下，我们如何提升自我的沟通与理解能力、明确团结与斗争的辩证关系、真正明白个人与集体之间的范围界定，从而使无产阶级的自觉性愈发强烈、我们团结的愈发紧密；这的确是一件当务之急的事情了。

# 学生斗争必须与无产阶级革命结合在一起

——兼略谈所谓“后现代主义思维和历史唯物主义”

刘逸<sup>[1]</sup>

本文献给卡尔·马克思 200 周年诞辰，以及最近再次被番禺警方迫害的郑永明同志。

## 一、历史唯物主义所揭示的阶级斗争

由少数人依据对生产资料的占有而无偿侵占他人剩余劳动所组成的阶级占统治地位的社会，是把人变成鬼的社会。在解放之初，流传着这样一句话：“旧社会把人变成鬼，新社会把鬼变成人。”而今天，我们则越发感到自己已经重新置身于旧社会之中了。在这个社会里，一切看似魔幻且骇人听闻的事皆为合情合理甚至是合法。我们先不谈国际，不谈遥远的过去，且看在近一年的时间里，我们厉害的国家，我们和谐的社会已经爆发了不止一两件骇人听闻的事，而最近占公众视野最大一部分的，是有关高校的丑闻和工人罢工事件。

每一件骇人听闻的事总会激起社会一时的愤怒，但每一次每一种愤怒所批判的对象，每一次每一种愤怒分别代表的团体或人群的利益，若仅仅从表面现象出发的、实证主义的观点看来，是互不相关的，是割裂开来的。这种流行的社会

---

[1] 学生斗争必须与无产阶级革命结合在一起[J]. 刘逸. 革命者. 2018(03).

观点把历史看作是各种事实各种偶然的堆砌，从这种观点看来，社会是不存在它内部的联系与规律的，不存在内部矛盾的，影响甚至是决定社会进程的，是存在于社会之外的某种东西。

于是为了解释每次每种愤怒的共同原因，人们习惯地归结于诸如永恒的道德与法，共同的价值追求，与生俱来的人性等一系列空洞无力且充满折中主义的概念。而这种空洞的概念，对于解释这些情况的发生却往往是无力的，因为它没办法真正找到社会的联系、规律及矛盾，或者说没有真正认识这个社会，从而人们找不到解决的根本办法，或者是不愿意承认这种办法的存在（如资产阶级极力扼杀马克思主义，并把对马克思主义的厌恶通过文化专政灌输在每一个人的头脑中）。因而也就根本不可能去解决问题。

这种愤怒往往只停留在表面的批判上，往往只作为某一个个人，某一团体的个别的和一时的利益的表达。因此，被割裂开来的每一次每一种愤怒便失去了进一步发展为革命热情的可能，甚至失去了发展为实际斗争行动的可能，在统治阶级舆论控制的施压下逐渐淡化平息，待下一件令人愤怒的事发生时，愤怒才重新被激起，甚至是另一件的令人愤怒的事同时发生时，愤怒也无法被加剧。愤怒，平息，再愤怒，再平息，各种愤怒又互不相关，群众的愤怒陷入了无限循环的怪圈之中。这种思维方式是基于资本主义社会分工形成的，资本主义社会分工越是发展，这种思维方式便越根深蒂固，

所以在资本主义发展到最高阶段——帝国主义的今天，这种思维便成为受人追捧的所谓“后现代主义思维”。（见 Thomas 在马列之声公众号上发表的文章）资产阶级的文化教育专政是这种思维方式的实现手段。

社会历史不是偶然事实的堆积，其进程也不是外部力量决定的，它正如自然界一样，拥有着不以人的意志为转移的内在的客观规律，要揭示社会历史的内在规律，必须承认并研究社会历史存在着的客观的内在联系和矛盾。基于历史唯物主义即社会存在决定社会意识的观点，我们发现，决定人类社会各个阶段的面貌，是各个社会的生产方式，人类社会各个阶段共同的矛盾，是内在于生产方式中的生产力与生产关系间的矛盾，以及建筑于这一矛盾之上的作为生产关系的总和的经济基础和作为社会意识形态和诸如政治、文化、教育、艺术等的总和的上层建筑间的矛盾，由此，决定人类社会进程的规律，是生产关系必须适应生产力，上层建筑必须适应经济基础的规律。

在阶级社会中，这种规律必须通过阶级斗争发挥它的作用，阶级斗争又体现了阶级社会中生产力和生产关系，经济基础和上层建筑的矛盾。作为生产方式中划分为对立双方的生产力和生产方式，是互为前提的，人的存在和生产是社会性的，一定的生产力必须有建筑在它之上一定的生产关系才能作为生产力，而一定的生产关系必须依赖一定的生产力作为自己的物质基础才能是现实的。

这样，生产力发展到一定的阶段，也就是说当生产力进一步发展到能够提供超出生产者自身需求的剩余产品时，私有制便出现了。一部分人占有生产资料，而无偿占有丧失生产资料只能够出卖自己劳动的另一部分人的剩余劳动，并建立起自己的统治，以维持这种无偿占有。这样，社会便划分为不可调和的阶级，维护阶级统治秩序的国家机关，法律，道德，价值观念等也随之出现了。

由于阶级矛盾的不可调和性，由于“每个社会所分成的各阶级的地位和生活条件不同”（列宁《卡尔马克思》），因此各阶级之间必然存在对抗性的斗争。正如马克思恩格斯二人在《共产党宣言》中所指出：“至今一切社会的历史<恩格斯后来补充说明，除原始社会以外>都是阶级斗争的历史”，每一个统治阶级都根据自己的社会历史地位和发展条件建立自己的专政，而革命的阶级则必然推翻反动的阶级的统治，建立起维护自己阶级利益并镇压反动阶级反抗的专政。

在阶级斗争最后的阶段，即划分为资产阶级和无产阶级的资本主义社会以前，一个阶级的利益要求在一定时期内，或者说在一定的生产力发展程度上是适应历史进程，适应人类进步和解放，那么这个阶级便是革命的阶级，但随着生产力的发展，与原有的统治阶级赖以存在的生产关系产生激烈的矛盾，这个原本革命的阶级又会转化为反动的阶级，进而由新的革命的阶级替代其统治，阶级社会的历史便是这样由阶级斗争所推动。（基于这个规律，反动阶级关于社会的科学完

全成了愚弄群众的工具，甚至在自然科学的研究上也走向唯心主义和形而上学的怪圈中。)

而在资本主义社会中，随着社会化大生产的发展，资本的进一步集中和垄断，阶级斗争的形式越来越简化为两大阶级之间的斗争——资产阶级和无产阶级。其他阶级要么随着社会化大生产以及资本集中和垄断走向消亡，失去财产而成为无产阶级，要么成为资产阶级忠实的走狗而跃入资产阶级的庙堂中。而无产阶级本身就是这种社会化大生产本身的产物，它的历史使命就是推翻资产阶级专政，推翻资本主义社会，建立无产阶级专政，消灭私有制，实现在社会化大生产这一基础上的社会主义公有制，以达到消灭剥削，消灭阶级的目的。因此，在资本主义社会乃至整个阶级社会中，只有无产阶级是真正革命的阶级。

这就是由马克思恩格斯二人开创的历史唯物主义学说的基本内容，唯物史观，连同马克思的剩余价值理论，成为社会主义走向科学的理论基石。这个理论不同于把历史看作是各种偶然事实堆砌起来的其他历史观，它揭示了人类是有它内在的客观规律、客观联系及矛盾的，是处在不断的运动、变化、转变和发展中的，阶级社会中一切的社会现象，都能够从对阶级及其阶级斗争的那种历史的经济的过程中找到它们共同的根源，“并在由此造成的经济状况中找出解决冲突的手段”（恩格斯《社会主义从空想到科学的发展》）。

## 二、阶级斗争在当下中国的再现

我曾在分析红黄蓝幼儿园事件和北京驱逐所谓“低端人口”这两件事间的共同的社会根源一文中（见我的《近来两则骇人听闻的事件背后的根源》）指出，两件骇人听闻的事件间并不是毫无联系的，造成两个悲剧的共同原因，归根到底是目前中国所处的由官僚资产阶级和自由资产阶级联合统治的垄断资本主义社会，以及由这个社会造成的资本的绝对统治。

最近关于工人罢工的新闻最能直接体现这一点，如上海、西安环卫工人罢工、美团外卖工人罢工和上海塔吊工人罢工等，其中上海塔吊工人罢工事件中，作为资本家的老板以及作为资本代理人的工头和经理在微信中对讨薪工人破口大骂，随意侮辱，以扣留工资作为威胁阻止工人辞职，当塔吊工人们要求联合起来罢工斗争的时候，用法律来威胁工人，阻止工人依靠斗争争取他们可怜的薪水。

也许有人说，哇！他们工资有 5000——8000！够多了！然而，先不说工人们是否能拿这么多钱，甚至能不能拿到钱，实际上工人的工资只是工人向资本家所出卖的劳动力的价值，而不是工人在一段时间内的劳动付出所创造的价值。资本主义经济的规律，便是一段时间的劳动力的价值必须低于一段时间的劳动所创造的价值，而前者随着资本主义经济的发展不断降低（绝对量会提高，但相对于资本家利润的提高来说，这种提高微不足道，由此，工人的工资事实上是相对

下降了)，后者则不断增加。工人们在一段时间内的劳动所创造的价值与补充这段时间内所耗费的劳动力的价值间的差额，形成资本家利润的源泉——剩余价值。为了榨取塔吊工人绝对的剩余价值，资本家逼迫塔吊工人加班加点，甚至让他们放弃假期为资本家赶工，延长塔吊工人劳动时间来增加对工人绝对剩余价值的侵吞；为了榨取塔吊工人相对的剩余价值，资本家加强塔吊工人在一段时间内的劳动强度，塔吊工作是极危险的高空作业，而资本家甚至依靠漠视对塔吊工人的安全保障，以求获取最大的利润。而且，上海是发达城市，如此高的消费水平，工人们的工资真的够用吗？了解了这些，你还继续认为工人的工资高吗？更何况现在塔吊工人连工资都保不住！

上海塔吊工人只不过是全中国无产阶级的缩影，上海和西安的环卫工人，华东的美团工人等，皆是如此。这些普遍的事实正正揭示了所谓“特色社会主义”的虚伪，修正主义官僚集团利用对国有资产的侵占完全在中国大地上复活资本主义，并到处让资本主义的因素变本加厉地发展起来，到处实现资本的绝对统治，对无产阶级实行最残酷的剥削。时至今日，随着原本属于官僚资本的那些垄断行业的放开，过去曾与官僚鲜明相对的自由资产阶级与现存制度和权力体系的联姻和共谋也进一步加速了。资产阶级已经完全取得中国的统治权，并把无产阶级完全挤出政治之外！看看所谓人大和政协历年来不断下降的本已少得可怜的工人比例，看看他

们如何绑架马克思主义的解释权来愚弄群众，看看他们如何以维稳为借口制造革命者和群众的分裂吧！

每一个占统治地位的有产阶级中，并不是每一个人都是平等的，尽管他们处于同样的阶级地位，但由于社会分工造成与生产资料占有关系的差别及以此为基础的分配关系的差别，还有建立于这两大差别之上的控制和依附关系，产生了有产阶级内部不同等级的各个集团，这些等级连同统治阶级和被统治阶级的关系一起，形成每个统治阶级独特的阶级秩序和等级制度。在奴隶制社会，是天子—诸侯—士大夫—庶人—奴隶，或者贵族—平民—奴隶，在封建社会，则是皇帝—地主—农民。

在资本主义社会中，这种阶级秩序和等级制度，是按照各资产阶级内部各阶层与资本的关系和对剩余价值的瓜分的手段的不同而形成的，是资本与劳动分离的必然结果。资产阶级对无产阶级的统治我们先无须多说，在资本主义社会中，商品并不是按照它的实际价值，而是按等于所耗费的资本加平均利润率的生产价格出卖的（尽管一个社会全部商品的价值总量与商品的价格总量是相符的，即使由于价格波动产生偏离，事实上也是围绕着价值相互抵消的），这种平均利润率，是剩余价值与投入企业的全部资本之比因资本构成（不变资本和可变资本之间的比值）在不同部门中形成差别，通过资本的竞争而形成的。资产阶级内部各成员所投入的资本份额不同，他们通过平均利润率所取得的利润额、利息额便

不同，同时，他们与资本的关系不同，金融资本家操纵巨额的货币资本如幽灵般控制各行各业，商业资本家垄断着庞大的商品堆积，产业资本家则垄断着生产资料对无产阶级实行直接的剥削，经理和监工则通过替资本家执行资本的职能而在平均利润率中分到一杯羹，还有各种投机的寄生虫也要加入瓜分剩余价值中来。此外，在资产阶级外部，还有资产阶级既爱又恨的同盟——土地所有者，土地所有者利用对土地的垄断通过地租的形式瓜分超额利润。这样，一个以金融资产阶级为首位，商业资产阶级和产业资产阶级依次序排列在金融资产阶级之下并受其控制，无产阶级处于最底层，土地所有者和各种靠投机食利的寄生虫附在其上，中间阶层徘徊在资产阶级和无产阶级之间的资本主义统治秩序就这样展现在我们面前。

### 三、资本主义统治秩序的扩展及其在学校内造成的矛盾

既然资产阶级要实现专政，就必须到处实现资本的绝对统治，把资本主义的统治秩序推广到各个领域，各个行业中去。自然，在这些领域占据着统治地位的那种秩序并不是工厂制度的简单复刻，但却继续展现了资本主义制度的压迫性特征。既然整个教育系统和学校制度不过是资本主义社会统治方式的一部分，它们自身是现实地用双脚站立在资本主义社会的地基上的，它们就不能不在自己特殊的范围中反映出阶级斗争。我们以资本主义社会中的学校为例，学校是由资产阶

级或者是资本主义国家所开办与控制的，这样的学校是资产阶级赖以充实自己的阶级队伍，培养忠诚且高效的走狗，巩固自己的统治秩序的文化教育专政工具，是阶级再生产的工具。成绩优异的学生未来拥有更大的晋升机会，“后台”强硬的学生是资产阶级的接班人，两者皆是资产阶级学校的“重点培养对象”，而成绩落后，家境一般的学生，对他们的关系则完全依赖老师个人所谓的“师德”，学校的领导层是不会重视这些学生的。

如果有人要说也有领导为“普通的学生”操心，比如说关心学校整体的学习情况，改善学生集体的学习环境等，那我们请这些人继续看看资产阶级学校是怎么被资本主义统治秩序主导的吧。

资产阶级的学校，是为资本服务的学校，是官僚主义主导的学校。随着资本与劳动的分离，复制资本主义统治秩序的学校，像执行资本职能的工作由资本所有者转移到其他管理层角色一样，学校的管理权由资产阶级国家分配到如校领导这样一类充当管理者角色的人身上，那么，这些人也随之在每个学校的单位内拥有绝对的权力，这些如校长之类的管理者的工资不是说什么由劳动时间决定，而是由对在自己管理范畴下的工人，或者说，教师和职工的剥削程度来决定的。而类似于幼儿园、学校的这些单位，教授、导师、老师和职工本身就有一种对孩子和学生看护、管理的职能，而在资本主义生产里这些职能又是置于资本的控制之下发挥作用的，因

此，教师和职工对孩子和学生也一样拥有一种权力，而这种权力又是由校领导所分配的。

孩子和学生在资产阶级的学校中已然成了校领导和教授、导师、老师的“依附品”甚至是可供完成交易的某种“商品”。他们没有任何权力可言，只能任由校方的压迫与剥削。资本主义教育与资本主义生产方式完全一样，商品是教师和职工所提供的教育劳动，学生和孩子在资本所有者及其职能执行者眼里是实现巨额利润的必要条件，在对利润实现的多少不负责任的教师和职工眼里，却只是自己所制造的产品。因此，校领导关心学校整体的学习情况，改善学习环境，也是为了提高学校的声誉，改善自己的政绩，根本上是为了自己的利益而不是为了学生。一句话，学生和孩子已经被异化的教育——资本主义教育物化了。这样，我们面前便产生一幅与资本主义统治秩序大同小异的资产阶级学校校内权力架构图，资本主义国家控制校领导，校领导统治教师队伍，教师队伍统治学生，或者说，这个权力架构图是“资本压迫教育劳动，教育劳动压迫学生的荒诞画……，触目惊心，却是现实。”

（我的《近来两则骇人听闻的事件背后的根源》）

而这种基于资本主义统治秩序分配的权力，对没有任何权力可言的学生来说，正如资本对工人来说，是绝对的权力，在学校内部，在教授、老师和职工与学生之间，是可以无限地膨胀的。在这种无限膨胀的权力下，不是人支配权力，而是权力支配人。教授、教师和职工充当工人的身份被校长或领

导层剥削与压迫，为资本的利润与统治而进行教育，自然，这种异化的教育会让他们利用权力把所受到的剥削、压迫转移到学生和孩子身上，因为学生和孩子是置于他们的看管、控制之下，更加重要的是，年轻的学生们普遍缺乏自保的能力和意识。权力越膨胀，人性越丑恶。因而我们便听到不少高校学生被导师当作免费劳工差使，无酬进入工厂“实习”，甚至任由导师玩弄，被迫断了美好的青春年华，含冤而逝，家属被学校与政府联合恐吓，不敢伸冤；权贵子女学术论文造假，甚至已经公开发表极端言论，却不受严厉的处罚；幼儿园虐童层出不穷等，这些魔幻的事，正是根源于资本的绝对统治而到处取得主导地位的资本主义统治秩序。

社会的监督是无力的，尤其是在“后现代主义思维”的影响下，资产阶级的文化专政下更加发挥不了它应发挥的作用；法律法规在资本的绝对统治下成为一纸空文，只对镇压平民百姓有效，刑不上大夫。即使这些手段真能限制权力的膨胀，那也只是时候从发挥它的作用，迟到的正义不是正义！

#### **四、学生斗争的意义与局限**

由此看来，资产阶级的学校不仅依靠资产阶级的文化教育愚弄大众，培养优秀的接班人，同时还依照资本主义统治秩序建立了学校的权力架构，实现资本在各领域各行业的绝对统治。

学生没有其他任何出路，即使是优秀的学生也只是通过学生间的竞争胜出的和按资产阶级的标准筛选出来的少数，

占学生数量大多数的普通学生要争取解放，争取自由，只能通过斗争。

但是，学生终究是学生，学生群体的局限性在于，它不是处在生产领域内的集团，因而它不是一个阶级。同时，学生群体由于受制于教育的阶级性和长期环境的影响，由于其内部构成的复杂性，由于学生既受到资本统治的压迫，又对跃入资产阶级抱有幻想，因此决定了他们在思想和一般政治态度方面更偏向于小资产阶级，学生每一次的斗争都是不彻底的，充满改良主义色彩的，只要政府稍微修改一下法令，暂时缓解校方与学生间的矛盾，学生的斗争便会因暂时的表面的满足而平息。即使学生运动中提出较为激进的要求，并将斗争推向极为激烈的程度，也只是出于小资产阶级的狂热与幼稚，很轻易被别有用心的小资产阶级阴谋家利用，或者很快会被当局所镇压。

学生的斗争难道就没有意义吗？不是的，这是持“后现代主义思维”的人的悲观论调。任何学生群体的事件，在中国都容易成为一场舆论风暴或更大规模的行动的先导，由学校和教育制度所暴露出来的种种问题，也会成为民众接受政治教育的机会。同时，由于阶级划分是在生产领域内的社会分工，却是社会最根本的分工，既然经济基础决定上层建筑，那么阶级斗争一样贯穿整个上层建筑，在上层建筑领域内的分工诸如学生、政府公务员、教师、明星等，他们在社会历史中的存在、地位与作用也是由他们为哪个阶级服务，与经

济基础发生关系时执行什么职能以及发展方向所决定的，例如监工、经理替资本家执行职能，明星实现其背后广告商代理商的利益，政府官员和警察为资产阶级张目，他们是为资产阶级利益服务的，在阶级斗争中属于资产阶级的一方；而身处学校中的学生群体，虽然依然处于普遍的政治无意识状态，但对于现代中国某种阶级对抗的觉察的萌芽却已经发芽了，并且，它们将在一次又一次校园惨案的风暴中得到加强。如果学生们愿意付出更积极的行动，在更大范围内联合起来进行反抗，这对全社会在精神上的激励和示范也是不可估量的。从中成长起来的觉悟的代表，革命的知识分子主动与工人为伍，将知识与无产阶级革命运动积极结合起来，在革命斗争中不断锻炼自己的革命意志和对无产阶级革命的忠诚，便是与无产阶级同一阵营的政治的同盟者。

一方面，阶级斗争在阶级社会发展中占主导地位；另一方面，各阶级的行动贯穿着其他阶层，令各社会阶层无一避免地卷入阶级斗争去，一阶级利益与一集团利益是紧密相连的。

学生作为一特殊的社会阶层，在学校中是属于被统治和被压迫的一方，与无产阶级有着共同的压迫根源。事实上学生是阶级的在一定特定时期的过渡性质的自在存在，大部分学生进入社会加入到无产阶级或不稳定的小资产阶级的队伍中，而少部分学生则跃升至资产阶级队伍中去。因而，学生运动是可以为无产阶级革命服务，与无产阶级革命结合的，

而且学生要得到彻底解放，必须实现这种结合，推翻资产阶级专政，推翻资本主义社会。

受共产主义思想武装起来，主动站在无产阶级革命一边的学生斗争是富有力量且彻底的，这样的学生斗争完整地揭露了他们所受到的压迫的根源，并积极向这一根源开炮，而不是停滞在表面且片面的斗争上。这样的学生斗争一方面适应了时代的革命任务，顺应了革命的潮流，另一方面则为无产阶级革命扩充力量，争取中间阶层。也只有这样的学生斗争，才能真正让学生摆脱资本主义教育的枷锁，摆脱绝对权力的压迫，取得真正的自由与解放。

实际上不止是学生，还有更多受压迫的社会阶层，他们受压迫的共同根源是资本的绝对统治，这决定了他们的解放斗争是离不开阶级斗争的。他们要想取得胜利，与无产阶级革命相结合并且在革命斗争的过程中不断锻炼自己的意志和铁一般的纪律，不断提高自己的觉悟与对无产阶级革命的忠诚，摆脱资产阶级和小资产阶级的倾向，才是唯一出路。

要争取这些社会阶层加入无产阶级革命的队伍中来，必须以历史唯物主义的观点，以马克思主义的观点教育他们，并在其中不断与资产阶级小资产阶级思潮展开坚决的无情的斗争，这是我们无产阶级政党漫长而必要的工作。

# 我们的新纲领

米宁<sup>[1]</sup>

## 一、新纲领是如何产生的

莱茵学社一共有两个纲领，即由第一次会议通过的、我们称为是“旧纲领”的纲领，和 17 年 12 月全社投票产销横的新纲领。

那么，我们为什么需要用新纲领来代替“旧纲领”呢？

首先我们必须知道“旧纲领”和新纲领产生的背景，也就是莱茵学社从无到有、从小到大（下转第三版）的发展历程。在莱茵学社还叫做“左翼马克思主（下转第三版）义者联盟（ULM）”的时候，它并不是一个完全的无产阶级革命者的组织，而是混入了各种各样的不同程度的进步分子，包括我们在 2017 年 6 月清算的以宸硕为代表的革命消极主义、熄灭主义分子，和刚刚清理的以路司法为代表的“谋福利”主义、降低主义和妥协主义分子。而“旧纲领”，就是在以路司法“谋福利”主义、降低主义和妥协主义的论调和影响下起草和通过的，带有浓厚的“降低派”和司徒卢威色彩，随着我们对自己的思想的清理，随着莱茵学社的发展和壮大，随着社员的思想的进步，学社开始逐步质疑和批判“旧纲领”的错误思想和倾向，并在 2017 年 12 月中，以《曙光周报》

---

[1] 我们的新纲领[N]. 米宁. 曙光周报. 2018 (01).

的创立为契机，与“降低派”做了全面斗争和彻底清算，把他们开除出了莱茵学社。正是在这个背景下，莱茵学社才启动了对于“旧纲领”的讨论，并且形成了新纲领。

## 二、新纲领和“旧纲领”有什么不同

### （一）对于局势的看法不同

“旧纲领”认为：目前的中国，是一个由资产阶级统治的垄断资本主义（帝国主义）国家，认为中国已经完成了帝国主义化，已经达到了资本主义的最高阶段。但新纲领提出，中国资本主义还在向上发展，还处在自由资本主义和官僚资本主义斗争的时期，还没有充分地表现其腐朽性、压迫性。

应该来说，新纲领的这个论断，不是比“旧纲领”更加退步了，而是更加准确和清晰了。我们可以看到，如果按照“旧纲领”所说，中国已经发展到了帝国主义，而不是还在发展到帝国主义的途中，那么中国就应该按照《帝国主义是资本主义的最高阶段》内所说的那样，表现出帝国主义的几个主要特点：金融资本控制；托拉斯集团彻底垄断等等。然而，目前的中国，仍然处在官僚资本主义的控制之下，仍然是官僚主导的半资本主义国家，因此，新纲领是对于现实情况的更准确的判断。

### （二）确立了我们的最低纲领

无论是新纲领还是“旧纲领”，对于最高纲领的论述是没有变化的，那就是：（1）通过无产阶级革命来重建社会主

义国家，再次确立无产阶级专政，消灭私有制；（2）通过社会主义建设向共产主义过渡，逐渐缩小和消灭工农差别，城乡差别，脑力劳动与体力劳动的差别，从而建成共产主义。

但是，我们看到，在新纲领中产生了一个新的部分，那就是最低纲领。最低纲领指出了近一段时间，或者是近几年，十几年来我们的直接目标是：（1）以阶级斗争的方式争取进一步的民主的权利；（2）以阶级斗争的方式争取新闻自由和言论自由；（3）以阶级斗争的方式争取组建新的，由工人阶级领导的有实际权力的工会，开展合法斗争，工人运动；（4）争取组建新的无产阶级的全国性的政党。

最低纲领的确定，使得我们的目标更加清晰，也说明经过长时间的实践和理论研究，莱茵学社已经回答了我们应该怎么办这个答案。

### 三、新纲领提出了什么任务

新纲领指出，在当前，莱茵学社的主要任务和首要任务就是：（一）建立一个全国性的政治报，并且把这个政治报变成全国共产主义者的一面旗帜，广泛、积极、主动地开展宣传，揭露统治阶级的反动本质，同时批判不正确的革命学说，广泛联系各地同志，把全国的共产主义者团结和统一起来；（二）组建新的有实际权力的工会组织，向工人同志宣讲革命主张，帮助工人同志在思想上和行动上进步，协助和带领工人同志进行合法斗争；（三）组织全国性的马克思主

义政治团体，积极地、公开地、主动地揭露和批判统治阶级的反动本质，参加和发起破坏反动统治的运动，为革命做准备。

就最近来说，建立全国性的政治报，这是在为团结和统一提供讨论的舞台和思想的准备。当我們有自己的全国统一的政治报时，当我们的政治报已经成为全国共产主义运动的一面旗帜时，当我们成功地让我们的思想成为全国共产主义者的思想的标杆时，我们就完成了纲领交给我们的第一步任务。

#### 四、我们应该如何执行新纲领

对于新纲领的执行，必须遵守三个原则：

第一，就是把我們全部的工作都放到无产阶级的解放事业上去，而不是放在无聊、无趣和无用的辩经上去。这既不会增加我们的知识，也不会强大我们的组织，除了过一过嘴瘾之外没有什么有价值的收获。

第二，第二，我们应该把我们的目光从讨论历史转向关注现实。我们的斗争，毕竟是现实的斗争，它是存在于现在的，而不是存在于对于过去的光荣，对于毛泽东时代的回忆，对于伟大的共产主义战士的敬仰之中的，他必须，且必须是今天的事情，是 now，是 т е п е р ь，而不是其他的什么东西。

第三，我们必须把我们的理论运用于实践之中。批判的

武器不能代替武器的批判。实践的理论也不能脱离理论的实践。我们必须把马克思主义从我们的头脑中解放出来，让它到我们的手上去，让它变成我们的工作，我们的实践。

第四，只有我们彻底理解新纲领对于我们的重要性，我们才能够把新纲领确立的旗帜昂扬下去。

## 从“无骨鸡爪”谈起

凌宜萱<sup>[1]</sup>

最近，一则工人嘴啃无骨鸡爪的报道在网络上引起了众多讨论。

近日，泰国知名 FB 账号曝光了一段小作坊加工“无骨鸡爪”的视频，工人用嘴啃的方式，为鸡爪剔骨和去趾甲。这种方式生产出来的食品，你还吃得下去吗？所幸视频中曝光的黑工坊是在泰国，那么，国内会不会有类似的情况呢？

对此，有网友调侃道“的确无添加，不然工人们早就挂了”有的网友表示恶心，有的则认为该报道不实。但更多人担心：国内会不会有类似的情况呢？

还真有！天府早报曾经报道：2002年8月，成都卫生防疫部门曾端掉过一家雇人用嘴“加工”无骨凤爪的歪作坊。这些每天用嘴“加工”出来的无骨凤爪，流向成都的一些市场、餐馆，被制成泡椒凤爪等“美味”食品。

原来，影片《春天花花同学会》中所展现的：卡布奇诺吹泡泡员和鸡爪去骨员（都是用嘴）竟可能是真实存在的！

这件事已经过去很多天了，和大多数食品安全问题的曝光一样，正随着时间逐渐“过气”，每当国内类似问题成为热点，也无非是几句“加强监管力度”“强化监管制度”逐

---

[1] 从“无骨鸡爪”谈起[N]. 凌宜萱. 曙光周报. 2018 (01).

渐了事。但事实证明，光靠所谓“加强监管”是没法消灭食品安全问题的。民以食为天，食物是日常生活中不可缺失的一环，百度指数显示，人们对食品安全关键词的搜索频率长期在一定的范围内上下波动。这就是说，食品安全长期存在一定的问题，因而我们很有必要对其进行分析。

### 1, 资本逐利的本性

马克思曾引用过这样一句话：“资本害怕没有利润或利润太少，就像自然界害怕真空一样，一旦有适当的利润，资本就胆大起来。如果有 10% 的利润，它就保证到处被使用；有 20% 的利润，它就活跃起来；有 50% 的利润，它就铤而走险；为了 100% 的利润它就敢践踏一切人间法律；有 300% 的利润它就敢犯任何罪行，甚至冒绞首的危险。”

其次，在资产阶级社会里，资本具有独立性和个性，而活动着的个人却没有独立性和个性。资本家不过是资本的人格化身。

这就是说，只要利润足够高，资本家根本不会在乎是否符合道德和法律，食品安全问题到今天为止可以举出的例子早就数不胜数：从十多年前的敌敌畏，劣质奶粉到毒生姜，镉大米，塑化剂，再到近年的辣条曝光和现在的无骨鸡爪，中国人的肠胃早已经历许多“磨难”，这些磨难，哪一次不是资本家试图以更少的成本获得更多的利润呢？事实已经证明，所谓“加强监管”的作用是有限的，重点在于资本本

身的性质。

据报道，作坊人员当着执法人员的面演示了啃鸡爪去骨的全过程：凤爪先用开水煮至半熟，再用刀在鸡爪背上划三道口子，然后用手掰开皮子，用牙齿啃咬下骨头。据称，只需四五秒钟就可啃出一只无骨凤爪。

据执法人员介绍，无骨凤爪的加工程序应该是运用刀子、镊子等工具，并且要求在无菌状态下加工，加工一只凤爪费时至少需四五十秒钟。（来源：重庆晨报上游新闻报）

可见，用嘴啃鸡爪的人工成本低于机器高昂的购买和维护成本是资本家宁愿迫害工人啃生鸡爪，迫使消费者食用不清洁食物最重要的原因。

那么问题来了，商家不是总把“消费者是上帝”挂在嘴边么？他们怎么这么热衷于给“上帝”嘴里喂不洁的食物呢？

其实，资本家只在乎获得利润，为了使得剩余价值得以实现（也就是生产出来的东西全都卖光换成钱）才关注使用价值。消费者哪里会是他们的上帝呢？只是因为消费者的腰包里有钱，而利润，才是商家们的上帝。

## 2，垄断资本对小生产日益严重的压力

企业家的垄断联盟对新企业日益严重的压力在很早就开始了，列宁在 100 年前就以英国为例指出：“在大不列颠，正是企业的巨大规模和高度技术水平包含着垄断的趋势。

一方面，由于集中的结果，对每一企业必须投入大量资本，因此，新企业在必要资本方面面临着愈来愈高的要求，这就使新企业难以出现。另一方面，(我们认为这一点更重要)，每个新企业要想同时集中所造成的那些大型企业并驾齐驱，就必须生产大量的过剩产品，而这些产品只有在需求异常增加的时候才能有利的销售出去，否则这种产品过剩就会使价格跌到无论对新工厂或各垄断同盟都不利的程度。”

市场要求新企业只可能有极少数能够存活下来，人们的需求和购买力在短期内不可能出现大的变化，现实注定了大多数想在市场中获利的商家不得不去和具有先天优势的“马云爸爸”们的子公司竞争，于是，我们不难理解为什么越来越多的人在餐桌上，会议上抱怨道：现在生意真是越来越难做了。这深刻地反应了资本主义社会关系对人的支配。在资本主义的社会里，获利的永远只是少部分人——大资本家们。就连大多数的中小资本家，对于未来也是盲目的。由于信息不对称和市场调节的滞后性，他们只知道哪种商品有利可图，于是便一窝蜂地生产。他们也不知道自己生产出来的东西能不能买完。他们也不太清楚自己占有的剩余价值能不能得到实现。由于残酷的市场竞争，稍有不慎，他们辛苦积攒的资本也会伴随着一次错误的决定化为乌有。诚如恩格斯所言，“不仅是工人，而且直接或间接剥削工人的阶级，也都因分工而被自己活动的工具所奴役；精神空虚的资产者为他自己的资本和利润欲所奴役……”

天生劣势的商家不得不更多的牺牲工人阶级的利益和产品本身的质量（使用价值）来和比他们资本多得多的企业进行竞争，只要他们还想在市场中生存，就不得不冒着违反法律和道德的风险行事。

### 3. 泰国人的事，我们中国人需要担心么？

在政治和文化上，谈论这个问题是不太符合主流观点的，譬如对日本天然的敌视至今观念至今仍然具有广泛的市场，令人奇怪的是，一些人一面大叫着：小日本，都该死！一面又为中国女太君在巴基斯坦的“强制买一送一”行为放声叫好。仿佛中国人都是善变的，外国人欺负中国人那叫帝国主义，要反对，要打倒，中国人欺负外国人就成民族自豪了！这样我们和当年的八国联军又有什么区别呢？其次，我们的政府和党决口不提国际共产主义运动，甚至在伟大的十月革命一百周年纪念日完全不肯抽出那么一点时间进行哪怕只是名义上的纪念。我们的新闻和报纸完全对“中华民族伟大复兴”一次提到的概率远远高于“共产主义”“国际主义”等词由此可见，我们的主流意识形态和主流的文化基本是民族主义的。

但是，这种民族主义到底还是市场经济下的民族主义，它的确有利于民族资本的发展但丝毫不影响整个资本世界无止境的贪婪。几乎不需要证明，仅仅凭借日常生活中广泛出现的洋货：苹果手机，微软 windows 系统，肯德基，麦当

劳等，就可以印证没有任何一个国家能关起门来“搞好”市场经济。今日就算再强硬的民族主义（下转第四版）者也不能否认一国的经济问题足以成为全球性的经济问题了。

#### 4. 监管能够解决食品安全问题吗？

中国的食品监管一直采取分段管理为主、品种管理为辅的方法，在实际的操作过程中，各职能部门之间要么会出现争着监管、重复执法的现象，要么会出现争着不管、相互推诿扯皮的现象，这就给某些食品行业违法生产、销售不合格食品提供了可乘之机。

中国众多的消费者由于收入水平低下，没有足够的消费能力，加上缺乏相应的常识，所以在购买食品时安全意识淡漠，往往只图便宜，不顾及食品的质量、卫生问题。

更重要的是，在基层政府组织日渐官僚化、原子化的今日。能否对于食品安全问题有足够的监督能力？我深表怀疑。第一，要事无巨细地监督市场的每一个环节，那显然不可能做到——因为财政资源有限，对于一些打擦边球的行为也不得不睁一只眼闭一只眼了，否则，财政经费就支撑不起了。第二，就算把所有有营业执照的企业都管理好，那么还会有生产“三无”廉价食品的小作坊雨后春笋出现——因为劳动者们囊中羞涩，只有味精勾兑的廉价食品才能让他们在不耗光自己的银子，同时填报自己的肚子。

## 5 解决问题的根本办法？

既然某一个经济问题甚至足以发展成为全球性的问题，那就绝对不应该孤立的看待食品安全问题。

斯大林曾说：既然世界上没有孤立的现象，既然一切现象都是彼此联系、互相制约的，那就很明显，在估计历史上每一种社会制度、每一个社会运动的时候，不应当象历史学家常做的那样，从“永恒正义”或其他某种成见出发，而应当从产生这种制度、这个社会运动的条件和同它们有联系的条件出发。

可见，食品安全问题与最近的红黄蓝幼儿园，与对“低端人口”的驱赶一样，实际上是资本主义生产关系下的矛盾。这就是说，任何表面上的改良办法都不能根本上的解决食品安全问题，仅仅能够起到缓和这个或者那个矛盾的作用。

这就是说，解决食品安全问题的根本办法，在于解决资本主义的基本矛盾，在于改变资本主义的旧的生产关系，即资本家对生产资料的占有，将其改造为社会主义的公有制。把劳动者从“为他人生产换取工资”的异化中脱离出来。变成“我们为自己创立美好生活”的主人翁意识。

比如，第一共和国时期的“工厂食堂”就是一个不错的实践方式。在全国一盘棋的计划经济里，“企业办社会”的工厂就成了劳动者们的联合体。食堂是全单位人共同的厨房，只要有一定的民主参与机制，职工们就可以更好掌控自己吃什么、怎样吃。我们为自己做饭，而不是为了为给老板生产

剩余价值做饭。那么食品安全，又怎么会有问题呢？

## 超而又超的帝国主义

郑伯臧<sup>[1]</sup>

自改革开放以来，中国特色社会主义已经作为这个国家主要的意识形态近近四十年。然而，从邓小平上台算起，尤其是习近平时代，诸多重大事件的走向已经证明，“中国特色”社会主义与“德国的社会主义”除去名字以外，堪称别无二致。在国内外各种问题上，中国共产党的官僚们如同卡·考茨基和爱·伯恩施坦的徒子徒孙，进行着阶级调和掩盖下的残酷剥削与镇压。这种剥削与镇压不仅存在于中国国内，也随着中国构建“超而又超的帝国主义”的进程向全世界蔓延。

上一篇文章（《关于中国近来乱象的见闻与思考》）已经批判了中国共产党在国内问题上的倒行逆施，然而，中国共产党剥削、镇压无产阶级的行径还不止于此——波及军队的三色幼儿园事件以“硬盘损坏”（至少能承受数十万次突然断电的硬盘在幼儿园损坏的概率不大于中共中央总书记在中南海被刺杀的概率）的借口被完全掩盖，而官方的“辟谣”依然苍白无力。可以说，在这次事件中，我们再一次认识到，官僚阶级是当前中国历史舞台上一个活跃的角色（尽管这个“活跃的角色”仍然没有超出提线木偶的范围），宣传部门

---

[1] 超而又超的帝国主义[N]. 郑伯臧. 曙光周报. 2018 (01).

明目张胆地为官僚辩护（且不论这是他人的授意，还是宣传部门的“即兴发挥”），表明了中国政府已经对这一事件进行定性，进一步的扩大是不可能的了。从三色幼儿园事件的最新进展，我们都可以得出这样一个结论——官僚阶级专政已经从历史的影子变为残酷的现实，它不是发生在别的国家，正是发生在号称“社会主义”的“中华人民共和国”。而红蓝黄教育集团的股份，尽管短期内出现了明显下跌，却在其出台回购方案后强势反弹，中国政府迫于民愤出台的法规也只是针对幼儿教育，对虐童案背后的资本巨兽却唯唯而不敢作声。我们完全明白，作威作福、手握银弹的资本家们才是搞乱教育市场（以及其他一切成为“市场”的东西）的幕后黑手，可是那些高高在上的人一碰到这种根本性问题就突然成了“沉默是金”的“哲人”，羞答答地以匪帮的身份保护更隐蔽更庞大的匪帮。作为“总资本家”的国家机器，确实成为了总“资本家”，成为了资产阶级的禁卫军。

早在携程亲子园虐童案发生时，就已经有人明确提出，这是幼教市场的结构性问题（且不论是否仅仅如此），携程亲子园和三色幼儿园的薪酬远低于市场平均价格，这就意味着可以成为优质幼师的劳动者被驱逐出局，留下的自然是“拿多少钱办多少事”的人，出于“市场经济的规律”，这些人不可能是高质量、高素质的劳动者，虐童反倒成了家常便饭（“市场经济”的规律到了这里才真正显出作用）。然而，正如每一位阅读本文的同志都能察觉到的，问题在于，受到

吹捧的“市场经济”（实质上不过是资产阶级匪帮的抢劫）什么时候获得了垄断幼教市场的许可或默许？他们又是以何种方式、从谁手中得到了这样的秘而不宣的协约呢？我们没有任何可以拿来作为现成答案公之于众的东西，但这种沉默、秘而不宣的遮掩，恰恰说明官僚们是没有底气、外强中干的。幼教“市场”的崩塌，并不是，也不可能是什么稀奇的东西，更不可能是一个案，当局吹捧的“社会主义市场经济”的结构性问题，已经很明显了——这个结构性问题的实质，正是垄断资产阶级通过操纵官僚阶级的中下层、干涉大官僚的行政权力，垄断、瓜分国内市场。在这个怪胎式的“市场经济”中，最广大的无产者被打压排挤，早就不是什么新闻。

除此之外，根据全国人民代表大会财政经济委员会公布的消息，《劳动合同法》“或将”进行的“最早于 2018 年发布的”修改，用人单位“无过错”解除劳动合同者“或可不支付经济赔偿”。事实上，2008 年版《劳动合同法》被资产阶级视为“恶法”，他们认为，2008 版《劳动合同法》“使得企业失去竞争力，也导致劳动者就业困难”。然而，我们可以很明显地看到，排除劳动者的主观因素（主观因素事实上并不能起到什么重要的作用，因为社会关系永远是客观而冰冷的），劳动者正是在失去劳动保障政策时才会普遍地遭遇就业危机，这一点在工业革命以来都是最基本的现实。

我们“善良的”“企业家”们还说了些什么呢？他们说，如果《劳动合同法》按照这一提案修改并得到落实，“劳资

双方将变得更为平等，资方可以自由解雇员工，员工也可以任意选择公司，岗位的流动性将会增强，经济形势会变好”……且不论这些胡扯有多么“义正言辞”、郑重其事，我们已经在上一篇中提到，从 1982 年宪法的废除罢工自由、八九十年代的国企改革、“物价闯关”与反劳方政策，到四万亿通胀（以及此前、其后的隐性通胀）、土地经济和这个十年国内经济的“脱实向虚”、“大众创业万众创新”（在这场政府鼓吹起来的狂欢中，小资本的存活期并没有明显延长，这场狂欢客观上使垄断资本的地位愈发稳固），已经把当局的尾巴暴露了出来。当然，他们大可以说，这不是他们，而是官僚阶级所为，但有谁见过主动对自己进行夺权的官僚阶级呢？一个人可以良心发现，但一个阶级却不会放弃哪怕一块面包屑、一个铜板。现在的资产阶级，正是争得最起劲的，《劳动合同法》的反劳方修改对他们来说就是不小的一块面包和一袋金币。一旦这种修改在资产阶级—官僚阶级的“国民议会”得到通过，灾难就会被强加于无产阶级，无福见证“大下岗”的新一代年轻人，绝大多数要见证一场大失业。这一“或将”进行的修改，将在落实后的几年或十几年内给资产阶级创造出更大的一批劳动后备军，岗位的流动性确实会增强，而依附于劳动后备军的自由资本主义（形式上的）复辟自然会把经济增速提高零点几个百分点（或许更多），但这种“增长”只是数字的增长、钞票的泛滥和贫民窟的蔓延。

当然，从这出正在上演的提线木偶剧中，我们看到的远不止这些。最近北京驱逐“低端人口”的动作可谓木已成舟（尽管遭到了当局形式上的否定）。通过利用国家机器的暴力驱逐劳动工人，资产阶级逼迫他们放弃了岗位，成为失业者或半失业者，一支劳动后备军就这样被榨了出来。如果有人要为这一事件中的资产阶级和官僚阶级辩护，那么希望他能像“勇于”辩护一样勇于解释，为什么当局在矢口否认后没有给受害者应有的补偿，而是一赶了之、不了了之呢？为什么当局完全没有给受害的工人阶级丝毫尊重，而是从精神上到物质上都处处压迫，在政治上极力排斥呢（全国人民代表大会和中国人民政治协商会议的工人代表占比自改革开放以来逐届降低）？劳动力“市场”去管制化的进行、劳动后备军的重组和资产阶级动用行政权力对工人阶级的打击，使得目前的局势大有自由资本主义复辟之势，然而我们都明白无误地看到，大财团的垄断已经无法动摇，自由资本主义的复辟只是形式，“自由”的背后是更急剧的集中、更彻底的垄断，除此之外，这个怪胎什么都不是。

大失业响起前奏，大萧条显露端倪，在可预见的未来，在国内，无产阶级和资产阶级之间的矛盾将日益激化，矛盾不是通过打倒修正主义的共产主义革命得到化解，就是通过对外扩张得到转移与转化。而此时，世界的每一个角落都已被瓜分，如果中国的资产阶级和官僚阶级不能参与势力范围的重划并获得新的殖民地，资本增殖就只能被体量有限的国

内市场和殖民地禁锢，唯一可见的前途也就是堆积的资本拖着资本家一同走向死亡。因此，对于这些高高在上的贵族来说，最好的选择当然是参与帝国主义的竞争。中国的资产阶级与美国、英国、欧洲的资产阶级时刻处于相互争夺的状态，关于这一点，我们即使只大概地了解近年的贸易案和特朗普当选、大肆鼓吹反全球化后中美两国一触即发的经济战、贸易战、金融战都能梳理地一清二楚。在竞争的同时，老牌帝国主义国家和新晋的帝国主义国家同样受到了各种制约。这种制约首先来自对（过激的帝国主义竞争和帝国主义战争诱发的）共产主义革命的畏惧（哪怕披着马克思主义外衣的中国共产党也一样），其次才是对人类社会具有毁灭性的核武器；各帝国主义国家能向对方部分开放的国内市场和数量依然众多的殖民地半殖民地则为帝国主义竞争和帝国主义战争提供了暂时缓和的物质基础。于是，帝国主义内部的斗争被暂时套上缰绳，不至于彻底毁灭帝国主义（不排除同时毁灭人类社会的可能性），这种有制约的竞争、以及暂时为（针对工人阶级或某一帝国主义势力的）共同利益结成“神圣同盟”的现象，不管是形式上还是实质上近乎完美地重现了一百余年前“所有大国为了‘安定’中国而结成的和平的联盟，和明天的、非和平的冲突”，也就是——正如弗·伊·列宁一百年前所言，今天又出现在（下转第五版）标题中的一超而又超的帝国主义（这仍然是帝国主义的一种形式，某些机会主义分子和资本家鼓吹的超帝国主义从来没实现过，

也不可能存在)。

12月3日，中国共产党与世界政党高层对话会闭幕。与以往的国际会议相比，此次会议除了开幕式和闭幕式以外没有公布任何信息。如果这只是一次（下转第六版）“对话会”，那么如此严格的保密完全是令人无法理解的。这场会议，实质上只可能是一次分赃，是帝国主义重划势力范围的一次密谈。值得一提的是，在这场本身被大肆宣扬（即使是宣传也随着会议的闭幕急剧降温）而进程无法捉摸的会议中，中国共产党当局甚至没有正式地公开与会政党的名单，这与其以往的作风截然相反。而且，更重要的是，没有任何一个坚持无产阶级革命的在野共产党收到邀请并参与会议，即使解放了上亿人民、打通一条横贯印度的“红色走廊”的印度共产党（毛主义），也是如此。这次会议，与其说是“对话会”，毋宁说是二十一世纪的维也纳会议，只是被制裁的从法国变成了第三世界国家，会谈也是正式的、而不是非正式的，而秘密外交的把戏和两百年前的那些旧闻如出一辙。

对于以毛泽东思想为信仰的印度共产党，2005年，时任中国驻印大使公然表示，“我们不清楚这些武装组织为何盗用中国领袖毛泽东的名字？而且我们也不喜欢这样。他们要这样称呼自己，我们也没有办法。但中国与他们从来没有任何关系，中国境内也没有任何组织或团体与他们有任何联系。”看吧，同志们，这哪里是一个共产党员应有的言论？如果把毛泽东思想当成一人一家一党一国的私有财产，那才

是对毛泽东思想的亵渎！为什么毛泽东思想的火种不能再印度燃烧？难道印度人民的革命没有证明毛泽东思想的伟大，反而损害了毛泽东思想在世界人民心中的地位？难道毛泽东思想不是革命的思想，而是和中世纪的基督教一样，沦为教皇的奶牛？

对第一个问题，我们的回答是，毫无道理！哪里有压迫，哪里就有反抗，资产阶级—官僚阶级—地主阶级专政的压迫，才是革命之火燃遍印度的原因！对后两个问题，我们的答案也很明确——马克思的学说在今天的遭遇，正如历史上被压迫阶级在解放斗争中的革命思想家和领袖的学说常有的遭遇一样。当伟大的革命家在世时，压迫阶级总是不断迫害他们，以最恶毒的敌意、最疯狂的仇恨、最放肆的造谣和诽谤对待他们的学说。在他们逝世以后，便试图把他们变为无害的神像，可以说是把他们偶像化，赋予他们的名字某种荣誉，以便“安慰”和愚弄被压迫阶级，同时却阉割革命学说的内容，磨去它的革命锋芒，把它庸俗化。现在资产阶级和工人运动中的机会主义者在对马克思主义作这种“加工”的事情上正一致起来。他们忘记、抹杀和歪曲这个学说的革命方面，革命灵魂。他们把资产阶级可以接受或者觉得资产阶级可以接受的东西放在第一位来加以颂扬。现在，一切社会沙文主义者都成了“马克思主义者”，这可不是说着玩的！那些德国的资产阶级学者，昨天还是剿灭马克思主义的专家，现在却愈来愈频繁地谈论起“德意志民族的”马克思来了，似乎

马克思培育出了为进行掠夺战争而组织得非常出色的工人联合会！

值得一提的是，这位公然发布反共言论的大使，正是中国共产党员（这个身份足以说明很多更重要的问题），而他也没有因此遇到任何麻烦，在驻印大使的位子上一直坐到2007年，后来又先后调任驻意大使和驻波大使，而2015年开始，他从大使的位子上挪开屁股后，又继续以战略专家和外交活动家的身份抛头露面，对于这种情况，除去“他得到了来自中国共产党的授意”这种情况以外，没有任何一种符合人类社会基本规律的解释，在这一问题上，官僚阶级和资产阶级可以骗过一部分人，但骗不过所有人，这种不断重复的谎言向来只有自我催眠的作用。

自我催眠式的中国共产党与世界政党高层对话会是以“构建人类命运共同体”的名义召开的，那么这句“构建人类命运共同体”的口号，又有着怎样的实质呢？关于中国资产阶级在斯里兰卡的特权，我们无需赘言，这是帝国主义的资本输出，对斯里兰卡人民而言是未经战争的《南京条约》。而“人类命运共同体”的说辞更是掩盖不了这些基本的事实——中国的资产阶级在非洲进行投资时往往对所在国的《劳动法》进行攻击，称这些保障工人阶级基本权利的劳动法“太严格”“太健全”，甚至试图通过中国方面进行干涉；和平共处五项原则除了“和平共处”在形式上（也仅仅是形式上）得到了遵守，每一条都被这个自诩遵守它的国家侵犯。瓜分

第三世界时，资产阶级操纵下的官僚总是高喊“人类命运共同体”的口号，而一旦有任何利益纠纷，帝国主义“温情脉脉”的面纱和“源远流长的传统友谊”就立刻被丢到一边，中美两国的剑拔弩张和中欧关系的跌宕起伏更是让人们深刻地理解帕麦斯顿的名言：

——We have no eternal allies, and we have no perpetual enemies. Our interests are eternal and perpetual, and those interests it is our duty to follow.

这句话和它的无数变种被自认为资产阶级的蠢材挂在嘴边，但他们丝毫没有意识到，“我们”始终把广大无产阶级排除在外，在帝国主义势力间的斗争中，上前线、干苦力、交税款的，永远不可能是官僚，和深藏幕后、随时准备把治下每一块土地榨干的资产阶级。借用《资本论》的语句，“如果德国读者看到英国工农业工人所处的境况而伪善地耸耸肩膀，或者以德国的情况远不是那样坏而乐观地自我安慰，那我就要大声地对他说：这正是说的阁下的事情！”

超而又超的帝国主义秩序正在全世界形成，以近日涉及国内外根本性问题的重大事件为标志，资本主义在中国的复辟进入了全新的、也是最彻底的阶段。阶级调和已经完全地破产，也正因其破产，考茨基主义、“德国的社会主义”的

阶级调和不可能第二次出现在未来的中国。由此而始，资产阶级的压迫剥削将无法通过国内阶级矛盾的对外转移来掩盖，这方面的限制与阻力目前主要来自其他的帝国主义势力（工人阶级的斗争目前面临着来自国家机器和“市场经济”的分化瓦解，只有在帝国主义的谎言破灭后，工人阶级才能真正迎来觉醒），这也使得帝国主义战争成为转移、压制矛盾的唯一出口。国内政治经济社会秩序的全面右转，不是迫在眉睫，而是已经开始。

## 当下的马克思主义

葛兰东<sup>[1]</sup>

资本主义社会存在着种种矛盾，马列主义认为，这些矛盾归根结底是阶级矛盾，而阶级矛盾是无法调和的，无产阶级不得不以暴力来推翻资产阶级，废除私有制，建立共产主义生产方式。但是潜在性毕竟不等于现实性，作为一种理论而被提出的马克思主义还只是和诸种资产阶级的、小资产阶级的思想一样的仅仅存在于图书馆中的理论。但是马克思主义的内在逻辑要求满足于作为一种理论存在，不能只停留在少数知识分子的头脑中，它必须和自己的客观对象相结合。这个客观对象就是资产阶级的掘墓人——无产阶级。

任何社会革命的首要问题都是政权问题，对于无产阶级革命来说尤其如此，因为无产阶级取代资产阶级并不像资产阶级取代地主阶级一样，共产主义生产方式是资本主义生产方式的直接对立面，只能在推翻了资产阶级之后才有可能建立起来，而资本主义的生产方式则是生长于封建主义之中。理论家们可以尽情想象社会主义经济的运行方式，但是不夺取政权，则一切都是空想。《共产党宣言》中指出：

“工人革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级，

---

<sup>[1]</sup> 当下的马克思主义[N]. 葛兰东. 曙光周报. 2018 (03).

争得民主。无产阶级将利用自己的政治统治，一步一步地夺取资产阶级的全部资本，把一切生产工具集中在国家即组织成为统治阶级的无产阶级手里，并且尽可能快地增加生产力的总量。要做到这一点，当然首先必须对所有权和资产阶级生产关系实行强制性的干涉，也就是采取这样一些措施，这些措施在经济上似乎是不够充分的和没有力量的，但是在运动进程中它们会越出本身，而且作为变革全部生产方式的手段是必不可少的。

这些措施在不同的国家里当然会是不同的。但是，最先进的国家几乎都可以采取下面的措施：1、剥夺地产，把地租用于国家支出。2、征收高额累进税。3、废除继承权。4、没收一切流亡分子和叛乱分子的财产。5、通过拥有国家资本和独享垄断权的国家银行，把信贷集中在国家手里。6、把全部运输业集中在国家的手里。7、按照总的计划增加国家工厂和生产工具，开垦荒地和改良土壤。8、实行普遍劳动义务制，成立产业军，特别是在农业方面。9、把农业和工业结合起来，促使城乡对立逐步消灭。10、对所有儿童实行公共的和免费的教育。取消现在这种形式的儿童的工厂劳动。把教育同物质生产结合起来，等等。当阶级差别在发展进程中已经消失而全部生产集中在联合起来的个人的手里的时候，公共权力就失去政治性质。原来意义上的政治权力，是一个阶级用以压迫另一个阶级的有组织的暴力。如果说无产阶级在反对资产阶级的斗争中一定要联合为阶

级，如果说它通过革命使自己成为统治阶级，并以统治阶级的资格用暴力消灭旧的生产关系，那么它在消灭这种生产关系的同时，也就消灭了阶级对立的存在条件，消灭阶级本身的存在条件，从而消灭了它自己这个阶级的统治。代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”这可以看作马列主义对于向社会主义过渡的经典表述，其前提是“使无产阶级上升为统治阶级，争得民主”，所以，接下来将叙述夺取政权的具体方式。

### 1. 实现主客体统一的工具——政党

前面已经提到，以理论形态存在的马克思主义还只是一种观念、一种主观性，为了实现它自身，它必须到达客体/客观性/无产阶级，实现主客体的统一，《关于费尔巴哈的提纲》中指出：“环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为革命的实践。”然而，正如从笛卡尔到康德的所有近代哲学家所遇到的一样，实现主客体统一的路径不是直接的、平坦的，而是困难重重的，为了能够实现知识分子和无产阶级群众的统一，需要政党这个中介。前文强调了，马克思主义者必须通过革命夺取政权才能实现自己的目的，马列主义将革命的条件归纳为：客观条件：1.社会的经济状况,社会各阶级的力量 2.社会的性质和现有国情 3.社会经济和政治的发展所导致的全国性危机,由此造成的革命。主观条件：1.革命指导思想的确立 2.革命组织和领导阶级的

形成 3. 广大群众革命思想意识的提高。也就是说，尽管在正常统治的时期，由军警宪特等暴力机关和媒体法律等意识形态机关所拱卫着的资产阶级国家机器看似是十分强大的，无产阶级的硬碰硬的斗争是很难成功的，但是资产阶级社会会不可避免地陷入到危机之中去，这就是无产阶级夺取政权的时机。为了能够夺取政权并稳住政权，必须要有无产阶级的组织。齐泽克批评《V 字仇杀队》无法解决“革命的第二天”的问题，因为布朗基主义的暗杀行动，对于群众来说完全是偶然的和外在的，无产阶级即使通过刺杀统治阶级的首脑夺得了政权，也会因为无法组织起整个社会而失去政权。组织的过程就是一个赋权/充权的过程，无产者本来只是受着剥削，浑浑噩噩地活着，通过有觉悟的知识分子领着她们参与斗争，争得权益，就渐渐明白了自己还可以有这些权利，明白了无产者需要组织，党也就因此获得了权威。

## 2. 阶级斗争的前沿

从定义上来看，无产阶级指的是受人雇佣，也就是靠出卖劳动力为生的阶级。无疑，全社会中的大多数人都是靠工资为生的，也就是说是无产阶级。但是阶级矛盾在不同场域的尖锐程度的不同的，因此为了夺取政权，需要确立工作的重点，在马克思的时代，英国仆人的数量要多于产业工人，但是马克思仍然将产业工人确立为工作的重点，因为产业工人更有组织性，因而也更有斗争性。当下的马克思主义者可以也应该到工人当中去开展工作，向工人揭露资本家的黑暗，

---

宣传马克思主义真理，同时也在同工人的结合中锻炼自己，最终实现主客体的统一。



## 实践观察



## 象牙塔之外

——我的实习见闻和一点感想

梅思齐<sup>[1]</sup>

学校突然要我们去实习，课是突然停的，连科任老师都不知道我们要去实习，有的老师还嘲讽我说：“你还想着要去实习啊，那你一个人去实习好了！其他同学都上课。”我也不多言语，大家都收到了通知后，老师也就知道了。他们匆匆的结束了课程，一脸复杂的放我们去实习了。同学们都知道这不过是“卖猪仔”罢了，很多人在抗争。但有一些人却动了歪心，想从老板那儿获得一点利益。那些动歪心思的投机主义者，活像一株墙头草，有些甚至做了校方的走狗，把抗争的人们卖了。所以我们去了厂里遇见他们时，也会避开他们，我们是人嘛，毕竟不能跟狗走在一起。那些投机主义者自以为能在厂子里得到一些利益，所以就很卖力。有些人也像投机主义者那样干，拼命的做，拼命的追求达标，到最后却还是抵不上那些扣分的钱，本来有些人是可以达到标准的，是可以拿到加班费的，可惜他们骨子里除了投机之外，还有一些老爷样的懒散，趁无人或者没货的时候，就在厂子外面空旷的地方与阴凉的棚下，悠然自得地抽着烟，看起了手机。到最后终于被那些主管们发现了，他们自己也

[1] 象牙塔之外[J]. 梅思齐. 莱茵·枫林. 2017(01).

被主子训斥了一顿，多么可笑啊。凡是实习的，都只是拿着当地的最低工资而已，那时我才知道原来城市的级别不同，最低工资标准也不同。一类城市为 2000 元，不过 2000 元足够干什么，我都不知道。

哦，吃饭应该是可以的，但是用来养活自己是不行的，这是为什么呢？我进行了一些调查，在后面会说，先把其他级别说一说。二类城市我记得是 1810 元，三类城市则是 1510 元，而四类城市则是最惨的，只有 1210 元。我不知道那可恨的 1210 元钱够干啥，只是觉得，无产阶级活着实在是太辛苦了，有时候想想，现在的无产阶级竟连死也不敢死，因为手里钱太少了，木头棺材都买不起。现在可能也不流行棺材了，那么退而求一个骨灰盒吧，看了一圈，居然也要那么多钱……这还只是无产者本人意义上的“死不起”，而他本人的死并不仅仅意味着他本人的死……他的死还会牵连家里的人，家里的老人小孩都要指着去打工的无产者养活他们，如果无产者死了，那么家人可能也会离死不远了。这种来自本人与家庭的压力，大得令人无法呼吸，但是还必须得呼吸——得活着啊!!!

我的同学们都不想去实习，都知道那只是一个坑，但我倒是想去——我想见见真正的工人，看看他们究竟是怎么回事？真正的资本主义的厂子，究竟又是个什么样子？有些人说我研究这些事情的想法太过高尚了，可是这些剥削，压迫的事情其实是实实在在的，迟早要降临在无产阶级头上

的，一点也不“高”。那些关在象牙塔里面的人，鼓吹“未必谈这些，太过高尚”的那些人，你们脑子里估计满是风花雪月吧！我与他们心里都知道这只不过是一个坑，但是他们想的是投机与更大的投机，而我想的是工人们的实在事情，所以我们对于“实习”的态度与做法也就不同了。虽说现在工人们住宿的环境较十八世纪时好得多了——起码有空调有冰箱，还有洗衣机热水器。可是用的多缴的费用也多啊，而且工厂用电跟居民用电的费用又不一样。我不记得居民用电是多少钱一度，大概是六毛吧？我不甚记清，可是工厂里面的电费我确是实实在在的记清了，工厂里居然要一块五一度电，还要加上 10% 的损耗费！工人们微薄的工资基本上都要被这高昂的电费给抽走了。

正值夏天，我们屋空调是不敢断的，但是我们在其他须用电的地方，是非常节约的：例如洗衣机，我们宿舍里面六个人，为了省水，就得一次性把六个人的十二件衣服都丢进去洗，装了满满的一桶，基本上洗了之后还是有汗臭味，但也只能这样洗，不然的话，电费就不够交的了。到后来连冰箱也停了，不敢用了，太费电了。现在来谈谈工人们吧，他们都非常自觉的加班，因为这点儿固定工资根本就不够他们过活：拼死拼活的干着，一个月也就赚个三千六到四千，顶多四千，那还是在运气最好的情况下一一货源又多，也没扣钱，身体又好。为了挣到四千元，他们天天加班，没有双休日，每天几乎就是吃了睡，睡了干，干了吃，吃了干，干

了吃，吃了睡，就是这么一个情况。平时在宿舍里见不到他们，我就问他们：“你们到哪里去住啊？”他们说他们在外边住，“为什么不在工厂里住呢？”他们说工厂里面住宿费要的太多了，外面住宿还好过一些，况且工厂的治安也不好。

工厂治安不好这我是知道的，因为就在我们来了不到两个星期，就发生了偷窃案件，女生们的手机多数都被偷了，后来安了防盗门之后依旧是那个样子，那些贼子甚至在屋里开着灯的时候都敢进去偷，猖狂到这个地步。工人们辛辛苦苦挣钱养家，他们的劳动所得除了被老板榨光，还得被盗贼们虎视眈眈？这是什么世道呀！？工人们是最有力量的，这我看的出来。他们勤劳肯干，省吃俭用，硬是将微不足道的工作所得省下了三分之二给了家庭，他们常说他们还有力气，他们还年轻。他们用青年岁月与身体健康换回的这一点微不足道的钱，供着下一代，希望下一代能够翻了身，不再受这一代人的苦，可是这一代人的苦，如果在这一代没有改变的话，依旧要传到下一代去，许多人的儿女，到最后未免都要走向打工赚钱，被剥削剩余价值这条道路。

在阶级固化越来越严重的今天，阶级跃升越来越困难，因为资产阶级的子女们天生就有着各种优越条件，这是无产者子女们努力奋斗也不一定得到的。无产者们现在不愿去想残酷的现实，毕竟还有一线希望——他们的下一代可以跳过这个悲惨的命运。他们这么勤劳肯干，可是他们的所得，未免也太少了！他们的工作，未免也太多了！如果迈向了真

正的社会主义的话，我想，他们的付出才会真正得到回报，他们的儿女也不会再走向这一条被严重剥削压迫的路，因为到时候，这条路会在消灭剥削之后就会被埋葬掉了。可是我现在不会这样去幻想，毕竟现在这条路不仅没有被埋葬，而且还正在大搞翻修呢！上面铺着累累白骨做的板子，填缝料是剔下来的人肉，工人们不明就里地为资本家铺好路基，转瞬就被资本家们杀死，大卸八块，变成这路面的一部分。然后这条崭新的，具有特色的路就被资本家们用人油擦洗得更加发亮了，吸引着精神小资与无产者们不断地向那白的耀眼的道路爬去，以为是康庄大道，却全然不知那里是他们的坟墓。资本家们照例骗他们为这条具有特色的道路奠基，又照例杀掉他们，然后还要污名化他们：“钱某某先生是被这些贱民的骨头绊倒的！与赵老太爷无关！”

老工人都不愿意在厂子里干了，毕竟拿着这点钱啊，活不起了。工厂也就拿我们这些做临时工的实习生过来撑着，上个学校“学习”走了，轮到我们这个学校来“学习”了，我们要走的时候，也会有别的学校直接将大三的那些要出来实习的学生拉到厂子里干，一干就是一年。拿着最低的工资，干着这些正常工人的活，我们究竟是工人，还是学生呢？我也不太清楚，因为我的同学们只不过是刚从象牙塔里面走出来的学生，他们骨子里多数都是小布尔乔亚的那一套，以至于在谈起工运的时候，他们只会说：“真无聊。”他们自己认为自己不属于工人阶级。他们明明晓得这是赤裸裸的剥削，

而且以后也会同样受到剥削，但是他们居然还幻想着自己有朝一日是可以成佛的！

于是这些剥削的事情，他们理所当然的认为只不过是暂时的修行，度过了这个短暂的劫难之后，他们便能够成佛，真是令人可笑又可气啊！希望他们一生都能保持这样的热情，到死的时候还会相信下一个轮回能够成佛。我突然想起了之前上课的时候有一个讲师告诉我们的故事：他原本是不怎么知道也不怎么相信马克思主义的，可是等他到了工厂里面去实习了一段时间之后，他回来就买了一本《共产党宣言》。他说《共产党宣言》里面写的东西，跟现在的情况是大致一样的，他不由得佩服马克思了，并且他从此开始着重地研究它了。虽然他现在也不承认自己是一个马克思主义者，可是他并不排斥马克思，甚至还时时讲起了他的话语，并想让大家去看一看他的书，我想这便是马克思真正的魅力了吧。那位讲师讲话时非常的生动形象，不像那些只在书里面寻找虚伪的字句的人那样说着空洞且无趣的话语，他是具有真情实感的，毕竟实践才能出真知，他对于《共产党宣言》是深有感触的。

我现在没有了当年冲动的激情，但我现在有了一份持久的热情：要做一个行动上的马克思主义者。哪怕是一点点的行动，也好过在那里敲着键盘空口白话地说着马克思主义的人。他们只不过是一些赶时髦的马克思主义者，天晓得等到三分钟热度过去或者如磐风雨真正让故园变暗之后，他

又变成了什么样子！他会变成什么样我不晓得，反正在我看来，一旦一个人脱离了实践，那么他已经不是马克思主义者了。现实在教导人们。无论是学生还是精神小资，甚至是小资，最终都会被现实打倒。我们的任务就是实践。参与广泛的社会实践，在工作与生活中战斗，引导无产阶级向马克思主义的正确道路走去，而不是在那里敲键盘，妄图通过嘴皮子改变世界。

# 真实的现代工厂

## ——一份工厂调查报告

胡德<sup>[1]</sup>

### 12001 号调查报告

#### 一、工厂和工厂主管

1. 厂名：略
2. 厂址：略
3. 建厂时间：略

4. 工厂的管理、生产和劳动规章制度有无变化；主管人、厂长、工长等的变动对工人（其在工厂中的处境及工资等）有无影响。列举最典型的例子：建厂仅仅半年，所有管理层未有变动。无法评估。

5. 厂主及主管人的姓名：略

6. 逐一列出分厂，车间，部门：分为两个大部门，即生产部及行政部，生产部下辖灌装，调配，吹瓶，包装四个部，仓管组，生管组两个组及备件室。行政部下辖财务，人事，秘书，采购，行政，安卫 6 个组。另有直属厂长的品管部（名为部实为组，人员配置上高职低配）。该厂作为生产基

---

[1] 真实的现代工厂[J]. 胡德. 莱茵·枫林. 2017(01).

地，并未编制市场机关，而是由集体另妥地成立新公司负责市场业务。该厂生产由集团内部计划规定，主要是支援广州厂，另以部分产品交由上述新公司在本地销售。同时该厂是部分新技术的示范基地。

## 二、工厂工人

7. 男女工人的数目：男工 98 人，女工 44 人；其中，男工年龄在 18-42 岁之间，数量为 98 人，女工在 16-39 岁之间，数量为 42 人，女工中有两名 15 岁的未成年人。

8. 工人的民族：全部为汉族。

9. 工人的出身：较少数为城市居民，多数为周边乡镇居民，农家子弟较多，工人子弟稀少，除了 2 名下基层镀金的台湾人之外，不存在较大的阶级差距。年龄较大的男女工均有十余二十年打工史，出来打工的原因多是家庭负担大，孩子上学，赡养老人等较常见原因，亦有与丈夫离婚后失去经济来源进厂的妇女。相较城市出身的工人，农村（女）工人似乎略显羞涩与木讷，体现在交谈中容易窘迫，目光对接时喜欢移开等等。农村男工表现则比较开朗轻佻，体现为对爱情的追求上比较儿戏，存在不少对复数女性强撩的野蛮行径。城市出身的工人除极少数人外并未表露出歧视农村工人的现象，尤其不会当面表达。两者之间的隔阂主要体现在受教育水平导致的认知偏差中，同时，农村工人在对待脏活累

活重活方面略优胜于城市工人。两者之间的纠纷比较少，排除争风吃醋的因素外，还是较为和平的。

10. 工人是否长期在该厂工作，如有变动，原因何在：该厂于 11 年 11 月建成，至展开调查时仅半年，时间太短，此条忽略。

11. 不同工种工人的年龄最高限制：45 岁以下。

有时是否需要休息：月休 4 天（工忙期间不存在休息，有连续半年，即建厂至本月仍未休息过一天的员工）。

农民出身的工人是否回乡干农活：较少存在此等情况，大概只有收获季节并且工闲时会回乡。

能否连续多年在该厂工作：能（该厂工资极高）。

工厂录用条件：普工无特殊要求，技工中专及以上学历  
体格检查是否常有这样的情况：经诊断大多数人后来在劳动过程中染上了原来没有的疾病：时间太短，此条忽略。

### 三、劳动条件

12. 列举全部工种：灌装工（10）调配工（24），吹瓶工（16）包装机操作工（10）

此 60 人全部为男技工，其余 82 人为普工，全部隶属包装部。女工全部在包装部。

其余各工种工人的数目：尚有 X 车工 3~6 人，公用，

未计入车间总数。

### 13. 工作情况（各工种的劳动内容）：

调配工学徒需要搬运白纱糖袋，一袋 20KG，一次投放 5~10 袋，因甜度不同一小时需添加 3~6~12 次。调配师父操作控制面板，前者高强度体力劳动，后者是枯燥的重复脑力劳动[1]。

灌装工学徒需要加盖，两个小时左右一次，一次 8-12 万，需要加 20-30 箱，约相当调配学徒七成的劳动强度，灌装师父情况与调配师父类似，但是作为产线指挥部，无论是组员还是组长，俱是同济中经验最丰富学历最高的。

吹瓶工学徒与师父工作区别不大，人们对机器并不熟悉，故障率较高，因此存在与灌装室勾结虚报损耗的情况。灌装部一般情况下不会达到标称损耗，所以用这边的差额补贴吹瓶部。相对的，吹瓶部请灌装部组长

师父唱歌~洗脚~嫖娼，唱歌的消费一般在八百余元，洗脚则是每人四十八元，嫖娼若在金巧巧，则是每人 130，若在中国城，则是 280。由此反推损耗造成的工资扣款是：普通工人每人 200-400[2]，组长每人 1500-2000[3]。（补充，普通工人是 300 封顶，组长是当月全部奖金）

包装工学徒需要不停往包装机上纸板，劳动强度极大，

---

[1] 原作中此处有一个问号。

[2] 原作中此处有一个问号。

[3] 原作中此处有一个问号。

超过以上工种，无法统计其具体数目及强度。包装师父只需留意产线情况适时操作，是所有技工中最轻松的。

其余工种全部集中在包装部，由普工从事。各岗位互换率高，不存在较大的技术含量差距，因此劳动强度较为平衡。

（灯检工对视力精神体力损害极大）

以上各工种中，技工较为自由，可以四处“串门”（经常在工作时间溜号进行调查与调情）师父，组长级别技工工作相当轻松，学徒则相当吃力，包装部普工处于两者之间；女工则是所有岗位中最轻松的。

14. 厂舍：厂舍的面积、温度和清洁度，

指出最差的部门：估算为长 110 宽 70 之矩形，灌装调配吹瓶部均配备中央空调，包装部配备大量牛角风扇，灌装车间为无菌室，其余车间也相当干净，可以穿白衬衣于地板睡觉，最差的部门依然是未配置中央空调的包装部。

15. 有哪种机器：灌装机，调配机，吹瓶机，包装机等。

机器是否运转得很快（近来速度是否提高）：一般以最高允许速度的 5-7 成运作。有无危险性：部分机器存在一定夹手绞发危险性，虽然有防护罩。

安全事故是否经常发生：较少，仅有一智商欠费人士手贱把手夹伤（此人与他人打赌反应敏捷，结果乐极生悲）

16. 对致残者有无补偿费，是否经常诉诸法律，哪一方胜诉：仅上述夹手者一例，未诉诸法律，赔偿 1 月工资后解雇。

举例说明厂方对致残者偿付的数额以及未作任何偿付的〔次〕数；大多数致残者和丧失劳动能力者的去向如何：样本太少，此条忽略。

#### 四、工资（领取条件、提高和降低的原因，付酬期限等）

按工种、年龄和性别……发放的工资：

该厂第一个月仅发基本工资，无奖金，从次月起发放半额奖金，转正发放全额奖金。（以下为两班制下转正后到手收入）调配工 3800（13 级），灌装工 4600（15 级），吹瓶工 4200（14 级），包装工 3500（12 级），普工 2500（9 级）；各组长工资为所属员工的 2~2.5 倍不等。收入中工资与奖金比例为 1：1。各岗位师父与学徒工资无区别，仅在工作内容上有不同。

18. 与过去的工资水平作比较：如有降低，说明自何时起；如有增加，说明原因；举例：推测工闲时所有部门仅开一班，实行双休 8 小时制，员工仅领最低工资。工忙时则两班倒，收入翻倍。

19. 计件（包件）工资。有无定额（计件活的定量）；如为计件工资，自何时起实行，是否比日工资收入多，有无因工人之间的竞争而提高定额的意向：该厂有计件工种。

某些部门是否实行日工资或周工资等；工人是否了解日工资或周工资的好处；他们对两者的态度如何——举例说明：

该厂正式员工未实行周薪日薪，仅在工忙时招募的临时工中实行日薪制。但是此种“日薪制”也是一次结清。公司为临时工开出的价码是 110 一天，实得 70 一天，其余 40 由中介及公司领导瓜分。

21. 是否有车间之分和车间工资：四部门合为一车间，该厂仅有一条产线一个生产车间。

22. 付酬期限，最近有无缩短或延长的情况，工人对不同的付酬期限持何态度：

每月 5 日准时发薪，该企业以发薪准时著称，号称集团二十余年来未曾迟发一天工资。（外地的单位有转账不及时产生延误，调拨现金发薪的例子）

23. 有无承包人：有。临时工群体存在包工头，工厂通过其招募临时工。但是包工头并不劳动，集团亦并无支付包工头酬劳的条款。是领导为了方便侵吞公款与当地村干部勾结而产生的畸形现象。比例是 1~1 或 0.5~1.5<sup>[1]</sup>此情报相当重要，有必要与秘书小姐及财务小姐们搞好关系<sup>[2]</sup>。临时工对此情况并不知情，她们认为工资只有 70~天，对于哄骗她们的包工头，临时工们大多心存感激，她们很多是初二就辍学的少女（不让读到初三的原因恐怕是为了避免中考成绩出来后，分数较好的女生心野（???) 其余则是已有孙辈的妇女，能有一份收入令她们很高兴也很卖力。同时值得注意

---

<sup>[1]</sup> 原作中此处有一个问号。

<sup>[2]</sup> 原作中此处有着重号。

的是，虽然号称读到初二，但是实际上大概只有 6 年级水平<sup>[1]</sup>，因为 8 岁上学，然后在上学期退学，这样算来，受教育时间也就 6 年~7 年<sup>[2]</sup>

24. 劳动的连续性、不间断性；工厂的劳动何时（哪一季）最紧张：从 3 月至 10 月为旺季，两班倒，无休息，需要请假。但是请假似乎并不扣钱，前提是确有急事<sup>[3]</sup>。该厂的薪资制度似乎有漏洞？未发现请事假后薪水减少的迹象，难道是隐性的员工福利？？？

停工时工人是否领取工资还是最后清账，是否强迫他们在未最后清账的情况下等待开工：推测停工时会安排学习与低强度作业以维持技术水平及机器性能。收入会下降一半，至于等候开工的情况则无法推测，此处存疑。

25. 该厂有无“失业大军”，该厂有无常年替补人员：该厂是周边待遇最好的企业，即使是屡经克扣的临时工，也有两餐及每日 70 元工资，对周边农村妇女颇有吸引力。其正式工待遇在当地属第一流水平，应聘者相当踊跃。

27. 厂方与工人签订的合同和条件书，详细介绍录用条件：技工全部要求 35 岁以下中专以上学历男性青年，师父要求具备从业经验一年以上，组长均由各地抽调。普工并无具体限制。按沟通能力，体格等要求招募？如不录用，说明

---

<sup>[1]</sup> 原作中此处有一个问号。

<sup>[2]</sup> 原作中此处有一个问号。

<sup>[3]</sup> 原作中此处有一个问号。

原因——举出事实：人事部通知面试，由生产部经理面试，具体否决原因未能知悉。本人是走后门进去的，不具普适性。

每天前来受雇的人数。各季度雇用工人数的增减情况：工忙季节，会增加 40-60 名临时工。

28.关于工人工资的清付。过去和现在有无厂主在付酬时耍花招欺骗工人的情况——详细列举事实：暂未发现正式工中有此等情况。临时工方面如前述存在企业高层与工头勾结上下其手的现象。

## 五、工作日

29.平时和星期六的工作日长度，按工种、性别、年龄、车间和部门区分：司炉和必须提前上班（为蒸汽锅炉和机器投入运行作准备等）的工人的工作日长度：一班 12 小时，其中，周一至五 8 小时以外的时间以 1.5 倍工资计算，周末全日以 2 倍工资计算，节假日全日 3 倍。锅炉工上除上班时间较早外和车间工人并无区别。文职部门奉行 8 小时工作制，有双休，但是，仍然存在大量无偿加班现象（但不排除其中有部分时间会被编入加班表中）

30.倒班：有无倒班，详细说明各班的起讫时间和间歇时间；不同性别、年龄和工种——的工人的夜班情况；工人对该厂的倒班和夜班持何态度：两班 12 小时，由每日 8 至 20 时为起始~结束时间。夜班各班组差异较大，调配室

需要不断加糖及调料，全员均无法休息；灌装室瓶盖加好后即可轮换睡觉，灌装机实际只需要一人监督；吹瓶室情况与灌装室类似；包装部工作繁重，全员均无法休息。男工在应对困倦上普遍不如女工。灌装等部工人在精神方面普遍较包装部为好，大概是因为温度适宜。实际部分倒班制，一日调换一二人，逐渐轮换。

31. 如对童工的工作日有限制，该限制是否根据工厂检查机构的法规严格执行，此事由谁决定；使用童工是否会导致工人编制缩减和成年工人被解雇。举例说明：除两名隐瞒真实年龄进厂务工的未成年人，该厂不存在童工。这两人是包工头的亲属，作为利益交换的一部分，被安排进来上班，并未走规定流程。

32. 既定工作日与加班有无区别，有无任意延长劳动时间的情况，如早开机、晚关机，侵占早餐午餐时间等；侵占吃饭时间的情况经常存在，车间4部门在准备工作中速度不一定相等，很多时候就会把时间拉长，以致吃饭时间被延缓。因该厂给付较高的加班工资，因此对于加班工人持欢迎态度，但是文职人员普遍厌倦“自愿”加班，认为挤占了不少休息时间，但是相对于两班倒的工人，文职人员闲暇时间依然较多。

33. 有无加班。加班是否经常，是否时间很长，节假日是否强迫工人上班；不同季节的报酬如何。举例说明一周、一个月……加班多少次；哪个季度加班最多；加班使工资降

低的情况 是否明显，如明显，举例说明：有。每日。时间 4 小时以上。节假日由于有三倍工资，工人均不愿意休息。工忙时与工闲时，工人工资差一倍有余，文职人员没有变化。每年 3-10 月均为工忙时期，没有休息日。

34. 节假日：非工闲季节，全部有休，三倍加班工资，每班十二小时。

## 六、工人的顶头上司、录用条件、盗窃和罚款

35. 工长、副工长和副工长助手（监工和小包工头等）；工人对他们的态度；这些人原来的 身份，他们对工人的态度（有无辱骂、殴打）；工人是否表示抗议，抗议的结果如何——列举两方面的事实；工长及其他主管人对妇女和儿童的态度如何：大陆员工与台湾员工关系较紧张，主要体现在台湾人认为大陆人较落后粗鄙。同时，晋升优先考虑台湾员工，因此大陆员工对此微词颇多。台湾员工自身行为也颇不检点。例如吹瓶部 X 组长自恃是台湾人，常对公司中的大陆女性随意调戏，曾有调戏生管组林 X 时，被对方男友痛殴的闹剧。另一位调配组 Y 组长，追求 4 月新入职的品管部谢 X，谢 X 当时有一异地男友，因此拒绝此人追求。此人屡屡被拒，恼羞成怒之下，竟然趁谢 X 于周末独自加班时，在品管办公室强抱此女，上下其手，意图行那不轨之事。幸得谢 X 之友人胡 X 来找她出去玩，撞破此人好事，方得

脱险。事后，Y 组长不仅拒绝道歉，反攀诬谢 X 勾引自己。厂部本着息事宁人的心态，对此事冷处理，草草了事，也未报案。其后，Y 组长有日外出，被胡 X 的数名“朋友”拦截，身心受创。未等伤愈，即逃回台湾（以上两人即前文所述下基层镀金的台湾人）。再有一 Z 姓工程师，与职位提升为饵，勾引行政部一员工；数月后翻脸不认，此时女方已有身孕，遂遣兄弟数人报复 Z 姓工程师。此该厂建厂仅半年，恶性暴力冲突即发生三起，都是台湾人与大陆人的斗殴。不少台湾干部话语粗暴，稍有怠慢即辱骂部下，甚至对同级别大陆员工亦颐指气使，嚣张跋扈。大陆员工顾念工厂待遇较好，多是敢怒不敢言。

36. 材料质检。如并非操作有误，而系材料不合格（如织工所用纱线有霉烂等），是否罚款。举例详述：曾于 7 月份观察到一起类似事故。调配车间调料采购时品质存在问题，导致灌装时出现严重质量问题。调配部门虽无过错，仍然有数人被处以罚款；其中有一调配师父据理力争，但受公司打压，被投闲置散看备件库去了。

37. 有无工长和工人盗窃材料的情况；是否搜身；详述对妇女搜身的情况（是否脱光衣服，进行人身侮辱）；如有盗窃行为，工人会因此受到何种处理（罚款、解雇，送交法庭处理）。为何盗窃，是否因工资较低：该厂于建设期间，其负责工事的课长收受贿赂，被以职务侵占罪下狱。工人则似乎未有盗窃行为发生？？或许因为实在是没什么贵重物

品能接触到的缘故？

38. 罚款；列举罚款种类（因迟到罚款，迟到多久罚款，例如迟到 15 分钟、半天，因缺勤、旷工和不听话等）；罚款数额，多举例子说明。厂主一周、一月内对工人罚款的数额。罚款的用途（资本家获利或是依照法规作为用于工人的基金）。这个法规是否规定要通过诸如罚款的办法来发奖金（罚工人的款使他们的收入减少，说以后再发奖金）：非常诡异的是，该厂似乎不因缺勤等情况而扣工资，包括，迟到，早退，事假，病假等情况，至今百思不得其解。不听话闹情绪也未有被扣钱的传闻，倒是确定会扣款的是超出损耗和生产事故的主要负责部门。罚款的流向不明，有谣传被归入部门办公经费中。曾以此事向关系较好的行政部同事询问，并无结果，此处存疑。

39. 对丧失劳动能力（因伤致残或年老体衰）者如何处置。是解雇或是提供生活保障。是否安排住厂办医院；受害者的医疗费由谁支付——举出事实：仅有一例工伤事故，解雇处理。按公司条款记载，一线工人年纪绝不会超过 35 岁，也就是说，到此年纪还是一线工人的都不会续签。同时，据人事部同事所言，一线工人的合同只会签最多三次，即 1+3+3 共 7 年。原因大概是为避免员工薪水过高。该厂每年年终考核，B 级以上加薪相当于当年通胀水平，缩短雇佣期限极有利于压缩用工成本。

## 七、机器的保洁、学校、医疗

40. 机器和机床的保洁工作是否单给时间，是开机还是停机时进行。保洁时是否经常发生事故，工人曾否表示抗议。保洁是否另有报酬：由于行业特殊性，保洁是每产程完成后均需要完成的工作。停机处理。两人操作，确保停电关车挂牌。暂有事故发生，保洁并有额外报酬。

41. 有无学校。学生人数，是工人子女还是工长子女，有无工人上学的情况，是否从工资中扣款作学校经费。厂主和工人对此持何态度，评价如何：无学校，略。

42. 识字者是否很多，是否读书看报，常读何种书报，工人中有无书达理者，其他工人对他们的态度如何，工长对能读书看报的工人有无敌意：技工以中专文化居多，普工则以初中及以下为主。读书看报的现象并不多见，平时的娱乐很少，原因是上班时间太长，劳动力再生产时间极为紧张。

43. 厂主对能读书看报的工人、对他们上周日学校持何态度，是否有敌意：该厂鼓励员工自学。然而考虑到极高的工作强度及工时，并不现实。

44. 有无医院，设施如何，是否从工人工资中扣款用作医院经费，医生对工人及工人对医生的态度如何：没有医院，略

## 八、工厂视察机关、申诉、住房、伙食

45. 工厂视察机关是否经常下厂，对工厂的缺点是否关心，是否认真负责。如何对待工人申诉。分别举例说明视察员的姓名及住址：该厂是市级纳税大户，经常有政府机关派员参观，但未见有劳动局前来视察。由于并无发生劳资冲突，故无法体现其态度。

46. 对厂主、警察机关或视察机关的申诉。工人是否认为申诉有用，工人提出申诉后是否受到工厂辞退、逮捕和罚款——举例说明：本条略

47. 厂内和由厂方提供的工人住房。厂区宿舍，租住人数、面积、清洁程度、陈设，厂主是否从中渔利，房租价格。对住宿舍的工人是否严密监视，有无限限制性的规约和其他警方措施，单身工人和成家的工人情况如何——需详细介绍。有无浴室，工人对厂区宿舍持何态度，是否满意，有无不满——举例说明：4~8 人间，5\*4 共 20 坪，卫生自理，有公共浴室及洗手间，此两地打扫由阿姨负责。宿管对工人出入尚算留意，各楼层楼梯口有摄像头，禁止工人带外人回宿舍。但其摄像头有死角，只需以梯子从二楼进入并贴墙行走，即能轻松潜入女生宿舍。家具仅有写字台一张及双层床 4 具，月租有，仅收管理费 50 元。单身工人~成家工人均以性别为分类分处男~女生宿舍，并无夫妻宿舍之存在。

宿舍的常住人数，周末和平时，男工和女工有较大区别。男宿无论何时均人数较多，女宿周末时往往只有少数外地人员居住。男女宿分处两栋楼。男生欲潜入女舍，被发现者扣二百元一次。我一次都没被罚过。

48. 工人自由租住的房舍，调查内容同厂区宿舍。成家的工人和单身工人居住情况怎样，是否一间房住许多人，拥挤程度，房租价格，与工厂之间的距离，步行上班所需时间：工人租住之房舍，面积多为十余平米之单间，2-4人居住，月租普遍在300元以上，卫生自理，有部分有独立卫生间，多为公厕，房内陈设简单。与工厂距离三千米以上，步行上班约需要半小时。但是当地较偏僻，治安较混乱，故皆以各类机动车辆出行。

49. 工人的伙食，是否经常吃肉。有无厂办食堂，厂主是否从中渔利；食堂是否备有公共读物，系何种读物，饭菜价格，工人对食堂持何态度，举例说明：该厂用餐时间相当紧张，平均下来不到二十分钟，仅够排队吃饭抽饭后烟。菜品尚算出色，味道较好，式样丰富。曾潜入后厨调查有没有使用地沟油，结论是有。早餐1元，中晚餐3元，有汤，天热时有凉茶，后厨卫生情况较理想。

50. 厂主是否用商品付酬，用何种商品付酬，是否较贵，这种付酬办法对工人来说是否合算——举例说明：并没有此等情况。

51. 有无厂办小商店，是否必须去小商店购买，价格上

的差别如何，举例详细说明；商品质量，工人对这种小商店持何态度，有无不满，厂主与小店老板有无协议；其结果怎样；举例说明：有小商店，因周边较偏僻，工人大多均在小商店购物，曾抄录数款较具代表性商品与外界作对比，其中，笔，本子与外界持平，零食贵 5 毛至 2 元，雪糕贵一半，杜蕾斯贵一倍。工人多认为价格较贵，营业时间过短，小店老板是公司员工。

52.有无消费合作社或储蓄所。是否因此硬性扣除工人的工资。有无工人的监督；有无舞弊行为；工人对此持何态度。工人有无独立创办提供失业救济的储金会的意向：公司有工会，但仅在员工生日及节日时有存在感，但工会室是偷懒的好地方，常见 X 车工在此处睡觉~偷情。

53 条及后面的内容因涉及敏感话题不予公布，以下是总结：本人以数月时间对该厂情况进行了详实调查，已确实掌握车间基本情况。但限于身份性别，未能对女性工友及行政部门作更充分之调查。在结合上述调查后，大概发现了以下两个较突出之矛盾：台湾人与大陆员工的矛盾：如前述，双方关系相当紧张，前者并不以大陆员工为同僚对待，其对人之态度，便似对待“阿四”（仆佣）。另外，大量台干实际上限制了大陆员工的升职。组长级别尚好，更高级别职位全部由台员担当，大陆人几无可能有甚作为。同时，台员私生活颇不检点，尤以前述之三人为甚。同时，怀疑在行政部门存在上司性骚扰下属之现象。工资、工时、劳动强

度的矛盾：该厂表面的各方面条件很好，很大程度上掩盖了这个最主要的矛盾。如前所述，该厂工资由 4 部分组成：工资，绩效，国家补贴（固定二百元），加班费。其中，绩效大抵能与各项 应交税款冲抵。以三十天的小月为例，设八日为周末，若每日工作八小时，则共上班 176 小时，实际上班 360 小时。在加班的 184 小时中，工作日加班为 88 小时，周末加班为 96 小时，前者 1.5 倍时薪，后者 2 倍时薪。而一名普工，每月到手仅为 2500 元，可见时薪甚低。工忙时倒好，若是工闲时仅能拿底薪及二百元国家补贴，想来，一个月不会超过 1500 元。除此之外，工作强度却相当大，工时也长，还开夜班。对此，曾有女工私下向我反映，工作太累，没胃口，月经失调；亦曾有包装工学徒提及其已数日无晨勃。我亦曾留意观察，对比车间中及文职中最漂亮之女性的肤色，气质，精神等方面， 仅从外表上即可得出以下结论：天仙一样的人儿从事半个月十二小时的夜班作业也会和骷髅没什么区别。

附注 1：台员并不居住在厂内，居住在离此地二十公里外，交通便利商业繁荣之市区，每日由通勤车接送。附注 2：性骚扰一说仅是个人推测：曾有一日因汇报工作而去生管办公室。房门虚掩，遂推门而入。当时在室内的林姓实习生及经理神态相当异样。附注 3：曾搜集到一份广州厂的排班表， 据此表，广厂并未安排周末加班。难道是出于用工成

本考虑，不让广厂加班，而是让工资较低的本厂加班以弥补产能？？？

## 花园村调查

子悠<sup>[1]</sup>

### 一、农民家庭收支情况举例

**地点：**湖北省荆州市荆州区花园村

设定一种大致情况：一个农村家庭在 2009 年左右，基本以种地为生。这个家庭共有四口人，夫妻俩及其两个女儿。家里共有约四亩田（该村每亩面积为一千平方米，以下均同），此外还有小块菜地。夫妻俩为可以下田干活的全劳力。而大女儿上大学，二女儿上高中，基本脱离农业生产，并无法取得足够收入。

#### （一）总支出

##### 1. 生存资料消费

（1）粮食。一家四口每年需口粮约 1500 斤稻谷（未脱壳，有利于长期保存，以下均同），脱壳后为米七壳三，即约为 1050 斤大米。夫妇俩每年需稻谷一千斤左右，两个女儿约三百斤，剩余的备用。当时每斤稻谷收购价约一点三元左右。即一千五百斤谷约 1950 元。

（2）食用油。每月三斤，为自己种的或本地买的菜籽油。每斤五元，一月约十五元，一年约 180 元。

（3）盐。一年十袋，每袋一般不超过两元，共 20 元。

（4）肉。每月五斤左右，每斤 14 元，每月约 70 元。此外湖北人爱喝骨头汤，每月还要买 150 元左右的猪骨头，每月共 220 元。每年约 2640 元。

---

[1] 花园村调查[J]. 子悠. 莱茵·枫林. 2017(02).

- (5) 菜。基本可以自己种，很少买。
- (6) 衣服。一年千元。
- (7) 水电费。每月百元左右，每年约 1200 元。

## 2. 发展资料消费

(1) 女儿学费。大女儿大学学费每年 3500 元，二女儿高中学费每年 1500 元，每年共 5000 元。

(2) 女儿生活费。大女儿每学期约要 3000 元，每学年约 6000 元；二女儿高中每月 200 元，以九个月计约 1800 元。每年共 7800 元。

- (3) 补课费。基本不明显。
- (4) 书籍报刊。无。
- (5) 人情往来。一年五百左右。

## 3. 享受资料消费

旅游电影打牌等均无，因每年都要举债一万多元。

## 4. 生产支出

### a. 人工种植时期(2010 年以前)

(1) 种子。四亩地需要约十斤种子，共 150 元。平均一亩地三斤都用不完。

(2) 肥料。平均一亩地 150 元，需要化肥 110 斤左右。其中复合肥约 80 斤，钾肥 15 斤，尿素 10 斤，其他 5 斤左右。化肥基本都产自枝江。四亩地所需化肥，共 600 元。

(3) 农药。所有四亩地按次计算，一次二百，共需四次，共 800 元。

(4) 牛力。四户人家合买一头中等牛轮流使用，每户千元左右。平时饲养以吃野草为主，花费不多。以十年计每年平均 100 元。

(5) 农具。犁，耙，水车等每年 500 元左右。

(6) 水。集体水渠用水为每亩地三十元水费，共 120 元。

以上各项共计 22560 元。

b.机械化时期（2010 年以后，约此时由于外出做生意被人挖池塘占去两亩）

（1）耕地。一亩 150 元，两亩地共 300 元。

（2）插秧。一亩地 330 元，共 660 元。

（3）割谷。一亩地 150 元，共 300 元。

（4）牛。本来由四户人家合养，但因为其他人家喜欢机械化不愿意再养牛，故只得把牛卖了。

以上各项共计 23820 元。

(二)总收入

1.田地

（1）经济作物

地先种金瓜再种粮食。一般种瓜能种三亩半，剩下半亩为水稻苗田。金瓜一亩四五千斤，收入每亩三千，共 9900 元。

（2）粮食作物

水稻每亩（一千平方米）亩产 1600 多斤，总产约 6500 斤。留 1500 斤口粮，卖掉 5000 斤。当时收购价为一块三，共 6500 元。

2.喂猪

平均每年为一头左右，喂一头能赚半头，三百元左右。

3.喂鸡

一年一二十只，自己吃不赚钱。

4.小厂房

此时办一间金属表面处理小作坊，每年万把块利润。2010 年以后情况好转，厂房利润每年至少 3 到 5 万元，至多一年能挣盖一栋小楼的钱（20 万以上）。

以上各项共计 26700 元。



(调查对象家中现状一览)

### (三) 结论

1.收支相抵，仅余 4140 元，还是在不包含机械化支出的情况下。人均纯收入 1035 元，约为当年（2009 年）湖北省农民人均纯收入（5035.26 元）的五分之一（注 1）；约为当年（2009 年）全国农民人均纯收入（5153.17 元）的五分之一（注 2）。

2.即使每年约 4140 元余钱还要在以下条件下才可能实现：

（1）基本无享受资料消费，尤其是旅游、打牌、买贵重电器等大宗开支。

（2）无大病、交通事故等重大人身意外情况。

（3）无严重水、旱、风、雹、病虫害等各种灾害。

（4）无严重的农作物跌价、滞销情况。

（5）小厂房必须保证盈利，不亏本。

（6）不能一味追求机械化，要视情况而定，不然会减少农业收入。

在现实中，满足以上所有条件几乎不可能，因此每年都要举债一万多是可以理解的。比如第一条的享受资料消费，现在家里不能连电视空调都没有；第三条的农业灾害基本是

无法完全避免的，尤其是拿这家农业主要收入来源金瓜来说，易得病虫害不说，每种两年还要休耕一年；第六条的机械化虽然大大减轻了农民劳动强度，但是并不能增收，反而会减少农业收入，需要农民视情况而定，而且当年并没有此条件，故不列入总支出当中。

这里尤其需要指出的是第五条，即自办小厂房的情况。因为假设没有这个工厂生意的补充，不搞‘半工半耕’，仅靠农业纯收入(支出不含机械化费用)反而每年会缺 5860 元。

特别是这家男主人还是高中毕业(当年农村算高学历)，当过中学化学老师，担任过村级农业技术员、乡级农业技术干部，还有过担任副厂长、会计的经历。这种既有学历又有工作经验的技术型农民在农村基本属于凤毛麟角。即使如此，这个厂房早期创业时还是被骗过十多万元，导致该家庭长期仍以农业为主业，工业为副业。

另一个特别突出的情况是在总支出(不含机械化支出)中两个女儿的教育费用(学费、生活费)占比极高，约占总支出的 57%。可以说是远远超过了正常占比，可见农村家庭教育负担的沉重程度。

在今年由于高温和疏于管理稻田出现了严重减产情况(注 3)，估计两亩稻田会减产三成左右。即两亩稻田总产量约两千斤左右，除去口粮(不含在外工作的两女儿)外剩余约一千斤。今年中晚籼稻普通品种(国标三等)收购价约为每斤 1.26—1.32 元，批发价约为每斤 1.37-1.33 元(注 4)，意味着他们家今年一年的农业纯收入(只种一季中稻)只有一千三百元左右，还不够一个大学生一个月的生活费。



（图为干瘪的稻穗和板结的水稻田）

假定把稻谷收购价直接提高十倍，达到每斤 13 元（已是天价），该家庭一年农业纯收入也只是一万三千多元，夫妻俩平均每人六千多元。如果产量就那样，那能不能想办法增加土地数量呢？但事实上，本村人多地少，一家能有七八亩地就相当不错了，田地亩数够到两位数的极少。而且村里既没有土地大片抛荒情况，又因土地破碎没有大户承包搞土地流转。按他的话说，‘就是把地往死里种出花样来，也赚不到钱’，可谓十分生动了。

《史记·货殖列传》曾载‘农不如工，工不如商，刺绣文不如倚市门’。这句话，是上过初中历史教科书的。



**(左图为在干农活的农家住房,院子里晾晒的是刚收割的芝麻;右图为全家出去打工后修的房子,目前人去楼空)**

而且该村在本地农村中算是条件相对不错的,有以下三点优势:

- (1) 离市场近。村里离荆州城区直线距离只有五公里多。
- (2) 交通条件好。村里全通水泥路,村口就是 271 省道。硬件设施可以做到地里出来后从村尾到城区脚上再不沾一点泥巴。
- (3) 地理位置好。本村同时经过‘南水北调’支线工程‘引江济汉’专线江汉运河与汉宜铁路动车组。尤其是建设江汉运河对财政和一些征地村民都有一定好处。

可以说正因有以上三点优势,反而促进了农业发展。因为一方面离城区近且交通便利,种地尤其是经济作物多少可以挣点钱;另一方面可以在家门口打工、做生意,极大减少了土地抛荒和人口流失情况,避免了出现‘消亡村’‘鬼村’的情形。



(村中道路一览)

## 附

(以下例子作为本次调查之外的补充,因没有亲临其地作实地调查,且仅仅由口述材料整理,故不列入正文,可作为中部地区南、北方不同省区农村情况的间接参考)

### 所述地点: 山西省临汾市浮山县东张乡东张村

设定一种大致情况: 一个农村家庭在 2010-2016 年间,基本以农村生活为主。这个家庭共有四口人,夫妻俩及一儿一女。家里共有约十亩地,别家送了两亩不好耕的地(2015 年左右又承包十亩地),本地还有分地多到四十亩的。夫妻俩为可以下田干活的全劳力。而子女上大学或工作,基本脱离农业生产,子女上大学时无法取得足够收入。

#### (一) 总支出

##### 1. 生存资料消费

(1) 面粉。子女初中就去县城读书,不在家。父母每月一袋左右,约八十斤或一百斤。

(2) 肉,每月二斤左右

(3) 菜。都是院子里种,很少买。

(4) 水电费

##### 2. 发展资料消费

(1) 儿女学费。女儿大学学费每年 4000 元,儿子大学学费每年 6000 元,每年共 10000 元。

(2) 儿女生活费。每人每月生活费 700 元,以九个月计约共 12600 元。

(3) 农业知识讲座是政府补贴,不要钱免费上课,去了还送食用油。

##### 3. 享受资料消费

(1) 广场舞是政府补贴的广场和音响

(2) 家里基本是网费和手机费。

#### 4. 生产支出

##### a. 粮食种植

(1) 深翻。每亩地四十块，以六亩地计共 240 元。

(2) 耕种。每亩地四十块，以六亩地计共 240 元。

(3) 收割。每亩地四十块，以六亩地计共 240 元。

(补充：因为地里赚不到什么钱，这些农机手经常被拖欠，一年一半时间干活一半时间在要账)

##### b. 经济作物种植（最近几年）

(1) 村里家家户户买了小三轮，八千左右。

(2) 割草机一千左右。

(3) 为了增加桃子甜度上羊粪，一车羊粪一百二

(4) 运输和装卸费一百。

(5) 桃子套袋三万只要好几百

(6) 各种复合肥和增叶肥之类

(7) 父母这两年种桃树又承包了十亩地，每亩每年承包费四百块钱，共 4000 元。

#### (二) 总收入

##### 1. 田地

###### (1) 粮食作物

小麦：村里最好的小麦亩产五百斤，自己家由于缺水等原因只能产二百斤左右。

玉米：05 年左右家里就开始种先玉 335，产量高，六亩左右地，能收入四千来块。

###### (2) 经济作物

最近几年因为矿上效益不好，总是停产，大家又开始种地为自己找后路。这几年种桃子，本县有一片是种苹果，反正现在都成片规划吧。桃树是三年才能挂果，也就是前两年基本

没收成，可以插种花生辣椒什么的低矮作物。

去年自己家五亩桃树插种的花生辣椒一共卖了不到 3000 元。今年第一年挂果，因为最近下雨，成色不好，前几天卖了八千斤每斤两块钱，共 16000 元。

地里还有四五千斤成色不好的，这算是家里第一次在地里看到收成。

## 2. 打工

父亲在选矿厂当临时工，有工作时每月约两千多元。后因工作的危险性与不稳定性没干了。

## 3. 小卖部

结余不多，仅够柴米油盐。

### （三）现状

村里有句古话叫“娶媳妇盖厦，经过的害怕”，确实是扒人一层皮的事，房子差不多十万，家里儿子娶媳妇差不多彩礼二十万，一个农民能有多少收入？你说这开支是不是扒层皮？儿子娶了媳妇能完？城市化的火又烧起来，这几年全都要城里买房，儿子垫十万，女儿垫十万的，都是老农民牙缝里挤出来的啊！父母在地里累死累活的拼命，也就想攒钱给儿子娶媳妇买房，生怕为孩子垫少了。

## 二、四个家庭调查

### （一）甲

江陵县（现荆州区）人，1956 年生。

#### 1. 生活经历

小时候家中八口人，有奶奶、父亲、母亲、大哥、二哥、他自己、弟弟、小妹。住在农村，种地为生。

吃饭方面，一般用萝卜、野菜加上一把大米煮成菜粥，八口

人只能吃个水饱，基本一年才能吃一次肉。

穿衣方面，一年当中只有春节才有一次新衣服，平时哥哥穿完弟弟穿。

居住方面，土坯茅草屋，一到下雨就漏水。

## 2.教育经历

虽然家庭困难，但成绩较好，推荐上了高中。高中生活艰苦，自己要从家里背粮食，平均一天一斤，根本吃不饱，天天饿着肚子上课。早上二两，中午和晚上各四两，就这样读完了高中。家里只有自己和弟弟是高中毕业，其他人学历均低于高中。

## 3.工作经历

十七岁高中毕业后接着种地。过了没多久抽调到将台区植物保护训练班。训练班上了一年多，一天补贴两三毛，班上包吃住。结训后又回到大队，担任植物保护员，拿公分。

干了一年左右，又被江陵县科学技术委员会抽调到位于武昌的华中农学院学习油菜相关技术。又上了一年左右，学院包吃住，在村里脱产拿公分。结业后又回到村里当保护员。

又干了几个月，推荐到了江陵县科学试验站共产主义劳动大学，学习微生物专业，上了一年多。毕业后分配到初中当化学老师。干了一年多时间后又分配到纪南公社农业技术推广站当农业技术员。干了一年多后于79年左右抽调到纪南公社种子站任技术员。83年左右分配到将台区企业办公室，在集体企业里当会计干了四五年。

之后分配到花园（小）乡政府当农业技术干部。干了五年左右后进行行政区划调整，撤并小乡。因而又被安排到纪南纸厂担任副厂长兼会计工作，村里想让他回去当村干部因各种情况没去成。在这一系列形势变化下觉得这样没什么意思了，就在九十年代前期开始做生意。但因缺少经验，刚开始创业

时被骗了十多万元，遭受重创，过了十多年才算把生意真正搞起来。现在厂房利润每年5万元上下。

现在家庭情况：自己，妻子，大女儿、大女婿及大外孙女，二女儿、二女婿及小外孙女。

## （二）乙

荆州区八宝镇人，1959年生。

### 1.生活经历

小时候一家四口，母亲、大哥、二哥、她自己。住在农村，种地为生。

吃饭方面，萝卜和米饭一起煮成菜饭，炒菜时没有油，一个月吃一次肉。

穿衣方面，一年当中只有过年才有新衣服。

居住方面，住土坯茅草屋。下雨时屋外大雨，屋内小雨。

### 2.教育经历

小学学历。由于家里条件不好，只读到小学毕业。

### 3.工作经历

小学毕业后就一直在家帮忙种地，领工分。21岁结婚，接着种地。目前仍住在农村。

## （三）丙

荆州纪南人，1978年生。

### 1.生活经历

小时候一家五口，奶奶、父亲、母亲、哥哥、他自己。住在农村，家里有七八亩地，生活条件还可以。

吃饭方面，天天都能吃米饭，一周可以吃一次肉。

穿衣方面，一年当中能穿一到两次新衣服。

居住方面，住在砖瓦房里，一度是村里仅有的两栋砖瓦小楼。

## 2.教育经历

初中肄业，没读完的原因主要是自己成绩不好，不爱读书。哥哥则是初中毕业。

## 3.工作经历

初中肄业后继续在家种田，有七八亩田地，种植早晚稻可一年两熟。那时候的收购价在每斤3毛到9毛之间，平均收购价约五六毛。全家一年能挣几千元。

二十多岁时出去打工，去过几天浙江，后来又去福建打工，普工每月工资五六百。在05到08年间在家乡附近的玻璃厂打工，一个月有一千多。

17年上半年卖了老家的老式楼房，虽地处偏远但有还是有人因搞养殖买了下来，卖了十几万元，却也因此失去村里的田地。后来到亲戚工厂里打工，从事金属表面处理和加工工作，月工资2500元左右。

现在家庭情况：自己，妻子，儿子。

## （四）丁

恩施建始人，土家族，1976年生。

### 1.生活经历

小时候一家四口，父亲、母亲、她自己、弟弟。居住在山村里，约有四五亩地，主要种杂粮，生活很困难。

吃饭方面，全吃自己种的红薯、白菜等，没钱买大米。但家里养猪多，几乎每天都有猪油或少量猪肉吃。

穿衣方面，一年当中能穿一到两次新衣服。

居住方面，房子由土坯、木头搭建，条件恶劣。

### 2.教育经历

小学毕业，初中没钱读。因家里条件困难，弟弟即使读到全区前几名也没能读完初中。

### 3.民族情况

(1) 从小在土家族民族地方长大，但和汉族没有差别，连土家话也不会说。

(2) 自己和儿子都基本没有考试加分、肉类补贴等民族优惠政策。

(3) 本民族意识已非常淡薄，调查谈到民族身份时都没有意识到自己算少数民族。

### 4.工作经历

初中肄业后在家里种地和打猪草喂猪。十九岁时到相对发达的荆州打工，直至现在仍在荆州定居。目前在农村从事金属表面处理工作，月工资 2500 元左右。

## 附

(以下家庭情况作为本次调查之外的补充，因没有亲临其地作实地调查，且仅仅由口述材料整理，故不列入正文，可作为不同地区农村家庭情况的间接参考)

### A

#### 1.概况

山西长治人，目前在江西上大学，生于 1998 年。

#### 2.家庭情况

家里一家四口人。父亲、母亲、她自己、弟弟。弟弟为超生，出生时罚了款。

父亲为包工头，活多时赚钱多，活少时赚钱少，平均每月两三千左右；母亲在食品厂当工人，每月工资一千四五左右。家里有五亩地，种玉米。

## B

### 1.概况

河北邢台人，目前在江西上大学，生于 1995 年。

### 2.家庭情况

家里一家四口人。父亲、母亲、姐姐、他自己。

父亲为泥瓦匠，平均每个月 2500 左右；母亲在城里做帮厨，每月 1500 元左右；姐姐做幼师，在邢台市中心工作，每月 2500 元左右。

家里有三亩地，一般种玉米、小麦。前两年三亩地的玉米卖了不到四千元。现在由于父亲在青海打工，母亲在广州打工，所以家里地由姥姥种。

## 三、不同时期农业生产与亩产情况

（一）小工业化时期（本村自 70 年代中期到九十年代）

### 1.种植

以早稻为例，需要在三月左右把种子下在秧田里，四月左右成秧，六七月份收获。

### 2.施肥

秧苗插下去一周左右施肥，之后一般还要追肥。早期化肥不但品种单一，而且量也较现在少，甚至有时农民还要想办法去弄化肥。

### 3.农药

一般要四到五次，一亩地半小时就能打完。但当时农药的问题是品种单一，往往增加病虫害的抗药性。

### 4.灌溉

一般四月份就要车水，此后水不够随时车。一架水车要五个

人才能操作，灌溉一次要半天。

### 5. 割谷

是农民最辛苦的劳动之一，割完一亩要一整天时间。

### 6. 熟制

一年两熟，一般为早晚稻制。早稻一般三四月种，七月收；晚稻一般七八月种，十月收。

### 7. 亩产

早稻一般能收五六百斤，晚稻约四五百斤，合计每亩（一千平方米）亩产为 1000 斤左右。换算成市亩约为每市亩 670 斤，基本符合本地区 70 年代末至 80 年代初的平均亩产水平（注 5）。

（二）大工业化时期（本村自九十年代末至今）

#### 1. 种植

直接买秧盘回来，不需要自己育秧。

#### 2. 收割

机器每亩半小时收完，收割的同时还能装到袋子里。

#### 3. 农药

一般次数仍为四次左右，但农药品种大幅增加，大大降低了病虫耐药性。

#### 4. 化肥

平均每亩（一千平方米）地需要化肥 110 斤左右。其中复合肥约 80 斤，钾肥 15 斤，尿素 10 斤，其他 5 斤左右。

#### 5. 亩产

近几年一般只种一季中稻，每亩（一千平方米）亩产约为 1600-1800 斤左右。换算成市亩约为每市亩 1070-1200 斤左右。每亩（一千平方米，以下同）亩产（以 1600 斤计）超过湖北省 2015 年平均亩产（1287.4 斤）24%左右；超过全国 2015 年平均亩产（1196.8 斤）34%左右。（注 6）

## 6.单位粮食化肥消耗量

以每亩（一千平方米）亩产约 1600 斤消耗化肥 110 斤计，该户每生产 100 斤稻谷消耗约 6.8 斤化肥。

目前仅知化肥基本购自枝江市，但不知是产自中石化枝江化肥厂还是其他民营化肥厂。由于一不知道厂家品牌，二不知道生产工艺，因此无法算出化肥能源消耗率，尤其是对煤、重油等石化能源的消耗。希望能有专业人士提供指导意见。

## 四、本次调查的不足之处

### （一）没有完成全部调查目标

本次调查之初拟定了五个调查方面：

- 1.农民家庭收支情况调查；
- 2.家庭调查；
- 3.农业生产与亩产情况调查；
- 4.农民文化水平与信仰情况调查；
- 5.本地公共灾害、疾病卫生情况调查；

这次调查时间为 2017.8.19-2017.8.22，仅有三天半，且为做客性质的个人调查。限于以上原因，仅完成了前三种调查。

### （二）调查手段单一，范围很小，缺乏代表性

本次调查是打着‘体验生活’旗号到熟人家中开展的个人性质的业余调查，没有学校、教育部门等单位协助，因而先天就缺乏权威性与广泛性。

在实际调查中体现为：

一是没有进行讨论式调查，没有开座谈会，没有进村委会，仅限于熟人家里的家人亲戚；

二是在进行家庭调查时样本太少，虽然通过后续同学、

网络等手段做了补充，但由于没有深入实地亲自调查，故不列入正文，只有间接参考价值；

三是在做收支情况调查时不但样本少，而且缺乏家庭账本等纸面资料。虽然该调查对象学历相对较高，长期担任技术工作，又有当老师、会计的经验，口述资料具有一定可信度。但毕竟缺乏佐证，降低了调查科学性。

### （三）没有完全体验农民的生产生活

本来在调查之初计划能够体验收割稻谷等工作，并计算卡路里消耗。但在实际中一方面当时本村大部分稻谷还未成熟，另一方面现在基本全采用机械化收割，所以该计划未完成。

在这种情况下只能退而求其次，从事了一次松土工作，用一个半小时挖了约两分地，结果第二天手腕疼的厉害，农民劳作的辛苦可见一斑。

### （四）社会关系太少，调查计划险些‘流产’

本来在今年六月初就计划进行农村调查，但直到八月下旬才得以成行。这期间进行了以下工作：

- 1.最初打算参加本校暑期‘三下乡’支教活动，但由于面向年级不同以及报名方式变动没能参加；
- 2.然后通过班主任和以前上过课的马哲课老师咨询有无类似课题，答曰没有这种偏实际的研究；
- 3.其后联系家所在地一些以前的同学、朋友，计划进行家庭调查，又因无合适的农村朋友而失败；
- 4.又通过亲戚进行询问，介绍了中华支教与助学信息中心微信公众号，但已错过报名时间；
- 5.最后计划通过网友去其他省份进行调查，又因交通、接待种种不便未能成行。

经历这五次失败后对本次调查已基本放弃。没想到假期

有一次练车时通过无意的聊天得知父亲有此人脉，最终利用父亲的工作往来关系找到合适熟人，这才赶在暑假结束前抓紧机会匆匆完成了此次农村调查。

这一系列经历充分说明了笔者社会关系之简陋，基本局限在亲友间，一到关键时刻就捉襟见肘。以后要极为注意此项问题。

### （五）没有进行深入调查

#### 1. 廉洁风气问题

在调查过程中调查对象曾多次主动谈起某些村干部的廉洁问题。提到‘他们开的都是奔驰、宝马’‘他们一年的工资（可能约三四万）不够他们吃一顿酒、打一场牌’。这本来是一个绝佳的农村矛盾切入点，但具体而言，‘他们’是谁？这是社会风气还是现实情况？如果是现实是以前还是现在？收入来源是灰色还是黑色？是外村还是本村？是大部分村干部还是某几个村干部？这些问题明显不是一句牢骚能说清的，也不能随便乱下断语，故存疑。

#### 2. 文化调查问题

再比如谈到农民文化水平问题时，调查对象曾指着几个老乡说他们基本都是文盲。那么问题又来了，他们是绝对文盲还是半文盲？是未受过教育还是学了后忘了？文盲人口在全村人口中占多少？这些问题不经过深入调查是无法得出结论的。但本次调查由于各种条件所限无法深入调查，是存在很大问题的。

#### 3. 赌博问题

本村赌博情况较普遍，不仅有较为流行的麻将、扑克等，还有本地特色‘花牌’。打牌沉迷情况较明显，往往一打就是一天，而且有时连饭也顾不上吃，一天一个人的输赢金额往往上百。更存在一些‘买码’现象，还有人定期‘收码’。

#### 4.人口流动问题

笔者曾经在晚上粗略观察过，本村十户家庭里大概有七八户有人，这也从侧面佐证了本村并未成为‘鬼村’。但这些人是否多为老人与留守儿童？有多少青壮年外出打工？这些问题没有详细调查是无法得出结论的，因而本次调查并未深入。

#### 5.水污染问题

本村调查时通过观察发现村中池塘、小河沟的富营养化与生活垃圾污染（尤其是塑料污染）可以说很严重。虽说本村饮用水主要来自长江，由市水厂统一调配，饮用水基本安全。但是是否会污染土壤？是否会影响日常生活？灌溉水源是否收到了污染？由于未作了解，所以也无法下定论。

#### 6.农机手问题

笔者在临走那天看到路边已经有前来收割的农机。农机由卡车运载，仅就看到的车牌号来说分别来自江苏连云港、淮安和山东潍坊。这些外地农机手为何不就近工作而要千里迢迢来到湖北？他们的收入能有多少？要耗多少油料？交多少过路费？特别是有没有向上述山西的例子那样被拖欠工资？这也是很有意义的调查，但由于时间所限只能放弃。

### 注释：

注 1：资料来源为湖北省统计局年度统计公报《湖北省国民经济和社会发展统计公报（2009）》

注 2：资料来源为中华人民共和国国家统计局《中国统计年鉴—2010》

注 3：资料来源为荆州市农业局官网《农情快报 2017 年第 2 期》

注 4：资料来源为荆州市粮食局官网《粮油行情-9 月 5 日粮

油行情》

注 5: 资料来源为《荆州地区志·卷六·农牧业·1949-1993 主要粮食作物面积亩产表》

注 6: 资料来源为中华人民共和国国家统计局《中国统计年鉴—2016》

## 大教授殴打环卫工，立场不对 知识越多越反动！

小高<sup>[1]</sup>

10月4日下午，一男一女在陕西科技大学殴打环卫女工。女的推搡环卫工，并叫嚣：我挣多少钱，你挣多少钱，你挡着我挣钱。被喝阻后，男的欲倒车逃跑，被小区里的几名住户制止。男的说：是她自己让我打的。

一位大爷称：男的把环卫工打倒了，还上去踹了好几脚。有一个自称是男的助手的人，向警察解释：他是农村出身，在美国和日本待了几年才回国，不了解国情才打人的。

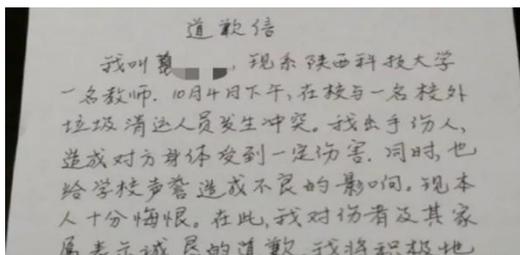
堂堂大学教授，竟然去殴打一名环卫工，还颠倒黑白，“是她自己让我打的”，真是睁着眼睛说瞎话啊！

在他们的叫嚣中，我们可以看到一个很令人作呕的字眼——“钱”。钱多可以打钱少，在这位“大教授”面前似乎是一种天然的铁律。

然而，事实不是的确如此么？钱多欺凌钱少，几乎是一种社会的普遍现象了。很不幸，他说了一句“不合时宜”的大实话，引起了众怒。

---

[1] 大教授殴打环卫工，立场不对知识越多越反动！[J]. 小高. 莱茵·枫林. 2017(02).



(在舆论压力下，大教授写了道歉信)

## 环卫工和社会上流

中国各地环卫工人，绝大多数已经不在壮年，乃至开始步入老年。他们有很多人都是上世纪末的下岗潮受害者，或者是农村第一代外出务工人员。他们有一个共同点：辛勤劳作，工资低廉。

的确，在不少所谓“社会上流”的眼中，这群成天伫立街头与垃圾为伍的人，真是低贱到不能再低贱了，乃至与自己坐在同一张餐桌上都要给自己沾上一身的晦气，掉了自己的身价。

也有一些所谓慈善家们开始悲天悯人，去搞什么“关怀马路天使”，什么环卫工人休息站啊，什么赠送环卫工人水杯啊之类的事情。但是无论他们怎么表现自己的慈善，都没有改变一个事实，环卫工人的薪资低、劳动时间长、环境差。

## 农村出身的“社会上流”

我们再来看看这位“大教授”是个什么人：

葛某系该学的教授、硕士研究生导师。2005年葛某于

中科院上海硅酸盐研究所硕士毕业后，在国外 11 年间，先后在日本东京、美国从事科研工作，2016 年 7 月全职回国工作。

高材生，海归，据其自称还是农村出身。在打人之后还说什么“不了解国情”。

我们知道，科研与资本是脱不开关系的，科研成果本身被作为了一种资本开始进行资本积累活动。或许，这位“大教授”通过努力，已经成为某个大资本集团的重要科研成员；甚至，他已经像“发明大王”爱迪生一样，把科研成果变成了专利权，让自己跻身资本家的行列了。

总之，就算他出生农村，也离底层人民越来越远了。

他大概不是在国外呆久了，而是在资产阶级社会呆久了，不知不觉的觉得自己是“人上人”、“大老爷”了。

其实，大多数“人上人”们，为了吃相好看一些，也会维护一下自己资产阶级的“老爷”身份，不会和我们这群泥腿子计较。但是，真的把他们惹急了，狐狸尾巴可是会自然而然的露出来的。

农村出身就一定和老百姓站在一起吗？这位“大教授”可是结结实实的给我们举了一个反例。老话说的好啊，思想路线不对，知识越多越反动。

## 讳莫如深的阶级矛盾

在不谈阶级的当下，我却不得不把阶级搬出来。想要搞清楚环卫工和大教授的关系，就必须搞清楚他们的阶级关系，尽管这个社会已经让阶级越来越模糊了。

环卫工人，和其他身处社会底层的工人一样，他们被当做劳动力，被当作商品放到市场上流通，而这个市场就像一个“自觉自愿”的大奴隶市场一样。工人之所以能够作为劳动力商品被资本家购买，是因为工人能够为资本家创造利润。

工人和资本家，在利润这事上是完全对立的，工人拿多了，资本家拿的就少了，反之亦然。资本家要赚取更多的利润，便只能对这些底层的劳动者进行层层盘剥，最后，处于弱势地位的工人就只能拿到低的可贵的工资。

大教授并不直接参与剥削工人，他顶多会直接剥削自己的学生，但他所处的位置，资产阶级的地位，决定了他和工人照样是对立的。

比如，他们嘴上喊着平等，心里想的却是“有钱就是大爷”。他们过着舒坦的日子，却从来不会考虑底层人民的生存处境。他们平时也能和工人和平共处，但前提是工人不能损害他们的利益，否则，你懂的。

那位“大教授”虽然混蛋，但是他把一个血淋淋的事实抛在了人们的面前：在资本主义社会，一切都是资本说了算，钱说了算。

表面上，这只是一个“忘本”的农村子弟，道德素质低

下殴打环卫工人，但是根本上看，这就是一个吃相难看的资产阶级知识分子把对劳动人民的盘剥欺压搬到台面上罢了。

当今的主流社会不谈阶级，忌讳谈阶级矛盾，但那不过是从反面证明了阶级矛盾的激化。大教授的一句大实话，道出了主流社会避而不谈的社会真理，也难怪他能成为大家关注的热点了。

这个风波估计不到一个星期就会过去了，这名环卫工人大概在得到一些赔偿之后就会被开除吧。而这名“大教授”虽然暂时停职，但是等过段时间，风潮过去以后，肯定还是会回到岗位的。毕竟，力量对比太悬殊了，谁会为了一名环卫工人去得罪一个搞科研的身价不低的“大教授”呢？

# 国企和农村调研报告

启明社<sup>[1]</sup>

## 国企调研

### 1 组总结

两个有效对象

#### 1. 在石油工厂打工的外地工人，上世纪 80 年代，学校分配

80 年代，生活条件非常好，住房分配，医疗教育各项都有充足保障。

90 年代，被调往非洲，之后对国内情况不太了解了，但是据他所说，大庆本地石油工人的生活情况：相对其他行业来说，石油工人属于中高层，平均来看其他地方，大庆石油工人不如外地的石油工人。

早期工人学历不高，许多是由石油学校出身，如今机关里分配的大部分都是大学生。

领导和工人关系还可以，不存在拖欠工资的情况。

在非洲，工作 12 小时，休息 12 小时，之前是工作两个月，回国休息一个月。淡季工作两个月，休息四个月，甲方对他们待遇不错，每周可以休息一到两天，注重人的生活感受和工作环境，不会死命压榨他们。

#### 2. 年轻石油工人的父亲

---

[1] 国企和农村调研报告[J]. 启明社. 莱茵·枫林. 2017(03).

对现在生活非常满意，对住房、过节都没有福利，平时工资尚可，一个月四千，相关配套设施比较完善，比较幸福。

## 2 组总结

### 1. 00 后来此的员工，受过严重的伤，目前无工作

医疗：手术大部分由厂里报销，自己出了 8 万，工厂出 20 多万，80% 报销比例。每月医保 360 元。

住房：商品房为主，贷款购房，无力帮助子女购房。目前公司是集体财产，福利几乎没有。

### 2. 部队转过来的（78 年），从那时到现在，大部分条件有改善。国企改制，对他的生活无影响（已经退休）。之前在国营单位（钻井 2 对）。

之前福利较多，后期几乎无福利。他认为之前有福利的时候当官的会贪污。在改制之初，工厂的福利较多，之后就没了。

退休干部的养老金发放提高，在职工人工资变化较少。没有卖国家资产情况。

### 3. 55 年从西北过来的，和王进喜一起的，但不同批次。近三年退休的。

生活改善比较大，福利较少，医保 80% 报销。习大大执政之后，农民收入提高（？）。住房问题，目前住房大概是单位盖的（商品房？），并没有开发商。市场上有 30% 商品房卖给无业者。

#### 4. 王进喜后二批，在钻井队干过，近两年退休。

先干了五年钻井工人，之前工厂有安排培训，自选专业，石油虽然减产，但因为科学技术，减产较为缓慢。当年对科研人员待遇较好有分配住房，工人、干部没有。

他工作的时候，管理人员对工人较好，不存在工资拖欠。对石油行业非常乐观，他认为科技发展导致的。

主要沿用余秋里时代的管理框架（包括国企改革之后），稍有改动（技术人员待遇更高），一线钻井工人有需要随叫随到，没有固定的工作时长，后来的工人都是老工人后代，近几年面向全国招工。最先（余秋里时代）特别注重知识分子的培养，例如铁人中学的兴建。

医疗都是石油管理局负责，出资兴建。

员工福利，退休金根据工龄和对工厂贡献以及年险发放的。

技术这方面，上世纪 90 年代，提到过引进外国科学家教授技术，之后的石油资源利用率较高，之前浪费比较严重。改开之前，工人温饱。现在的工人很少能提干，除非自发进修。

本地住户能源均自给自足，除了石油还有气田没有开采，他认为只开采了一小部分气田作为民用，大部分留给后代。

5. 1947 年出生，干过工农商学兵，（在 1980 到 1990 当过党支部书记），退休金 1900/月，目前养老金 4800/月，他认为是比较高的。主要跟个人发展、单位收益有关。

2000年买断，买断时4700\*年工龄（国务院出资），但没有社保。一些人不满，他们进行上访，两年后解决养老金问题。

大庆很多人买断，造成很多人失业，后来不断上访，有些人回归企业，即政府出了钱，但工人还是回去了。

失业原因，政府虽然买断了，但当时第二第三产业还没有发展起来，买断工人没有就业保障，政府只有施行再就业政策，才能保证就业。他认为朱镕基的一些措施没有考虑到工人的实际感受。这些政策是从企业赚钱考虑的。工会和职工代表大会对基层工人没有太大作用，无论以前还是现在，干部提干早些年只看工龄，最近几年才看成果，更加注重专业。

大庆油田主要是公有为主，少部分钻井队和修井队是私有。虽然国企改革，但仍有大锅饭的现象，只是锅变小了而已。对于贪腐，只是把大贪官清掉了。

很多电、水、路、桥、车以及小区改造都由石油管理局出钱。他认为石油管理局和政府有很多权力划分不清楚，矛盾较多。石油管理局是个企业，建市之后才有政府，因为管理局挣钱较多，所以政府也向他们要钱，以及希望接管赚钱的板块。多次协商，但是没有结果。

大庆的石油开采量在减少，5500万到4500万。

绝大部分工人正常上班（8小时工作制），只有少数需要加班，有加班费。私人的钻井队和修井队没有加班费（据

他所知)。

认为目前大庆石油工人子女就业率并不高,大部分的大学生毕业之后离开大庆。

认为油田的开采成本升高,注水、(导致油品质量下降,成本较高),加入聚合物,加密打井,打斜井等,现在大部分都采用注水开采。

认为买断的一部分原因为石油减产,企业的效益下降。

### 3 组总结

#### 1. 退伍之后转业的采油工人(69年到大庆)

在九十年代买断,具体原因有两点,一是文凭不够,二是年龄比较大(当时五十多岁),在买断之后,和其他被买断的工人一起去上访,又回到了原单位,买断的补偿大概是十多万,买断后没有最低生活补助费,买断的人有少部分下海,但是很少成功,退休金约四千。

在80年代的时候,干部和工人的工资大体一致。他的房子是买的,不是单位分配,但是比较便宜(单位的福利房)

90年代时,一些公立的商店都陆续倒闭了。

80之后是有福利的,洗澡,乘车,理发,水电都是免费的。但是在90之后福利都没有了

工作时长是早晨七点到晚上五点,午饭自备,基本没有午休。当时工作的时候是有奖金的,然后奖金需要评奖,是由工人根据工作来评奖的,每月结算工资,是根据每月上

次数决定的。

## 2. 退伍转业到大庆当的采油工人（70 到大庆）

买断比例是百分之三十被买断。

在八十年代，各种基础设施都已经比较完善，但是现在大庆石油产量下降，原来每年稳产石油五千万吨。

关于对职工的考核，主要有操作考核以及知识考核。

在分配房子的时候，房间大小与是否为领导无关，是根据家庭人口和男性人数来分配房子的大小，当时所分到的房子为 60.5 平米，从工作开始直到退休，工人工资一直在涨，从 40 多块涨到 4000 多。

现在的退休工资 3000 多，对现在生活比较满意，虽然物价在涨。

子女是大学毕业，也在四厂工作，工资较高，约 5000-6000。

职工代表并不是工人选举产生，而是由上面直接任命。

因工作为在户外操作，所以工厂会配发皮袄和皮棉鞋。

## 3. 退休工人

66 年到大庆，当时是采油工人，工作时，三班倒，后来转为技术工人（工程师），转工作时并没有什么条件限制，四厂是 66 年建成，现有 50 多平方公里，基础设施齐全，附近有小学和中学，子女都是在那里上学，住院报销，平时小病是自己掏钱。

认为，文革和改革开放对公司并没有什么影响，公司经

营还可以。

退休时，工资是 1500/月，住房是 91 年，公司分配，三室一厅，他交了 29k，他觉得待遇很好。现在的养老金是 3800/月，每月的生活费 400-500，（现在）过年的时候，公司发 900 元。

加班的工资为日结。

#### 4. 在职的司机

工作为运输抽油的设备，工龄为 15 年，今年 43 岁，每月工作，税后工资为 3700/月，工作时间为早 8 点到下午 3.30，他的年终奖为 5k，公司还会发一些白面、豆油，单位经常会组织体育比赛，进入单位的体育场所是免费的。公司有员工车站，坐车免费。

他没有分配住房，是自己买的房子，孩子也是在别的地方上学。

#### 5. 两名退休工人

一名正常退休，退休金为 3.8k，一名为病退，退休金为 3.9k。

97-01 年有工人买断，一般是十几万（按照工龄计算），刚开始买断时没有任何福利和养老金。

认为买断的原因，原来工人已经饱和，新的工人（大学生）要入职，据他了解，现在的工人（工龄和他差不多）退休金为 8k，表示不满。对于买断的工人也不满，据他了解，他们的退休金也有 4k，存在上访闹事现象，（例如趴铁道（01

年发生)，据说中央有人过来。），除退休金以外，其他的退休福利差不多。

病退的工人表示，认为，当时的领导（在当兵的时候）许诺，把服役的时间也算做工龄，但实际上没有算入。后因为工龄短，在分房的时候不能分到比较好的房子，因此他花了 10k 多购买了一套四十多平米的房子。

正常的退休的工人，在退休之后，为了养家，又当起了农民。

他们认为现在国家涨工资是按照百分比涨，他们没有那个 8k 的涨的多，表示不满。

## 农村调研

### 1 组总结

年满 60 岁之后每个月 55 元补贴，基本都有的。

当地农村地少，原因是磕头机占地（大部分无补贴），因此导致了村民的数次上访，有时候有效，会赔一些钱，大多数时候是无效的。磕头机的影响：有点石油味。

“工人和农民一个天上一个地下，有福利保障，工资稳定、赚钱多，最起码三千来块，最高可达七八千，农民没有土地就什么都没有”。

外地务工者较多。

### A

农村收入中上等的老奶奶，近 70 岁，有一儿两女，几乎每月回来一次，是本地人。

收入主要来源是家里人打工，老伴卖葡萄，每年约赚 7-8k 元。有数亩土地，已经承包给侄子。儿子在城里打工，月工资两千多元。

“一本二本数千元还负担得起，三本每年 1.6 万元的学费很贵”，当地教育支出的承担能力较弱。

“合作社时小偷少于现在，夜不闭户，乡里氛围和谐”  
住房无补贴，基本无福利。未投保险。

衣服是子女给的旧衣服。基本没出过什么远门，两年没去大庆。

当年夹道欢迎王进喜等人，认为王进喜是领导。

## B

安达人，61 年生，20 多岁离开村子(拿钱?)，失去土地，浑身是病(腰间盘突出、心脏病、风湿病)。刚搬到这里两天，房租 100 元/月。

靠丈夫打工维持生活，然而工资被拖欠。五年前有儿子供养，儿子有了孩子之后不再给她钱，且年薪较少。目前知道儿子的联系方式，但联系较少，过年可能都不相聚。

讨薪→拖工资→人没了

两三百块钱就可以维持生活。

尝试向电视台求助，然而无效。

## C

小卖部，五口之家，爷爷左眼瞎、奶奶腿不行高血压、妈妈心脏病。本人大专学历。

家里有两个种葡萄的大棚，爷爷在弄。

16 亩地被 4、5 万元承包了十七八年，还有七八年。

大超市影响小卖铺生意。

新农合，大医院报销 70%，小医院 30%。

## 2 组总结

大多数青壮年外出打工。

以前有生产队，现在没有了。

农村存在腐败现象。

种葡萄的主要是一些老年人，收入不高。

在大庆租房 4000 多/年，郊区平房 100 多/月。

村里有光纤，80%都是外来户。

### A

肇东人。

这边葡萄比较好，所以来这边卖葡萄，最近几年发展不景气，农闲时会去打工。买葡萄收入，一棚 5000，利润“能不赔就好了”。买葡萄的主要是路人，有时超市回去收购葡萄。

03 年政策鼓励大家种葡萄，有专家技术员下乡。

城市有医保，农村有新农合。农合报销比例低于医保。城市中有工作的人福利较好。

### B

刚毕业大学生，少年时被抢劫，先捅刀再要钱，不过轻伤。

城市医保较好，尤其是退休工人，一般退休金 4000 多，高于他的工资。这边医生工资不高，主任医师比实习生多两千，但灰色收入较多。有的小诊所也有比较好的医师，但设备不好，医疗水平有限。

社保较低。“大病大手术比例 60%，普通小感冒 20%”。贫富差距很大，主要是城乡差距，主要指石油工人和农民。“越靠近大庆越富”。

最近几年家暴现象严重，但是公安局不予立案。Ex.一个女的被砍 6 刀。

习大大上台之前治安非常差，选举时携带枪支。如果不投，则持枪黑夜去家里。以前存在村霸，然而如今这个村子穷到村霸走了。习大大上台之后改善很多。

占地款，只要保证这块地不荒废，国家就给补助，而且钱很多。比如说国家给 1000 万，到农民手里仅有 200 万，500 万搞农村建设，300 万自己领会，有些村子的有些人靠占地款富了起来。

特别贫困的人即便有国家补助，但只能让人活下去。存在子女不养活老人的情况，这些老人活得非常差。

大学生不愿意回来。

### C 大娘

大庆本地人，两个孩子，一个打工，一个已经结了婚。曾经尝试经营店铺，亦曾学过做陪护，如今打零工为主，务农为辅，一般打工包吃住。大叔是井队的，但不是井队的正

式员工。

打工最开始的时候几百元每月，如今两千多。基本能满足生活需求，但富余很少，对此比较满意。家里有少量土地。平均月收入约 3000 多。

村里有养猪、养鸡、养羊的，基本上自己吃，有多余的会去卖。

农村合作医疗是国家出钱，但只有住院会报销，小病的时候会有少部分药免费(有药单)。

家里有人有病，村里大队按贫困户补助。保险按照规定上，经济状况一般的 500-1000/年，良好的 2000 元左右，可报销 95%。达到标准就会有补助。

这边许多工厂都是外地人建的，在此招工。

村里有文化活动，居委会放电影。

儿女孝顺，都在大庆。

上大学以及当兵的都入党了。

习大大上台之后农村变化相当大，办酒席都不会铺张浪费。

## D 大叔

非井队正式员工通过劳务公司去国外干活，劳务公司与他们是合同制，合同每年一签。他们的劳动所得被劳务公司拿走一部分，劳务公司不交保险。非正式员工约占 8 成，他们会有培训。在工地上属于师傅，可以引导大学生。

占地款一亩地一次性付清，5.98万。他觉得占地比较好。外来户没有户口，但是可以办临时户口，但是需要钱。没有户口则没有保险。

二胎有补助 2000 多元。现在很积极生孩子。

房子折价盖楼，差价自己补，楼已盖好，但始终未入住，政府的问题。

“2020年之后不会存在腐败现象”“朱镕基那个时候搞不起来，都是那伙人，搞不动”“习近平真的为农民着想”

### 3 组总结

基本都外出务工，打工的人有的是给企业干活，有的是帮其他人收农作物。

种地不收税。

#### A 大爷

六七十岁，一儿一女，儿子离过婚，孙子当过武警，后靠关系又去当兵了。半农民，跑黑车。

村里有 100 多户人，83 年开始包产到户，之后因为钻井，每户人家约有 4-5 亩地，他家有 4.5 亩。

主要种植苞米，每年一季，亩产一千多斤，但卖不出去，多余的喂给牲畜。

武警两年赚了 11 万。

跑黑车+农作物+补助=每年能赚 5000 多。

按地补助种子和化肥，而且这边不长杂草，不打农药。每年化肥开支 1500 元。化肥近五年都没怎么变。

地无抛荒。

生产大队派出 15 个代表开会，代表民主选举，90 年代的时候可以用钱买，现在不可以。

以前因为占地和征用耕地而不给老百姓钱而去打官司。打官司要到钱了，他认为石油管理局给钱了（五千万），但是政府层层扣，到手的很少。占地要根据不同的地给钱，菜地给的多，苞米给的少。

83 年包产到户的时候分地，给年轻人的地更多，他当时是公交司机要地。

“包产到户更散漫，特别是年轻人”“包产到户是有用的，关键在人”“更喜欢毛泽东时代”“怀念毛泽东时代的集体学习”“以前对毛主席三敬三拜”。

当地没有集体企业，但有集体财产。后来分了。农民和村官的关系是利益关系，选他则办事。村委会之间都是凭关系办事。

农作物收成一直很稳定。

非集中供暖，每年取暖费 800-900，烧 2 吨煤。

13 年，把房顶改成了铁皮的。与邻居聊天的时候聊一些普通的问题，不讨论国家大事。

公社的时候互相帮忙，如今都是雇佣。

支出较少，基本就是买烟。

文革没有影响这边的生产。

## B 厂长会计大队长

1936 年生，六个儿女五个在外打工。战友参加过朝鲜战争。

社办厂，主要生产日用品。

石油管理局占地，一开始没给钱，后来打官司，批了两亿五千万，省市区层层扣，扣了两亿，剩下五千万还不能动，村里的干部把利息作为每年的补助。女性大于 55 周岁，每年 1800，男性大于 60 周岁，每年 2000。因年龄而增长。换届的时候会提前给。

选举→选票钱，每个官员都是如此。ex 选票钱就是公家的钱给出的，后来把修路的钱吞了。

改开之后，公社学校和商店上班的分不到土地。他们打零工生活，近十多年才回到故乡。

改革之前是干群差别不大，90 年代之后变大。

没有退休金。

房地产和大队之间有一些勾结，这些是小道消息，房地产给大队一栋楼，大队给房地产好处。

农村城市的区别。村里信仰复杂，什么都有。

## 一个女工的维权经历

### ——我见识到毒蛇猛兽的管理

东平娇怡<sup>[1]</sup>

我是某公司一名干了九年的老员工，工作兢兢业业，我老公是某公司的管理，我以为这样的日子会一直这样继续下去。可是，最近的事情却让我看透了这家公司，所谓的员工关爱，人性化，不过是忽悠工人罢了。

#### 关爱中心投诉引火上身

六月十三号，我像以往一样去上班，正在工作收到了一条短信是组长发过来的。说我六月九号上班没刷卡，我看到后也没在意，心想公司有规定每人每个月有两次补卡机会。

可是，我打电话给助理询问，他却告诉我说补不了。我又向线长组长寻问，他们的回答都一样，补不了。

没办法，我只好打关爱中心的电话，把事情说了一遍，关爱中心记了组长助理的电话后，回复我说马上处理，并告诉我能补。

紧接着，我却接到了组长的电话：“我平时待你不薄，你怎么这样对我，你就是个小人。那以后在工作上只有盯着你啦！”

我向他解释，他把电话挂了，在群里告诉我说去助理那

---

[1] 一个女工的维权经历[J]. 东平娇怡. 莱茵·枫林. 2018(04).

拿单并找我谈话。在谈话中，他句句都说我做的不对。我想反正卡补啦，给他点面子，就一直道歉，为的是以后不要针对我。

### **组长拉长一起针对我**

第二天，我正在做产品，线长直冲到我面前，大声的说：“你怎么做那么少，别人都可以做两千多，现在两点啦！你才做到八百，那你今天下早班。”（意思就是不能加班，无法拿到加班费）

其实这两天，这个料机台做的很烂，不良多，毛边也多，很难加工，我从早上上班一直忙到现在。我向他反应情况，他张口就骂我：“别给脸不要脸。”

我生气急啦，把事情反映给组长。谁知不一会组长带着线长来到我面前，一个站在左边，一个站在右边，两个人同时对我大喊大叫，线长还用手指着，我一直在给他讲问题，可他们的声音把我压了下去。

组长临走时跟我讲，“明天去 a10 上班，定的产能完不成就下早班”。

我们车间后加工没有 sop，产能就是老大自己定的，按他们的标准完不成就得下早班。况且他们订的产能没人能达到，在这里我呆了九年，一直都是这样做事，从没有人说我慢。可今天他们当着车间几十号人骂我，摆明了要针对我。

我的眼泪刷刷的流，骑着单车哭着朝关爱中心走去。

在路上，我给科长打电话反映了事情的经过，并告诉他

我正在去关爱中心的路上。科长说：“你告诉我你在那，我马上过去。”

不一会儿，科长带着组长过来了，我又把这两天的事情阐述了一遍，我哭的泣不成声，浑身都在发抖。这时，组长低下头向我道了歉。我们的谈话足足三个小时，他表示以后不会针对我。

### **道歉，并没什么用？**

可在 A10 上班第一天，他就把车间最难做的料让我做，并很不客气的告诉我，产能 2500 完不成下早班。第三天，线长就说我做的少，让我下早班。

他们订的产能是两千五，车间里没有一个人能达到。我上班没有做跟工作无关的事情，一直在认真的做事，没想到还捞到下早班的下场。工厂是计时的，我既没违反公司的规章制度，又没违反劳动法，我真不知我错在那里。

我把线长让下早班的事情告诉了组长和科长，他们同时回复让我先加班，上班再找我谈话。

谈话中，科长表示说：专理出差啦，回来他会向上反映，这两天不会安排我下早班。并笑着对我说我剪的是车间最好做的料。后来得知，他给我订产能 2500，有的 2000，1900，1800，1500 不等。

第二天，我上班时故意拿了另一款料，谁知刚放到桌子上，线长就过来让我换昨天做的那一款料。我回道，“好做的料大家一起轮流做嘛，我挑难做的料试试。”我接着做手

中的活。

一会儿，组长冲到我面前，大声的叫让我换料，我说：“你规定的产能有问题，我做不到。”他对着我继续大吼，我一气之下哭着冲出了车间，朝工会走去……

### **关爱中心的最高主管**

我进了关爱中心，接待我的是一男一女，他们安抚我之后听我讲述啦事情的经过，并问我希望他们怎么解决。

我提出三点：第一让组线长当着全体员工向我道歉，第二，产能不合理要重新订产能，订的标准是取大家做的平均值，不能区别对待每个员工。第三，不能用工歧视，要公平的对待每个员工，做到公平公正，拒绝利用关系搞特殊。

关爱中心又问，如果不答应你的条件怎么办？我说，那就看你们的工作做的怎么样了。不过，我喜欢写作，我会把事情的全过程全写出来，但愿能看到的人为你们点赞。

他们说完就走了，并告诉我不要离开，呆会儿主管会过来。

不一会儿，又把我带到另一个房间，组线长也都在，还有一个男的，说是为员工维权的一个领导，来解决这个事情。我问，事情你了解清清楚楚了吗？要不要我在说一遍。他说：不用了。

但他接下来表达的意思却是：我产量做的少，安排下早班是对的，主管做的没有错。

我一听，发火了：“兄弟，你是干吗的，你们所谓的关

爱员工在你身上体现在哪里，我感受不到。笔和纸拿过来，把你的名字写下来，顺便写下对你的处理结果不满意，我要再往上报。”

他很生气，说：“我就是最高的主管。”说完就速速的离开了，线组长也走了。把我一个人丢在会议室里。

我走出了房间，来到了前台大声的说：线组长骂人还恐吓人，竟然没人管我了，线长也走了，组长也走了。

### 关爱中心的人资

不一会儿，又来了两个戴眼睛的，把线组长跟我都叫在一起，并介绍自己是c次集团总人资来解决这个事情。我们刚坐下，一个女的默不作声的站在我后边。我又把事情叙述了一遍，然后又让组线长陈述。人资把我提出的三点讲给主管听，主管还是拿产量说事。

这时，那女的说话了：“大家听我说一下，这个事也不是什么大事，主管给你道个歉，你以后按他的标准完成产能就行了。我手下有好多员工，我交待下面的事情别人做不完就走了，其中有一个她去利用吃饭和睡觉的时间去完成，如今我把她底薪都涨到7000了，大姐，换一种心态去工作。”

我一听就火了，问道：“你是干什么的？我们是当事人和管事的在解决问题，你在这是多余的。”我反过来问人资：“如果她可以参加的话，我建议去蓝球场，那人多，我们可以展开讨论。”

我刚说完，那女的就灰溜溜的走了，走时把线长拉走了。

我真是见识了他们的套路，有唱红脸的，有唱白脸的，有唱花脸的，还时不时来个群攻，把你气的吐血，当你情绪激动后又把你拉进一个房间做心里辅导，就是不给你解决事。

### **维权成功，但之后怎么办？**

无奈之下，我就天天去工会投诉，逼着他们给我解决问题。最后，线组长终于低下了高傲的头，同意了我提的意见并签了字。他们开车把我拉到 G17 工作现场，集合所有人给我道歉。事情解决了，可以圆满的画个句号。

我以后的日子该怎么办，很多同事告诉我，打过 78585 的都没好下场，明的不敢，暗的会把你逼走，好多人都经历过。

我老公是科长，他告诉我，如果你说跳楼，千万不要跑到顶楼。

我问为什么。他说，事情他们解决不了，很有可能会推你下去，要学会自卫。

回想一下这几天发生的事，组长骂我、线长骂我、两人同时吼我，我都咽下了，可他们天天针对我我真的无法容忍。但愿以后工作能顺利吧。我手机上搜集了他们不做为的证据，如果他们要出拳，我会接着投诉，光脚不怕穿鞋的。我可准备好了。

工厂的管理跟毒蛇猛兽有什么区别呢？我们惹不起这些人，但是却无法回避他们，甚至他们随时可能给你找麻烦。或许，小麻烦我们就忍了，但是谁保证他们不会变本加厉

呢？

工会和员工关爱中心，说起来是帮员工维权的，但也什么都帮不了，更像是个摆设。或许，他们更多的是帮助管理来平息我们的愤怒，不要让我们走极端，做一些对他们不利的的事情吧。

维权，最终还得靠自己。快点想想吧，等伤害到自己就晚了。

### **勤勤恳恳干活有用吗？**

当我走上维权的道路，很多同事都给我泼冷水说：“别去闹啦，闹也白闹，难道他们再给你涨一次工资？别做梦了，那是不可能的。现实点吧，在外混就这样，要么忍，要么狠，要么滚。”

我维权胜利后同事们纷纷竖起大姆指说：“你是好样的，为你点赞。”

新进富士康的员工看后说：“看后很震撼，没来之前我以为这里很好，看了你的遭遇后才知道厂区有多黑暗。”

我进入车间工作，线长早上点名，我站在他面前他竟然不点我的名字，直接忽视我的存在。

同事们开始疏远我，不敢跟我说话，不敢跟我走在一起，有的干脆吓得把我拉入黑名单，他们这些举动都是因为害怕惹祸上身。

我想：没关系，我只要踏踏实实干活就好了，只求老大不再针对我。

然而我的想法太简单啦。

就在今年六月一日普调,人资主管利用手中的权力给我只涨了十块钱,全车间我是最少的一个。

哺乳期的涨一百,还有涨 180 元, 200 元, 300 元, 400 元, 500 元底薪不等。

有个同事涨了四百,他这样跟我说的:“这次涨工资专项治理问组长要几个平时表现好的员工名单,有三个名额里面就有你,就因为你上次去工会投诉补卡一事,他就把你名字撤回,补了另一个新员工的名字,交上去的几个名单这次都涨 400 元的底薪。”

### **受到各方面的联合打击**

我听后心里拔凉拔凉的,回想起每次在工作中最难干的活第一个想到的就是我。

他们还老是拿我开刀,给我规定的产能是别人的两倍三倍。

但是不管安排我做什么,只要是合理的我都积极配合。

还记得那次做电源键的时候,上面让我打包,正是周六双倍工资那天,你气汹汹地走到我面前说:“今天要打包十八盘,完不成下早班”。

我听后委屈地说:“别人十个小时最多做八盘,你为什么给我规定这么高的产量?只要别人能做到我也能做到,没有人能做到的我一样做不到”。

我的争吵惊动了科长,科长阴着脸走到我面前,冷冷地

说：“就这个产量，完不成下早班，没得商量。”说完气冲冲地离开了车间。

我坐在凳子上，不争气的眼泪一滴一滴地流下。

我拿起刀片撕开保护膜，拉开、摊在桌子上，一个一个地放产品，顿时产品就像哨兵一样一排一排地站着，然后再拉保护膜盖在上面，用手压紧。

电源键像穿了一套紧身衣。

组长还想过来找我麻烦，说我不按 SOP 作业，可被线长拦住了说：“你真想把她逼疯吗？”

一个一个的产品包好后用刀唰唰地割掉，突然一不小心，刀深深地割到肉里，血一下子都冒出来。

我顾不上擦，更顾不上包扎，流着泪继续工作……

终于在五点钟我完成十个小时的产能，可我的手已经被刀片割了五刀。

看着手上这五个刀口，我心里就像打翻了五味瓶，仿佛那几刀割到了我的心里……

车间里安排谁都做不到十八盘的产能，组长最后固定我一个人打包，却再也不提十八盘这个产能。

还有去年的一个专案由于工序太多，拿起产品检查不良，然后用削尖的筷子捅洞上的残胶，最后用砂纸打磨，把周围的毛边磨掉……

上面安排谁谁都不愿去做，我从开始一直跟到结束，整整八个月我每天累成什么样子了？

这些我都没有一点怨言，为什么在工作中却总是区别对待我？

每次发奖金，调工资我是最少的一个，难道就因为我年纪大了，长得不漂亮，平时没买好烟好酒，没请吃饭的原因吗？

这发奖金升资位全凭上面个人的喜好，你老婆在你手下就算是哺乳期又如何，发奖金是我们的好几倍。

还有的平时对你小恩小惠的就多发点，好处都是他们。

老公这样对我说：“这就是关系，不行下春风难望秋雨，你没给管理层好处人家凭什么升你，凭什么多给发奖金，发奖金升职位根本没有一个理论指导和客观条件，就是以主管的个人喜好来做为评判依据，公司都是这套路。”

我找到组长反映情况，他是这样回复的：“这次调工资与我无关，我没有参与。”

我又找到了科长，他是这样回复：“调工资是上面调的，我不知道。”

我接着找到了专理，他是这样说：“这次普调是不到 2550 元的调到 2550 元，你的已经超过了，可调可不调。你的工资是怎么来怎么回，我并没有做任何调整。”

我问：“为什么我的工资到你手里不做任何调整，别人的你就加一百至五百不等。你的这种作法是严重的用工歧视，你违反了员工守册。”

他继续狡辩净给你瞎扯，多么可笑的回应！

他工作区域是在办公室，一个月去现场的次数屈指可数，有时一两个月都不来一次，车间的员工都认不全，凭什么给结论工资升多少，还说得那么理直气壮，振振有词？

无耐之下，我再一次走进了工会，继续投诉。

### **不作为的工会**

到了工会投诉的人真多，四个窗口都挤满了人。

我一打听都是因为调工资的事，有的跟我一样涨十块，有的根本就没涨。

有人生气地跟工会的人说：“我在厂干四年了，没有犯过任何错，为什么涨这一点点？如今新进员工干满三个月都可以拿到 2550 元，新进员工的工资都比我高！”

还有几个更可笑这次普调他们没涨反而降了 350 元的底薪。

经过了反复的唇枪舌战，工会的人让过来员工维权的填了员工诉求书后打发他们继续去车间上班。

我站在后面跟着队伍慢慢地往前移动，终于轮到我。

关爱中心的人看了我一眼，问：“你怎么啦，来这有什么事？”

我回：“今年我投诉好几次，第一次是补卡，第二次是主管给我穿小鞋，这次我要投诉他还记恨在心，利用手里的权力继续针对我，涨工资不合理。”

那人一听冷笑一声说：“你看看今天这多少人都是因为涨工资的事，主管自有主管的道理，公司三十多万人把你比

作是一滴水，公司就像大海，你一滴水掉进大海能找得到吗？这样吧，你填一下员工诉求书就回去上班吧。”

我问：“我上班为了什么？”

他回：“挣钱。”

我冷笑一声说：“是啊，钱都出问题了，我怎么能正常地工作？这个事情不解决，我每天打完卡就过来，什么时候解决什么时候我开始正常工作。”

从那天起我呆在工会每天到五点下班。第二天专理打电话告诉我说：“昨天算你旷工 4 个小时，你如果还不回来上班，旷工三天按自动离职处理。”

我听后火冒三丈，这哪是处理问题的，简直是激化矛盾。

我一气之下打通了人资的电话，最后消掉了旷工事件。

第三天我依然打完卡去了工会，专理急了，派科长把我接到办公室。

专理表示每个月补助 60 元按他的名义发给我，并让我保密不让任何人知道，到十月会有一次加薪的动作，到时把六十元加入我的底薪，并承诺明年给我升员 2。

我点头答应，第五天回到车间恢复了正常的工作。

可是这一切结束的吗，那帮毒蛇与猛兽放过我了吗？

没有！继续的敷衍和报复还在后面呢！

我流着泪写下这首诗：

我就像一粒种子

被风吹进石缝里

我无法改变环境  
哪怕有一丝丝土壤  
我都要坚强的活着  
哪怕石头与石头之间给你再大的压力  
我都要坚定的活着  
争脱一切不可能的东西  
只有内心强大了才可以挣脱  
慢慢的，慢慢的生根发芽  
总有一天我会慢慢的长大  
和他们一样享受着阳光和微风  
和他们一样看看天空有多高，世界有多大  
这就是我，一棵倔犟的小草

### **无奈分发《毒蛇与猛兽》**

在我接着找工会的时候，专理急了，派科长把我接到办公室。

专理表示每个月补助 60 元按他的名义发给我，并让我保密不让任何人知道，到十月会有一次加薪的动作，到时把六十元加入我的底薪，并承诺明年给我升员 2。

在得到承诺后我回到生产线，准备恢复工作。

可谁知在下班前开会排加班念人员名单时，我仔细一听依旧没有我的名字。

顿时我心里像火烧一样找到科长，问：“为什么车间里员工都排上加班了，就是没有我？”

科长说：“大家轮流加班，电脑已经作业了。”

我提高了声音问：“你把我安排到热压，里面全是男孩子开机台的，就我一个女孩子，我跟谁轮流？下礼拜你保证能安排到我吗？”

科长冷笑一声，说：“我不能跟你保证，就看下个礼拜有没有排备，没有的话我也没办法。”

我气得浑身都在颤抖，哭着走到打卡机旁，从带子里拿出我打印好的《毒蛇与猛兽》三百份。

我流着泪说：“大家都过来看看，我在 a10 上班，看看这里的管理有多黑，如今他不让我加班，处处针对我，难道真要把人逼死吗？”

我这一举动惊动了好多人，大家纷纷把我围住，问我要文章。

一份，两份，三份，短短的十几分钟，三百份就被一抢一空。

我转身准备走，科长拉住了我微笑地说：“这是上面安排的，我也没办法。希望你听从安排，你这样发单页是违反公司规定的。”

我瞪大眼睛说：“你安排地不合理，我干嘛要听你的，你不给我安排我明天照样来，你少给我报半个小时都不行，我违反规定你可以报警抓我呀。”

说完我用手擦去最后的两滴泪水，咬着牙在心里默默地告诉自己一定要斗争到底！我会把这一切的委屈化为动力。

礼拜一我又找到专理，想谈谈周四他承诺给我六十元怎么发给我。

专理脸色一变说：“我从来没有说过这样的话，你别诬陷我。”

下班后我又复印五百份，第二天到厂区后见人就发，到车间也是一样当着线长、组长、科长的面发遍了整个车间。

线长气得牙都痒了，凶巴巴地对我说：“没报你加班，来也白来，干活也没钱！”

我懒得理他继续去拿产品开始工作，这时又一条毒蛇过来故意找我麻烦，我一气之下跟她吵了起来。

这时科长走过来不分青红皂白指着我说：“我请你离开车间，再不走我报警了。”

我冷笑一声说：“你赶紧报，我等着。”说完我又回到座位继续工作。

礼拜一主管找我谈话说：“这次普调大家都一样。”

我回：“你能把我们车间每个人涨多少让我看吗？如果我看后都一样，二话不说我继续恢复正常工作。”

主管说：“薪资保密，这个我无法提供。”

我接着问：“那把《集体合同》拿出来我看看，做为一个员工我有知情权。”

主管回：“我不知道你说的《集体合同》是什么？”

这些主管除了瞎扯没别的本事，我无耐地又去了工会，人资的人也过来了，我说出要看《集体合同》。

工会的人摇头说：“我不知道你说的是什么，我们这里没有。”

他把我推到人资还告诉我以后有什么事不要去工会直接找人资。

又过了几天没有一点动静，下班后我拨通人资的电话问：“事情有什么进展？”

他回：“你以后不要打电话找我了，我去部门找主管他们跟本不理我，我们解决也是要部门配合的。我今天就因为你的事，我的主管把我狠狠地叨了一顿。说我人家部门的主管当做没事人一样，你跑上跑下图个啥？你还是去找你们主管处理吧。”

顿时我脑子一片空白，转了一圈又把我推给主管，我该去找谁，我能去找谁？

### **继续找区工会、市工会维权，惨被踢皮球**

在厂里投诉无门，我又打通了区工会的电话。

主要有三点：

1.工会每年都会和企业方签订《集体合同》，这个合同是工会和企业共同签署过，工会怎么说跟本不知道什么是集体合同呢？

2.工会是代表我们员工去谈的《集体合同》，这个合同关系到我们每个员工的利益，既然如此，我们员工有知情权，

有权知道这份合同签的是什么内容，所以我有权看到这份合同，你们也有义务提供给我看。

3.现在我们部门这次普调只给我涨十元为全车间最少的一个，他们的评判依据是什么？做为员工，工资是主要利益，那就帮忙搞清楚为什么只给我涨十元。

电话那边听后回：“我们没有处理权限，你就打市工会的电话（12351）。”

我又拨通了市工会的电话，他听后回：“这个我们管不了，你打劳动检查大队（23336157）的电话。”

我按照他说的打通了电话，他是这样回的：“我这里不接受投诉，要不你打 23336155 这个号看看他们管不管。”

我又拨通了电话，他回：“我们这不管这些事，要不你打劳动办（27707113）。”

我继续拨通电话，听我的诉求后他大声说：“工厂犯法你有本事报警抓他呀！”

转一大圈，我就像一个皮球一样踢到最后还来了这一句，我似乎走到了绝望的边缘。

### **团结就是力量**

在工会投诉我建立一个群，叫员工维权先锋队，只要去工会投诉的我都一一拉进群里。

是时候要团结起来，在群里发动大家去市工会投诉，第二天有两个工友跟随我来到了深圳市工会。

我们到了七楼楼梯口有个女孩子在上班，面前摆了一个

桌子侧面写着咨询。

我们走过去问：“主席办公室在哪里？”

那女孩打量一下说：“你们有预约吗？”

我回：“没有。”

她说：“主席出差了，你去 603。”

我们敲开了门，有两个人在办公室，里面挂满了衣服连坐的地都没有。

我们说出了诉求，那男的听后说：“我这不受理这个，你还是去五楼问问。”

我们又走到五楼，楼梯口有两个保安站岗，保安问：“你们干什么？”

我又说出了我们的诉求，保安听后说：“五楼今天都没上班，你们还是去 404 找一下。”

我们又敲开了门，一个胖胖的男的开了门，很客气地说：“你们有什么事吗？来坐下慢慢说。”说着给我们每人一瓶水。

我们坐在长凳上，不慌不忙地说出了诉求。

他喝着茶听后说：“这样吧，这些事有专人管，我把他叫来，我这还有个会，我就不陪你们了。”

说完关门走了，我们互相对视了一下，无耐地拿起水喝了几口。

大概五分钟，门开了，一个五十来岁的男人手里拿着公文包走了进来，相互介绍并握手后坐下，我再一次说出了事

情的经过。

他听后说了起来，从古代说到现在，从社会理论分析到法律知识……

整整两个多小时，滔滔不绝，我们根本插不上话。

他说后让我们去一楼公交会填一下资料，我们去了一楼填好后交了上去，公交会的人说：“你们可以回去了。”

我顿时生气地说：“今天我们来，不把事情解决了我就不走了。”

那人听后速速把我们迎进办公室，说：“我们主管马上过来。”

很快有两个人拿着本子走进办公室，自称是公交会的主管，另一个是他的秘书。

我们三个人轮流发言，我主要是在讲情，另一个是在讲理，还有一个重点讲法。

我们有条有理，讲得头头是道。

我们三个表明的重点就是工厂即不合情又不合理更不合法。

主管听后又是一大堆的心灵鸡汤，说什么要走程序并指着让我发言。

我不慌不忙地说：“我在工厂走程序已经两个多月了，不但没有解决问题反而在激化矛盾，我们今天都是请假过来的，要么你跟我们一起去工厂解决问题，要么你给工厂打电话把《集体合同》拿给我们看，并按上面执行。”

主管犹豫了一下掏出手机给工厂打电话，并要求妥善处理此事。

漫长的斗争后，终于有了一个结果

我们听后急急忙忙地回到工厂，冲进了关爱中心。

前台的人说：“主管都在上面开会，你们等等。”

这时我们的肚子有点咕咕叫，已经一点多了中午饭都没吃。

过了很久部长才过来说：“不好意思，会议刚结束。”

我问：“市工会给你打电话了吗？”

部长点点头。

我又说：“把《集体合同》拿出来让我们看看。”

这时部长又拿出了杀手锏，净给你东拉西扯。

我打断他的话继续要合同。

他说：“这样吧，我们去劳动局吧，那是政府部门。”

我气奋地回：“我为什么要跟着你的套路走？跟你的套路我受伤快三个月了，我不去劳动局，你要想去就去区工会，区工会解决不了就去市工会，一个是你的上司，一个是你的上上司都可以去解决这些问题。我不明白你为何把我往劳动局推，难道你们是一伙的？”

说完我气冲冲地离开了工会。

又是一天，我打完卡又去了工会。

我将以前写的《毒蛇与猛兽》复印几百份，站在工会门口见人就发。

然后在一楼也是一样发到了每个工作人员的手里，又去二楼，三楼见人都发。最后跑到四楼冲进大办公室哭着发遍了办公室。

我坐在办公室的凳子上反复地讲述自己的遭遇，并一直说：“我要见陈鹏主席！”

这时，我的手机上突然收到一条短信，上面说：“陈鹏主席在一楼靠右手边第四个房间。”

我感觉找到了救命稻草一样，飞奔下楼……

工会部长吓了一跳，紧跟在我身后，着急地说：“你想干嘛，有事好好说，不要冲动！”

我跑到一楼，站在房间门口，门是关着的，我的哭声更大了。

“我要见主席，所有人都找了，没人能解决，反而管理层还变本加利，我见不到主席我不甘心……”

这时，工会的人都围了过来。

有两个二十来岁的女孩一起拉着我，说：“姐，主席答应见你，先到房间稳定一下情绪。”

说着把我带进会议室，这时线长组长科长专理都陆陆续续地进了办公室。

“哎呀，都是孩子的妈妈了，还这么冲动。”人没到房间，声音先到了。

我大声地说：“就算当姥姥也不行，遇到委屈就要说出来。”

这时从门口走进一个四五十岁的中年女人，一套连衣裙通过高跟鞋的衬托格外有气质，短短的头发的和那和蔼可亲的笑容散发着职业女性的气息。

“是谁要找我？”

我有点迷糊，另一个女孩说：“这就是主席。”

“来，抱抱给个安慰。”说着她展开了双臂，我紧紧地搂住了她，竟然说不出一句话，放声大哭了起来……。

我把所有的委屈化作泪水在眼眶里汹涌而出，就像水库开了闸门一样。

主席是个明白人，没报上的加班全补给我，工资在原有的底薪上加了一点，派郑州工会给我婆婆送去了慰问金和礼品，并把组长调离去别的岗位。

就这样，我又回到车间恢复正常的工作。

可是这件事算结束了吗，那些毒蛇与猛兽会放过我吗？

其实我也不知道，还是那句话，你不犯我，我勤勤恳恳做事，你若老没事找事，我要大声地告诉你：“我不是软柿子，不要一而再再而三去挑战我的底线！”

时间一天一天的过去，随手写下这首诗，最能表达工人的处境

我把青春交给了你

我把生命交给了你

我把时间交给了你

我把爱情交给了你

我把梦想交给了你  
我把眼泪还有汗水统统都交给了你  
看，我得到了什么  
满脸的皱纹  
岁月的沧桑  
时间的流逝  
爱人的背叛  
亲人的离去  
儿女的生疏  
再看看我这双手  
我还是一无所有

### **团结最重要**

大家知道吗，我家住在大亚湾的碧桂园，那里住有很多香港人，我真是太佩服他们了。

这次我们那楼的票价要往上涨，香港的住户写了联名信联络所有的住户都签了名，最后又恢复了原价。

我们大陆人只会各扫门前雪，涨多少只要别人交我也能接受。

就拿租房子来说，一人住一个单间一月收五方水我可以忍，收十方水照样要忍下去。

当你找房东理论，房东还嚣张地说：“受不了可以搬走呀，你一搬走我再涨个三四百不成问题，大把的人找不到房子。”

所以大陆人争取权利比香港差远了。

### 奖金多少全凭关系

“我们部门赚钱了，发奖金啦！”当拿到十一月份的工资，大家都兴奋地议论纷纷：“你发多少，你发多少？”

我们车间都是关系户发的最多，没关系的就是垫底的。

同样在一起做事的这次发奖金有的发一千多，有的发五六百，有的发两百多……

组长犯错这次竟从师二升到师三，科长从师二直接升到师四，没想到闹到现在，我发的奖金竟然与孕妇和新员工一样。

我一气之下又找到了科长，还有专理并要求见经理。

可是经理几次都拒绝见我，并托科长捎话说：“我这段时间特别忙，要陪客户没时间。”

### 抓住机会反映情况

今年的十一月二十六日，大家正在上班，线长走了过来说：“今天陈燕女士的分享会在 a4 举行，谁想去？”

我当时报了名，最后我和一个聋哑人还有一个同事三个人共同参加了这次分享会。

说真的我的目的就是有机会见到最高的主管，把问题反映给他们。

大家纷纷进入会场，墙壁上挂着电视里面循环放着集团总裁捐款给老人、小孩，还有搞慈善项目的各种片段。

我当时就在想：这葫芦里卖的什么药？

场面真大，会场里坐满了人，大约有六七百。

这些人有的在玩手机，有的在窃窃私语：“你知道陈燕是谁吗？她可是上过电视的，在国外比赛荣获第一。这次外国的记者都在这，都是大人物呀，听说她可是双目失明的。”

很快副总裁上去讲话，并给陈燕发了应聘证书，发完后迅速地离开了会场。

我当时想追出去，可他走地太快，一下就没影了。

陈燕然后给大家分享了自己双目失明的生活和成长的经历。

我听着有点心酸，想一下自己今年所遭遇的一切，不由地流下了眼泪……

终于结束了，大家按次序离开了会场，我快步走到了工会主席旁，说：“陈主席，还记得我吗？”

她惊慌失措地抬起头，说：“喔，记得，记得，你有什么事吗？”

我低声地说：“我还是要反映情况。”

这时副主席走过来，严肃地对我说：“你看今天记者都没走，改天再说好吗？”

我回：“你们这些大领导我们平常根本见不着，今天刚好碰到你们，我今天一定要说出来。”

这时，他把我拉到一边让我讲。

我提出了三点：

第一在车间抽烟，我手机上留有照片。

第二车间管理有问题，公司有规定，夫妻双方不能在一个车间工作。可我们这老公是科长，老婆是他下属。老公是线长，女朋友是他手下员工，并还有连带亲属关系的都在一起工作。

正因为他们的这些关系每次发奖金和升资位年年都是他们，人家干十年升到师一，我干八年还是员一这就是差别。

我们这都是湖南人的天下，总共有 12 个员工，管理的就 5 个人，组长是湖南的，线长是湖南的，还有两个线长都是湖南的。

就这几个人这么多管理者，简直是一对一管理了。

第三发奖金不合理。我一个资深员工发的奖金就跟孕妇和新进员工一样，还有人家科长老婆也是孕妇，就因为老公官大发的是我的三倍多，主管评判奖金的依据是什么？

他听后说：“你说的问题我都记下啦，我会一一调查的。”

说完我们各自离开，我全身心地投入到工作中。

转眼间过了一个礼拜，工会那边没有做任何调查，我又一次走进工会。

前台的人看到了我不耐烦地问：“你又来干什么？”

我回：“我要投诉，请给我一张申诉书。”

我又写出了我的诉求，刚写一半工会的人拦住了我，说：“你提出的问题已经解决了。第一你投诉在车间吸烟的问题我们去查了，是外单位的人进去吸的，我们也没办法。第二个问题是车间存在夫妻是上下级关系我们已调开啦。第三个

问题，奖金大家发的都一样。”

我听后还想再说点什么，被工会杨部长拦住，把我拉到办公室又是一顿心灵鸡汤。

他们这些套路我已经习以为常，我当时很想说：“工会是工人选举的，它是维护工人的合法权益，它是当工人遇到不公平待遇后要站出来替工人说话的一个组织。可富士康的工会根本没有摆正自己的位置。当工人过来投诉，他们表面说要处理，实际上是联合管理层想办法把人逼走，很多工友都经历过。”

可是这些真心话只能埋在心里。

又过了两个礼拜，一点动静都没有，我告诉线长说去办公室有事，怀着气愤的心情走进了办公室。

发生这么多事一直没见到经理，这次我想会会他。

经理的办公的地方没有人，我问部门主席，主席说：“经理去台湾了，可能明天回。”

我没办法又回到车间，心想：明天我还去，不见经理我不会放弃的。

第二天，我打完卡开完早会向线长请示后，又去了办公室。

当时经理正在开大会，开完会他把我请进了会议室。

我说出了我的诉求：“涨工资，发奖金，升职位不合理，部门严重存在关系户的现象。我去找科长问，他回复都是上面搞的，他也不知道。我想问：上面就是专理和经理了，你

们每天的工作区域在办公室，有时一两个月都不进车间，你们对发奖金和升职位的评判依据是什么？”

经理回：“他有多种因素去评判，就像你买东西选择的标准不一样。”

我接着说：“那就是全凭个人喜好。”

经理回：“不是的，这样吧，我现在给你调到 G15 工作，你看怎么样？”

我摇摇头说：“换汤不换药，我们遇到问题要解决问题而不是逃避问题，你把我调到 G15 我还要从头再来，我再干三年五载还是老问题，我还得过来找你。就像你种瓜一样，当你发现叶子生虫了，你是选择把瓜苗拔了换个地方，还是选择分析问题去解决呢？”

经理听后十分生气地说：“我把专理叫过来，今天我有许多事要去处理。从现在开始你拿出本事出来，只要比别人产量做得多，明年不升你再过来找我。”说完就匆匆忙忙离开了。

### **公司想用解雇了事**

专理正给科长讲每天把我的产能直接发到邮箱，我听后问专理：“车间里不管哪个升职位也没有像我这样，这不是对我歧视吗？”

专理沉默一会，说：“公司解雇你，你同意吗？”

我回：“同意。”

他接着说：“这样吧，你签一个自动离职申请表就可以

办手续了。”

我一听感觉不对劲呀，明明是你提出解雇我的，怎么让我签自动离职表？

我拒绝签，他看忽悠不到我，最后把我领到人资办公室做了访谈记录。

内容是：第一，经双方同意解除《劳动合同》。第二，公司进行 n+1 赔偿。在备注上写着本人入职以来从未违反过任何规章制度，工作尽职尽责。

我看后就签了字，就在那一刻我心里别提有多高兴。终于摆脱富士康的魔爪了，我要远离那些毒蛇与猛兽。

### **明涨暗降的工资**

回想起 09 年进入富士康的一幕幕，刚进厂 920 元的底薪，那时包吃包住，一个月下来没有休息可以拿到 1800 的工资。

吃的大鱼大肉，还有水果送，什么香蕉，苹果，橙子，橘子，西瓜……午餐和晚餐都有的送。

每礼拜三都加餐，鸡腿和鸭腿随便选，牛奶也可以拿。

2010 年的跳楼事件让每个呆在厂内的人都心慌，我那段时间几乎天天晚上做恶梦。

每天进入厂区习惯性的动作就是抬头看看楼顶有没有人，真害怕跳楼的人伤了自己。

至于工资，也由 920 涨到 1200 又涨到 1800，工资上涨大家都在心里默默地感谢那些跳楼者，他们记头等功。

然后公司施行了装网计划，每一栋楼都被防护网包围。后来又施行拆网计划，最后又在 c 区放了一个鼎。

听说郭总裁信佛，他请了法师做法，为了超度跳楼者的灵魂才把鼎放在那里。

可是外面的各种价格也拼命地往上飙。

还记得五年前普调的那次工资，厂里把外住津贴 150 元挪进了底薪。

嚣张的房东一下子把单间提到了五百元一个月，在外租房子的员工心里都在滴血。

转眼间已进入 2017 年，看看现在工厂不包吃不包住，所有的福利都没了，一天吃饭就要花 20 元，可今年的普调工资有的就涨十块。

都说水涨船高，可过了这么多年外面的物价翻了好几倍，富士康的 cpl 年年增长，可看看员工的收入，没加班的话一个月下来所剩的钱就成负数了。

工人个个都起早贪黑，这样的结果真让人心寒。

工厂内部设有幼儿园，一年的学费要三万块，对于我们这些普工来说一年的工资，连学费都不够交。

走在厂外的马路上，一辆辆轿车从我眼前驶过，不由的有点伤感，竟没有一辆是自己的。

抬头看看一栋一栋的高楼，自己竟然连个厕所都买不起。

想想刚进厂时的梦想：要靠自己的双手买辆轿车，在市里买一套三居室的房子，再多少有点存款。

没想到苦苦奋斗了八年，梦想还是梦想。并不是我没努力过，只是现实太惨酷了！

我 2000 年出来打工到现在，以前遇到工作的事情只会忍，就算是不合理，也咬着牙流着泪往肚子里咽。

可是自从认识了某公益机构，我学到了自信的表达和法律法规，明白了很多道理，所以在维权的路上能勇敢地走到现在。

可让我痛心的是，当我也试着帮其他的工友争取他们的权利，他们却直接打着我的名号去工会投诉。

最后车间主管直接找到我谈话，搞得我里外不是人。

从斗争到现在，我总结了一个道理：工人是一个庞大的团体，可每个人只会考虑到自己，不懂得团结。

一人被毒蛇咬到了，其余的工友有的在一旁看笑语，有的还要帮着毒蛇一起去咬你一口。

可哪一天自己也遭到同样的命运，大家也是一样的这样对你。

而那些管理层和工会，他们是紧紧地抱在一起去对抗一个个员工。

资本家才不会管那么多，不管用什么方法只要部门能赚钱，他们就高兴。

他们这帮人慢慢地吸干工人的血，吞食他们的肉甚至连骨头都不剩。

所以工人要团结地对抗毒蛇与猛兽，这是唯一的出路。

## 公司不按劳动法走流程

今年的12月12日，我去人资签单。

可我的心久久不能平静，不知道今年的年终奖会不会给我，像这样被解雇的能领到失业金吗，万一人资再捣鬼我该怎么办？

主管领着我进入了b1四楼人资办公室，一个声称是金鸡虎人资主管把我迎进了会谈室。专理，科长也进入会谈室。

人资说：“既然公司提出解雇，本人也答应了，我们这要做个访谈记录，做好后本人和主管确认无误后签名并盖章，按下手印。”

员工访谈记录表上面写道：

1，经双方同意解除《劳动合同》。答：同意

2，实行《劳动法》进行n+1赔偿。答：同意

3，补充：本人入职以来从未违反工司规章制度，工作无差错。

我看后签了名，写了日期并按了手印。

人资告诉我说：“我们要系统跑单，签单最快到礼拜五就可以了。”

他还给我讲述了经济补偿金的计算标准和入职年限：我是八年零一个月，按八个半月算，赔偿我8.5的工资包括年终奖，再加上一个月的基本工资。

我听后点点头，又回到了工作中。

我的心情错综复杂，我不能打没把握的仗，便开始搜集

资料。

对于解雇的相关内容，我要仔细地阅读，万一人资要花招我好有对应的措施。

转眼间到了星期五，科长过来叫我说：“单鉴下来了，我带你去人资签单。”

我跟着他走在去 b1 栋人资的路上，他问：“你走后要去哪发展？”

我回：“外面的厂大把的，随便找就比我们这工资高。”

说完又加了一句：“主管，今年发生的所有事情，我有些做得不对的地方你别放在心上，我文化水平低，你别和我一般见识，还请看在老乡的份上多多包涵。”

科长笑着说：“不会，不会。”

正聊着已经走到了人资办公室，人资主管、部门专理都坐下了。

这时人资把离职证明、员工离职单、结算赔偿的计算标准和金额给我确认并签字。

我看后很肯定地拒绝了签字，并说出我的诉求：

第一，临走我要做全身体检，原因是我在四年前呆在印刷车间，接触的是洗网水和油墨，这两种都是对身体有害的物质。

第二，公司提出解除《劳动合同》，请按《劳动合同法》去执行，不要给我签与事实不符的内容，我要签的是解除劳动合同通知书。

上面要写：

1.富士康公司经与本人双方协商一致同意解除《劳动合同》。

2.根据《劳动合同法》第36条，第46条第2项之规定我公司按照n倍的标准向本人支付经济补偿金，同时支付1个月工资做为代通知金。

3.今年的年终奖按《深圳市员工工资支付条例》上面的规定计发给本人。

4.若今年过完元旦再签单，本人有五天年休折成加班2计发给本人。

人资的主管突然站起来，当时脸色苍白，眼睛瞪得要飞出来，里面冒着火光对着我。

他大声地说：“这样的事情我办得多了，你说的解雇通知书我这里没有，你就听朋友和律师的吧，到最后一分钱也拿不到。”说完甩门而去。

这时专理说：“你看我们处理事情要互相信任，难怪他生气。我们公司有我们公司的流程，都是合法的。”

我生气地说：“这么大的公司连《劳动法》都违反，我下午要去社保局问问，外面的要认富士康的流程我就签字。”

主管同意了，我气冲冲去了社保局，工作人员说你这个事情要去劳动办。

我坐车到了劳动办，把情况反映后，劳动办说：“公司的这套流程我们不认可，他们这种行为是违反《劳动法》的。”

他们又把关于解雇这块法律法规复印了五六份给我，上面明确规定，解除劳动关系应履行下列程序：

（1）由解除决定人（单位主管，劳动者）递交解除申请书。

（2）职工在结算工资和发放经济补偿的财务手续签字领取。

（3）给职工办理社会保险转移单和公积金转移手续等事项。

被解雇的我只要在这在这上面签字就可以了。

我恍然大悟，拿着白纸黑字相关的法律法规坐上车又回到了公司。

还是上午的访谈室，专理、科长、金鸡虎人资已在那等我。

我拿出几份复印件，给他们一人发一份，并说让他们按上面去执行。

人资看后拿起离职证明对我说：“把离职证明改为解除劳动合同通知书，里面内容不变，你看行不行？”

我拿起手机把离职证明和离职申请表拍照，其中有一张离职证明已盖好章。

正当这时，人资迅速地抢过我手中的手机，把我拍到盖章的那张删除了。

我拿过手机，大声地说：“还有什么好谈的，不按《劳动法》去执行我不会签字。”说完气冲冲地离开了会议室朝

工会走去。

### 态度恶劣的工会

我刚走进工会，前台一排坐了四个人。

我一看都认识，前面坐两个男的态度极其恶劣，我今年都领教过。

我走到那女孩的面前坐下说：“美女，给我拿一份诉求书，我要投诉人资。”

那女的拿了一份诉求书递放在我面前。我在上面写着：

- 1.不按解除劳动合同正常流程办理解除劳动关系。
- 2.欺骗员工签署离职证明以逃避法定赔偿。

这时工会六个人纷纷把我围住，同时用手指着，我大声地吼：“人资是按正常流程走呀，人家做的没错呀，你简直是得了便宜还卖乖！”

我心中的火一下子燃烧了起来，大声地说：“我就是过来投诉一下，你们这么多人围着我干吗，想打人吗？我有高血压，你们就这样为员工维权的吗？我过来投诉是希望你们妥善处理此事，让开，事情说完了，我要回去上班了。”

说着我从人缝里挤了出来，离开了工会。

此时我在想：我一直认为车间的管理层就跟毒蛇一样，资本家就像猛兽，可万万没想到人资和工会就像柴狼与虎豹。吸干了工人的血汗，吞食工人的肉体……

我终于明白这些人根本不配披这人皮，在权威和利益面前眼睛红了，心已经黑得腐烂了。

我此时此刻心里在滴血，踏着沉重的脚步走进了车间，但是无心去工作。

打通了专理的电话说：“记住今天给我报加班，还有明天的g2。你们要这样搞太没意思了，对于今天你们的做法我真的很生气，为什么不按流程走？”

他回：“我们是按流程走，你不同意就算做废，那你给我写一份解除劳动关系通知书，我按你的格式明天交上去行不行？”

我回：“好，就算你不解雇我也没关系，我会把我的经历全写出来，见到工友就发，我还可以去告你们违反劳动法，你们要按2n赔我，好好想想吧。”

第二天我把写好的发给他，不一会他又发过来让我看，他把上面的意思完全变了。

我气愤地打通他的电话说：“你把我写的交上去就行了，为什么还要改上面的意思？”

下午他又把我叫到办公室，把复印好的内容给我看。

我看到是我写的内容没有变，告诉他没异议就递交上去了，听他说还要重新签单。

晚上科长告诉我说：“礼拜一你就可以签单了。”

他们还会玩花样吗？我也不知道，但愿签单顺利吧！

## **成功争取到应有的权利**

到了礼拜一，我想单下来主管肯定会找我，我一直工作

到 5 点。

这时科长找到了我，说：“刚刚专理给我打电话说今天你不能加班了，有可能明天单会下来，你今天加班也报不上。”

到了第二天，我上班到三点钟时，科长叫我去人资签单。

走到路上我想到了种种可能会发生的失去你，我也在想怎么去应对。

很快到了人资访谈室，人资把解雇通知书放到我面前，我仔细阅读上面的内容：

- 1.按劳动法进行 n 加 1 赔偿。
- 2.支付代通知金（底薪）。
- 3.支付 2017 年年终奖（底薪）。

这些我看后对代通知金有异议，根据劳动合同法实施条例第二十条：用人单位依照劳动合同法第四十条规定，选择额外支付劳动者一个月工资解除劳动合同的，其额外支付的工资应当按照该劳动者上一个月的工资标准确定。

2017 年 11 月我的实发工资为 4500 元，人资单上算的是 2670 元，相差 1380 元。

这时人资又开始给我灌心灵鸡汤，反正说来说去就是不想给你这个钱。

辩论的最高境界就是适当的时候妥协，该争取的都给了，为这三千来块钱说撑也不值，我想还是算了吧。

我拿起笔签字并按了手印，到五点钟打了下班卡，将厂

牌交给了主管就这样被解雇了。

走在厂区的路上，来来往往的行人都在为自己的明天而奋斗着。

道路两边停满了车，我相信没有一辆是普工的。

深圳平均工资为八千多，劳动法规定员工低于平均工资的一半可要求老板涨工资，而富士康的低薪才 2550，离四千还差得远。

这时走在十字路口的水球那里，我看到一圈的水推动着大圆球不断地翻滚。

在我看来圆球代表着全球，一圈的水代表着资金，郭总裁是想挣全球的钱。

去年三四个工友也是因为不合理的待遇被逼上了楼顶，今年五六月份在富士康北小门又一个组长被杀……

这里年年都会有人离去，大家都说是讹钱，我倒不这样认为。

我打开手机，发现组长已经把我踢出了群，这条毒蛇心虚了，生怕我把他毒的一面曝光。

当我把毒蛇与猛兽复印后发给工友看，他气得抢过来撕得粉碎……

在这里我想奉劝你一句：万事不要做得太绝，我是一个心存善念的人，你如果死性不改遇到不好欺负的人，小心你的小命不保，都是打工的，何必呢？

当然在富士康工作的很多工友都会遇到工伤，职业病等，

甚至会遇到不公平待遇。

在富士康打工的你，是不是也像我一样被毒蛇和猛兽折磨着？

工人要觉醒，如果不团结注定是被他们吃掉。

像我这样没违反过任何厂纪厂规的被解雇的人，依然会被富士康拉进黑名单。

我决定建一个群，将维权胜利的都拉进来，然后把维权的经历说给大家听，工友有这方面困扰的记住进群。

高举维权旗帜，为权利抗争到老！

## 警校实习生见闻录

星火联<sup>[1]</sup>

### 一. 派出所见闻

我于今年过年期间在本地的派出所，以一名实习生的身份参与了派出所实习。以下是我的所见所闻。

基层警察包括协警和民警。协警工资低得可怜，就我们那个县城派出所，协警工资是一个月 1100 元，包吃住。在一个物价和发达城市一样高的地方，这点工资可以说是微不足道了。协警招收面向社会，组成部分通常都是低文化人士。广大群众对警察的态度要么是认为他们什么都不做，是败类；要么认为他们十分辛苦，是英雄。这态度的不同和底层人民与警察打交道的次数有关联，通常是打交道越多，越失望。个别例子（矛盾心理人群）除外。

多数警察所做的一切不是基于自己的信仰（因为他们多是无信仰的），而是基于生活的需求。有正义感的人很多，但他们遇到不公正不平等的事情时却不怎么会说出来，而是在私底下议论纷纷。

没有正确的思想，觉得不犯法就是善，犯了法就是活该、是罪恶。

小粉红的组成部分多为小资产阶级，他们出于对祖国的

---

[1] 警校实习生见闻录[J]. 星火联. 革命者. 2018(02)

热爱常常协助警察办案，信任警察。

派出所里的一台电脑里可调出监控整个县城的 2000 多个摄像头。要想登入其公安网必须要有安全证书，安全证书的物质形态是一个优盘。

从接到报警电话到出警只需要半分钟或一分钟，警察随时在值班室或不远处的宿舍里待命。在没有红绿灯延缓出警速度的情况下，赶到一公里外的现场只需要四分钟左右。

派出所遇到打架事件时不会带枪支，但会带警棍、头盔、防刺服、防爆盾等装备。

所有会抓人的警察（包括协警）都有擒拿、格斗、摔跤技术。一般人不会是对手。

官僚主义主要体现在所长身上，其余的基层民警们一般态度平和，不会摆架子。

知法犯法的事情在派出所里还未曾见到，但违背刑法的案件还是有的。比如按照刑法，这个人应该被关个七天就行，可是我就想关你十五天，你也没办法，只能老老实实的被关。如果出言不逊，再送五天当礼物。

处理打架闹事案件时，优先保命，再谈捉人。

针对欺诈案件时，反复质问，会设计圈套进行套话。

在得知闹事人群的详细数量后，警方会派出其闹事人群的两倍警力（如有 10 人打架，则会派出 20 人的警力或更多）。这会导致派出所人手缺乏，不能同时处理很多个不同地点的作案。

## 二. 警校亲身经历

### 1. 军训感受

我开学第一天就开始了军训生活。警院里的军训和其他大学的军训之间的最大不同点就是——警院里的军训教官都是自己学校的学生，而其他大学的军训教官一般都是从外面花钱请来的，所以这“不花钱的教官”倒乐为警院所称道，这算是警校一大特色！

我们的军训教官既然是自己学校的学生，那么他们所教的所讲的，就都很大程度上显现着学校的态度和意愿了。

我以前还以为自己高中时候的那个校长已经很官僚主义了，能在每个星期一的早上让全校几千人坐在冰冷的地上听着他讲上半小时的废话，现在觉得那校长跟咱们教官比起来那都是小巫见大巫，自愧不如。

何出此言呢？要不是经历过在三十多度的大中午站着军姿听着教官讲一个多小时的校园行为规范，经历过见到一个同学因当着教官的面表达过不满而被体罚得站不起来，经历过晚上十二点半大家揉着朦胧的双眼装着欢悦的样子来迎接校领导的归来（校领导之前去调研了），而第二天早上继续五点半起床接受一整天的军训……我又怎么会说这是官僚主义呢？

在警院里，你有什么思想都行，只要是服从命令，听从指挥，那就什么事都好说。用教官的话说，那就是：是虎你

给我卧着，是龙你给我潜着，若敢说半个“不”字，我要你知道什么叫规矩。

教官们常常说，在我们这个政治性院校，每个学生都要牢牢的管好自己的嘴巴和手，不要讨论任何国家大事，也不要网络上发表什么言论。总之，“勿论国事”。

否则，后果很严重。况且咱们学校是有网络警察的。

教官的话那可都是圣旨，不能不听，不敢不从。一旦你违反了或者有异议、拒绝执行命令等，那就往死里弄你。一句话，就是以前国民党的那种旧军队管理体制。赤裸裸的专制官僚主义。

教官们永远用一种高昂的口令声来指挥我们，也一直摆出那一副居高临下的姿态。看似正义，实则不然。在军训期间同学们和教官们的关系都不好，原因很大程度上都是因为教官们的架子都太大了。

在某些人站军姿时乱动被教官抓住时，教官们都会很开心的说：“啊，被我抓住了，乱动。一人犯错，全区队受罚，让你们也长长记性。”

随后就是男生在地面上做五分钟拳头支撑，女生在地面上做五分钟手掌支撑。大多数人的手都是烂的，五指关节被那凹凸不平疙瘩多的地面磨出血来。

曾有一个同学，在教官要求他把头倾斜 45 度站军姿时（平时我们都是直视前方），他说：“报告，我没站过这样子的军姿！”——然后他就被罚蹲了一个多小时的蹲姿（一般

来说蹲上 30 分钟脚就已经全麻了，我被罚过蹲 40 分钟的，脚趾两个星期了都还是没有知觉的)

在这种环境下军训的我们，开始变得不再反抗任何命令（不管你有没有反抗意识），变得不敢怒不敢言，变得对上头领导的话唯听是从……而这些改变则是我们这些国家机器（通俗的说，就是一条条听话的而且不需要思想的狗狗）在警校里所必须的，否则非常难混下去。每个人都趋利避害，就像草履虫一样。

## 2. 警校教育的腐败现象

从我在警校生活中自身接触到以及通过询问师兄师姐们所得到的信息中，加以总结就会发现一个共同点——黑暗腐败。

军训期间，我们区队便有人通过在群里发大红包的方式来拉拢人心，虽然简单粗暴，但却十分有效，之后他当选了团支书。后面才知道他的父亲是一名副科级的警官。

警校里的老师们通过扭曲马克思主义的定义来使警校生们拥有一种国家意识形态。老师说：“大家都知道，马克思主义的服务对象是无产阶级，它所用以解决的是无产阶级和资产阶级的矛盾。但随着时代的发展，马克思主义所用以解决的矛盾也发生了变化，那么，变成了什么呢？”同学们面面相觑，一脸茫然。老师接着竖起一根手指，对同学们说：“马克思主义在现今时代被赋予了新的内容。而新内容用以

解决的矛盾是:国内广大人民群众与国内外少数分裂势力的矛盾。原本鼓吹的无产阶级与资产阶级的矛盾已经不存在了。”

听他们胡扯,我总是不耐烦的。往往捧着本书就逃课去图书馆自个看书了。老师基本上不点名,不过大部分人都不逃课,然而不逃课就等于听课吗?不然也。——他们都在课桌下玩手机。

在警校里打架明面上是不被允许的,但是在私底下却是被许可的。毕竟是国家机器,不打架怎么行?在宿舍里因为一些矛盾而发生的动手打架不可说少。

我旁边一个宿舍有一个内蒙古来的同学,他满身横肉,人高马大,还练散打。有一天他跟舍友闹矛盾,一个打趴三个。虽然最后他被批评教育、写检讨、公开道歉等,但从此再没人敢惹他。

其实军训中教官也跟我们说过,嘴巴说不服别人,那就用拳头说话,暴力执法的种子在警校中警察培养阶段就已萌发!

知法犯法的事情也很多,还有那些利用权力以公谋私的事,简直令人见怪不怪。请部长吃饭,搞好关系,部长可以为你晚修逃课打掩护。咋打掩护呢?一张说明条就可以了。由此有好几个和部长关系好的人整个学期都没来上过晚修,只在宿舍里宅着打游戏。

警校生一起组团出去嫖娼?

我之前是没听过，但现在我不得不信了。

勤工俭学的机会都被有关系有手段的人抢走了，真正贫穷的人反而没有这机会。

区队长的位置被有钱有权的警察局长一句话垄断，所有位置直接内定，再无商量。而这些位置又直接决定是否拥有入党资格。

对于任何一个想走仕途路的警校生来说，这个资格都是非常非常宝贵的。

然而，真正品学兼优的人得不到任用和提拔，官二代的孩子们却可以想怎样就怎样。官僚主义和腐败作风在警校里肆无忌惮的横行。

对于这一切，大家都是沉默着的。不难的话么，只敢在私底下偷偷的说，连个说说都不敢发，因为有太多先例说明了：乱说话可是会被整死的。有些人直接因为这些事情被就业单位拒绝就业，前途渺茫（警校生不受私企欢迎）。

一个领导说话可以让几千人在太阳底下穿着常服站俩小时军姿。有人晕倒了直接抬下去，不影响秩序。军训是最苦也是最考验斗志的时候，那时候的日子不是人过的。专制到死，没有权力就不能说一句话，小兵是没有发言权的。

更有几个同学因为对教官不爽，所以背地里骂教官。被教官知道后，在几个区队的共同注视下，好几个教官一起把他们拉出来，拳打脚踢，边打边骂，没人敢站出来说一句话。但大多数人都是善良的，正义感十足而又胆怯的。这是警校

生的无奈，是警校生的悲哀，也是警校生引以为傲的地方。

## 尾言

我刚考进来时是非常自豪而且自信的，而随着时间的推移，和大多数人一样，慢慢的就变得底气不足而且胆怯了。慢慢的反思的结果是：没有战友。我不知道自己的思想能潜伏多久，很多时候我都不小心暴露了自己的真实意图，用衡量间谍的标准来衡量我的话，那明显是不够格的。同时我还被思修老师找过十几次，尽管我嘴巴上说的拥护共产党，但其实她却读懂了我眼睛里的不屑。幸好她不再教我们了，不然肯定很难过。有时候晚上我会一个人静静的躺在足球场中央，看着那漫天的星星，和那一轮孤月，独自惆怅，独自消化，而继眼神又变得坚定起来。同志们，孤独是免不了的，但我希望大家不要以为自己是孤身一人。当你抬头看星空以寻找光明时，我与你同在。

## 警校生实习见闻录之二

任<sup>[1]</sup>

**作者按：**续上一篇刊登在《革命者》第二期上的《警校生实习见闻录》，我在此篇会更详尽的介绍作为国家暴力机器培养熔炉的警校的生活，以及分析解剖其警校生之心理活动。

### 警校生日常生活

每周一至周五这五天中，除雨等特殊原因，警校生都会在早晨六点钟左右起床，并于六点十分时准点到达集队地点统一带去跑步。有没有可以不跑步的特殊群体呢？当然有一一年级长和副年级长就有早上不跑步的特权，理由是大队有公干（公干指领导或部门有事情要求其去做。然而早上六点钟有公干鬼都不信）。啊，说到咱们的副年级长，我可就得好好唠唠她了。在开学军训期间，她仗着自己是大官的儿女，没有参加过任何一天的军训训练，一直在主席台上居高临下的瞅着在阳光下暴晒着的我们。军训结束后，她和其它几个家里有当官的人成功被中队长宣布当选为副年级长等干部职位，底下听到宣布名单的我们都挤出一丝尴尬的微笑，勉为其难的鼓着稀里哗啦的掌。开学后，她不搞内务卫生。在生活部欲上报大队扣量化考核分数时，她杏眼一瞪：“我是副年级长，谁敢记我？！”哎哟，惹不起惹不起。现如今她

[1] 警校实习生见闻录之二[J]. 任. 革命者. 2018(03)

还如鱼得水，整天满面春风。然而这一切深得领导赏识，反正我是呵呵了。年级长更是厉害，每天内务卫生不弄，而生活部的更是不敢记他，怕找麻烦。由此可见，这种制度已经腐坏黑暗到何种程度了，以至于种种监督体制在遇到权力时都失了效力，成为了变相为官僚们服务的压迫体制。这种不平等让广大警校生们心生怒火，又无半点办法。倒可以写联名书声讨公平，但是首先就要通过区队长上报到年级长，其次才能上交到中队和大队。但往往这么一做时，联名书到了区队长手中就被压下来了，更别提上交到欲针对的年级长了。更可怕的是，一旦事情泄露或者联名不成功，再者是上交的过程中被压下来了，那么组织联名的同学就会引来无穷无尽的麻烦。生活部会找麻烦，督察队会找麻烦，繁琐的会议会要求你参加……数不胜数。

扯回来罢——晨跑完毕后大家都回宿舍了，在宿舍里整理内务。整理好内务后去吃早餐，之后再统一集队上课。

任何一个的集队不准时或无故缺勤都会被通报上交到中队办公室并扣量化考核分数，如果量化考核分数过低将会导致无法毕业等严重后果。当然，这也只是书面要求，说得好听做起来就不是这么回事了。区队干部一般会想方设法的服务同学，帮助同学，管理好区队平安毕业。实在因为某些原因（例如突然闹肚子）不能及时集队的，区队干部会撒谎对值班员说那个同学是请假了，或者是公干去了等等。理由有得是，只要找得出。

再说到上课，我不否认我们学校里教“马克思主义哲学基本原理”和“形势与政策”老师的学识，毕竟是教授级人物。但我对其讲的课无任何兴趣，因为课的内容往往都是在鼓吹中国梦、中华民族的伟大复兴以及阉割掉马克思主义关于无产阶级和资产阶级斗争精髓的“护国思想”。

大家可能会觉得作为警校生的我们都会对这些理论很赞同，很感兴趣。但我在这里要说的是，在警校里，几乎没有人对马克思主义感兴趣。就算有，也只是对鹿克思主义感兴趣。毕竟政治建警，政治建校。

日常生活中，警校生和普通大学生没什么不同，也很多才多艺。唱歌、跳街舞、弹吉他、打篮球……这些日常生活中都有。但警校的社团跟普通大学比起来可以说是非常之少了，并且，申请创建社团需要层层上报，繁琐而又复杂，在举办社团活动上要不和学校安排方面有冲突，否则以学校事务为先。致命的是，警校的形式主义非常之严重，为官者的架子都特别大，因此也就造成了学校的破事多，学生们一般都把精力和体力花在了迎合学校意愿的事情上，在业余时间不是在睡觉，就是在玩游戏，只有少数人选择去做更有意义的事情。

在日常训练上，除了每天的晨跑，还有没课的下午的体能训练和每周一次的队列训练。体能训练一般都是集队跑操场十圈加上几组俯卧撑等。而队列训练顾名思义，进行稍息、立正、跨立、敬礼、齐步走……种种队列动作的训练。

令行禁止是警校生必须遵守的，而政治正确排在首要位置。当一个警校生不肯听从上级领导指挥安排，违抗命令，随意的按照自己的想法做事，好一点的干部可能还会苦口婆心的劝说。但如果遇到了霸王作风的干部，那么他将会受到非常严重的处罚和批评教育，甚至还要在大会上向全中队的同学们道歉。

而政治正确所说的正确，指的是：要绝对拥护大大，坚持中国特色社会主义道路，坚决反对境内外反动分裂势力分子。

大一课程随专业的不同而不同。一般来说，大一新生是不上警体课的，而是上体育课，学习打篮球、打排球和游泳等很基础的课程。大二开始就要开始上警体课了，在那时会开始学习制敌课程，例如擒拿、格斗、防卫、使用警械等。且开始接触枪械，可用步枪和手枪进行射击靶子。警校生体能基本比普通大学生体能好，且因为平时有学习各种各样的制敌技能，因此一般人都不是对手。

### **警校生心理活动**

警校生的心理活动非常有意思，因为他们特别矛盾。

矛盾表现在日常生活中的方方面面。当然，这也可以说是人的天性与其令人窒息的制度之矛盾。我可以打包票的说，在警校里，大部分人其实都是自由主义者，他们内心是向往自由主义的（其实老师也不例外。之前我参加过一次骨干教师的会议，那个会议室里摆着一副富贵图）。

无处不在的形式主义气息充斥着校园，但警校生们从不会习惯和适应这些气息。每当领导要组织开会，讲上一大堆废话，强调大家的作风纪律或行为检点问题时，大家无一不是在心里痛骂领导啰嗦，想着领导什么时候能闭上那不停翻动的嘴唇。当解散回寝室后，警校生们无不是满脸恼怒，嘴里吐出各种问候领导们亲戚的话语。个别有素质的选择沉默不语，径直走开，但其实心里不过也在咒骂领导（我就属于这种人了）。但干部们一般很享受这种众人之上的感觉，没办法，权力带给他们的优越感让他们深陷其中。

相比之下，军营里面愿意为自己的班争一份荣誉的人应该是不少的。而在警校里却几乎人人都怕事，能推就推。就比如一个弘扬中华传统美德，发表雷锋精神的演讲，团支委会明确的下放命令，要求各区队选出几人出来参加比赛。然而因为大家都怕麻烦，因此拖了挺久才选出几个不情愿的人上台演讲。这种情况虽无法折射到全部警校的范围上，但终以小见大，我认为这种情况的背后是警校生对制度之极度厌烦和抗拒的表现之一。

警务化管理，说起来好听，其实不伦不类。

问题的关键在于不彻底和不全面，再加上各种黑暗腐败现象的出现，就导致更致了警校生对现实的不满。军事化管理强调的是严格守纪律，每个人都要有铁的作风，要硬气和踏实。警务化管理呢，也强调这些，但实际做起来就很两样了。铁的作风变成了橡皮球的作风，圆滑柔韧，为的是不过多树

敌和冒犯他人。而人们可以通过运用自己的各种权力来为自己或自己的区队同学服务，这本身就是对纪律作风赤裸裸的打脸。如果每个人都能严格按照要求来做事，那么倒没什么，警校生的心理可能会平衡一些。但如果，大家都要去某个地方听领导巴拉巴拉的说一大堆屁话，而我依靠自己是某某部门成员的权力来让自己脱离会议，那么大家就很不平了。他们心里在想着:woc，这太不公平了，他怎么可以这么随随便便就走了，留老子在这听这些屁话？！但生气归生气，他们也无丝毫办法，只好忍气吞声，谁让他们没权力呢？

物竞天择，适者生存。想能上说话，有发言权，就得有权力。要想改变制度就必须拼命挤上权力的高峰，只有这样才能改变制度，有改变制度的资格。毛主席在书里说的官兵平等原则在这根本完全没有表现出任何一点。普通警校生只有服从命令的权力，没有半点说话的权力。赤裸裸的丛林法则横行霸道，至此，警校生们要么畏畏缩缩的隐藏着自己，要么发了狠劲的努力提高自己，不是为安全，就是为特权。

区队干部在长期的指挥做事上养成了一种非常严重的官僚主义习惯。之前刚当选时，每个人都交好，每个寝室都串门，就是为了解每个人对他们的态度。然而现在当久了，觉得自己的位置谁都动不了了，就开始摆架子了。门不串，说话敢吼，体罚随心等现象都接踵而来。好一点的干部会很体贴同学们，但官僚主义严重的干部却整天一副自己是天王老子的表情，双手持跨立姿势摆屁股那儿，好似怕别人不

知道自己是个干部的样子。嘿，怕是这辈子也就这点追求了。

黑能变白，白能变黑。我说你对你就是对，我说你错你就不能还嘴。明明某个人犯了错误，拜托自己认识的某某某帮个忙，一句话的事，就大事化无了。而即使某人的某件事做得很好了，但如果其和哪个干部有矛盾，那个人还是会被揪出毛病来，量化考核分数说扣就扣，没商量的余地。

警校生每个人都活得小心翼翼像一个个草履虫，却又大胆的努力的和每个有权力的草履虫交谈甚欢，为的就是想分一份权。

这就是权力的神秘之处，大家都趋之若鹜，如飞蛾般扑上滚烫的权力灯泡，然后被烧焦，死掉，无声无息，仿佛没来过。只在落到地上的过程中被某个天真无邪的小男孩惊奇道：“瞧！死掉的虫子！”旁边的父亲笑了：“不不，飞蛾只会扑火，连虫子都不算。”

那么警校生们想得到的是什么生活呢？

是普通大学的生活。

而警校生想得到的是什么身份呢？

是警察的身份，是大官的身份。

大四时，警校生会进行公安联考，只要不是太低的分数，都可以考上警察的职业，成为民警。大多数人都回原籍地当警察，而少部分特别之优秀或家里条件非常好的人会去公安部等地方工作。

这四年的委屈就是为了以后的一个铁饭碗，大家都心里

有数。

也有极少数不愿意这样过一眼看完一生的人选择了退学，重新高考，掌握自己的命运。我敬佩这些人，他们有魄力来定义自己的人生和命运。

而理想么，几乎是没有了。至少现在大多数人都没了。生活已经削掉了他们的棱角，在军训期间就削去了，只把理想那一块块骨暴露在空气中，风化殆尽，幻想以前的美好，浑浑噩噩的瞅着现实，不看未来。

警校生们很有责任感，也很有同情心。这是长期在学校里受教育以及未来职业的因素所影响的，他们大多是好人。但正如我所说的那样，他们不过是一群草履虫，趋利避害，而又渴望成为一只有权力的草履虫。在混沌的脏水中摇摆，以求分得一份羹。

最后，请相信一句话：如今，不贪者不为官。

制度已死，须推而覆之！

## 塔吊工人行动背景，以及团结意识

大 汇<sup>[1]</sup>

**编者按：**从4月中旬开始，全国各地塔吊工人涨薪的呼声越来越高，但政府却采取了压制措施，塔吊工人涨薪的合理要求并没有被政府重视。从四月下旬到五月上旬，全国各地塔吊工人进行了有组织的、史无前例的大罢工。

这篇文章以作者对13位塔吊工人的线上访谈和近年来研究塔吊行业的相关报告为基础撰写而成。由于时间仓促，把握资料有限，对此次全国罢工进行的梳理和分析无法做到完全准确。希望关心塔吊工人权益的朋友能做出更多尝试。

### 一、塔吊工人这些年经历了什么？

首先所有问题都要放在建筑行业市场化改革，塔吊产权多元化的大背景下去考量。

计划经济条件下，施工单位自己拥有塔吊设备，自己配备专人使用、管理、维修。而塔吊产权多元化带来了塔吊设备所有权与使用权的分离，塔吊租赁公司应运而生。由于人机结合的要求，塔吊工通常由塔吊租赁公司“推荐”给施工单位。也就是说，塔吊租赁公司实际上不只租赁设备，也租

---

[1] 五一·全国塔吊大罢工[J]. 大汇. 革命者. 2018(03)

赁工人。这时，塔吊工也实现了所有权和使用权的分离。

从劳动法层面讲，塔吊租赁公司就带有了劳务派遣公司的性质。施工单位实际上把安全风险和用人成本转嫁分担给了塔吊租赁公司。

这个皮球并不好接，还得踢出去。租赁公司逐渐发现对塔吊工负责是个不小的负担，它接着要转嫁成本和风险，因此出现了被塔吊工痛骂的“二包”。这个“二包”可能是专门的管理公司，也可能只是某个包工头团队。“二包”在工地上负责对塔吊工进行直接管理，并给塔吊工发工资，是塔吊工直接的老板。

由此可见，所谓的分包制度（高大上一点叫“新自由主义多元产权结构”），对于塔吊工人来说就是一个灾难。资本家只需要工人的劳动力，除此以外都是负担，事故赔偿、社会保险、加班费甚至基本工资，能不给就不给，能少给就少给，能拖就拖。

其次我们将看到市场经济所谓的“自我调控”和政府近十年的宏观调控是如何影响塔吊工生存的。

我国塔吊行业自上世纪 80 年代以来一直保持快速发展，2002 年我国成为世界上首个塔机产量突破 1 万台的国家。截止到 2014 年底，我国塔吊保有量已突破 22 万台。这背后则是塔吊租赁市场的日趋饱和以至于逐底竞争。塔吊工人工资上涨迟缓，待遇差，塔吊事故不断，正和这一状况有关。

2008 年金融危机以后，政府投入 4 万亿搞基建，许多

塔吊厂家受刺激急速扩大产能，并对租赁公司采取零首付和延期付款等销售政策。加上行业管理租赁资质的取消，塔吊租赁市场的门槛大大降低。民间资本伺机而动，以按揭方式进入塔吊租赁行业。

2010年塔吊租赁行业达到一个高峰，随后下滑。新成立的民营租赁公司开始发现竞争激烈，行业利润日减。面对生产厂家的催债和承建商的拖款，为了维持资金周转，这些公司一方面抽取塔吊工的工资款，另一方面不注意对塔吊的维护，甚至私自改装，将有问题或老化的塔吊转手到经济欠发达省市。

这些廉价二手塔机的存在，又作为劣币驱逐良币，逼迫高质量塔机厂家将销售转向海外市场。留下中低档塔机厂家继续和二手塔机逐底竞争。一些厂家为了生存，继续靠零首付和延期付款来吸引买家，由此形成恶性循环……

根据中国工程工业协会建筑起重机械分会的统计，2017年塔吊的出口额已经超过行业总销售额的30%。

而近年来由于资金链断裂，大批中小型租赁公司破产或被兼并。

据智研咨询发布的相关报告，2014年以前塔吊租赁企业数量仍约有至少1.2万家，目前行业内企业数量只剩下约7000多家。对于大老板来说，这是一次整合行业的好时机。但小公司的倒闭甚至老板的跑路对塔吊工人来说却意味着工资拖欠乃至无钱可要。

由于高空作业的性质，塔吊一旦发生事故，死亡率极高。

根据塔吊人才网的不完全统计，2013年我国塔吊事故有130起，2014年有88起，仅两年的数据和就超过政府部门公布的十年数据和：2007—2016年间发生152起在役塔吊安全事故。而在访谈中，塔吊工多次提到工地对发生的事故一般会选择隐瞒和私了。多位工友说事故曾发生在熟悉的同行朋友身上，这对他们造成了很大的心理影响。一位工友甚至说：“每天上班后就没想过活着下班。”

其三我们要谈一谈政府部门监管在当下市场环境下是如何失效的。

事实上，我国制定了详细的法律法规和管理条例来规范建筑施工和特种设备的安全生产。塔吊作为建筑工地的特种设备，理应受到了重点监管。塔吊工也被规定必须考取和持有各地住建厅颁发的相应《特种作业操作资格证》方可上岗。

变化节点仍然可以追溯到2008-2010年，也就是一些工友提到的大概十年前。

在那以前，许多塔吊司机是本地人，通常一台塔吊由2-3名司机轮班，所在租赁公司或施工单位也是国有企业。

但随着4万亿浪潮的到来，施工任务的加重，民营租赁公司的崛起，大量外地务工者（俗称“农民工”）成为塔吊司机，多人隔天开变为一人单独开。并且伴随而来的还有拖欠工资、超时加班、低加班费或义务加班、24小时待命等违章操作现象。

这背后是企业为追求利润最大化，对“农民工”的严重压榨和剥削！

一位塔吊工友在被问到“为什么待遇差”时，给出了这样的回答：

“本行业属于少数行业，没有那么多司机，所以带了很多学徒，学徒一般外地人居多，因为外地要的待遇少，带学徒就是赚钱，而且学徒能开以后为了能尽快把技术操练好，不惜疲劳作业，一天除了六小时休息其余时间都在钩车上，这样学徒技术操练了而且又能赚到钱。”

由此可见，即便是本可以起到安全保障作用的学徒制，在这里也演变为剥削的手段。而许多工龄达十几年的老司机忍受不了这种逐底竞争，纷纷转行，留下的反而是不那么熟练的工人，这更导致了安全事故的频发。

有关部门的监管动力同样值得质疑。

众所周知，房地产业是我国地方财政收入的重要来源。因而对违规操作采取一定的漠视态度，对企业无视工人生命安全的做法睁一只眼闭一只眼，也就显得必要。实际上，地方部门甚至直接参与到这场饕餮盛宴中来。

根据被访谈工友的说法，各地住建厅并不承认在其它地方办理的证件，而要求重新办理。表面上看，这是通过证件办理来加强安全审核。但从落实情况看，不同省份的证件办理存在极大差异。要求各办证件，就允许了各地方根据本地经济发展状况来量度自己的办理标准。

很多欠发达地区的塔司证甚至可以直接花钱购买而省去考核。于是，在外来者已经占据从业人员主流的现实背景下，这一举措就演变成不过要敲上一笔，也逼迫着塔司在拿到新证前要无证上岗。

## 二、应不应该支持塔吊工人的罢工？

最早可能始于4月24日重庆的“5·1全国塔吊工罢工”仍在进行中。这篇文章原本打算对此次罢工特点和全国联动机制进行仔细梳理，但后续进展有待观察，所以暂不置喙。只能补充几点我认为有意义的观察和体会。

### 1、罢工也是为了尊严

这次罢工的统一目标当然是提高工资和其它待遇。但在与访谈工友交流中，我发现争取劳动的尊严也是大家的一个共同诉求。

超过半数的工友认为自己和工地上其它工种的工人存在矛盾，因为其他工人总是在对讲机里对他们大喊大叫，甚至动粗，让塔司和信号工感觉到被瞧不起。

当然在市场逻辑下，大家觉得尊严和工资是挂钩的，塔吊工工资如果按小时换算已经比不上工地上其它工人，这引起了他们的不满。毕竟塔吊工尤其塔司是特种设备操作人员，而且是高危工种。

访谈中也有工友认为，塔吊工被“二包”管理，是工地的“外人”，所以才被排斥。

还有一位塔司说：“项目经理以为我们天天在上面坐着

不出力，很轻松。”由此可见塔吊工不仅不被尊重，而且不被理解。这也是他们集体罢工的重要原因。

一位 21 岁的四川塔吊司机说，当初入行是觉得塔吊高空作业挺牛的，一个人操作一台大机器有成就感。在线上群聊中，一位干过十几年的老司机也说自己坚持不转行就是要争取把工资涨上去，并斥责罢工期间代班的人没有正义感。

可以看到，工人在谋生以外，对生活和社会还有更多的诉求。

## 2、罢工到底合不合法？

目前，我国法律对罢工权没有保护规定，也没有禁止规定。但历史上，1975 年《宪法》曾明确规定，“公民有言论、通信、出版、集会、结社、游行、示威、罢工的自由”。1978 年《宪法》继续保留罢工自由。1982 年《宪法》取消了“罢工自由”的规定。有人据此认为在我国罢工是非法的。但中国并没有罢工罪，故不存在非法一说。

实际上，1992 年《工会法》对于停工、怠工形式的集体行动权，也在一定程度上予以承认。该法第 25 条规定：“企业发生停工、怠工事件，工会应当会同企业行政方面或者有关方面，协商解决职工提出的可以解决的合理的要求，尽快恢复生产秩序。”

但从过往经验上来看，罢工工人时常遭到地方政府的控制和镇压，这次也不例外。由于此次罢工的全国联动很大程度上是借助塔吊工人们长期维持的各地区行业 QQ 群和微信

群来达成，政府部门就有针对性地通过请群主喝茶，向重点群聊派驻网警来监控和威慑工人。

有些地方对罢工工地的工人进行身份证登记，对聚会拉横幅的工人则直接予以抓捕。还有一些地方政府虽然同意和罢工工人协商，但将协商会议时间推延到十日之后，让人怀疑没有谈判诚意，不过是缓兵之计。

就罢工是否合法的问题，作者询问了 13 位工友。其中 9 人认为罢工合法，1 人认为不合法但情有可原，3 人态度模棱两可或表示不知道。认为罢工合法的工友大都赞同这样的意见：罢工是为了基本生存，并不扰乱社会秩序，而且不罢工就没人解决问题，所以罢工合法。

其中一名工友明确表示，罢工是工人的权利。

认为不合法的工友持这样的意见：这次罢工一开始挺好，之后“变质”了，是在“捣乱”，工人应该去找信访而不是拉横幅。

由此可见，许多工友也许不一定了解罢工的法律知识，但现实处境让他们产生了罢工的需要，这种需要甚至非常迫切，不罢工就会影响生存。

一位工友还表示，他在新闻上了解到前段时间德国工人争取缩短工时的罢工斗争，并反问道，德国工人罢工合不合法。

### 3、国外罢工怎么做？

和西方发达资本主义国家相比，我国当下罢工的一个显

著特点就是没有工会的支持。

而在缺乏强有力工会组织的情况下，这次塔吊工人罢工能够形成全国联动，令人惊叹。究其原因，在于塔吊工人跨工地、跨县市、跨省区的流动性强，出于信息共享的需要，平时就形成了互通互联的成熟网络，且各省市不同层次的网络组织较为齐备，尽管组织性还比较弱，远远没有达到工会的水平。

在西方主要经济体中，经过工人阶级漫长而艰难的斗争，国家法律承认工人有自由组建工会的权利，工人可以在工会的组织下进行合法罢工，且给予工人民事免责和刑事免责。

这次访谈，作者也特意询问了塔吊工人对工会必要性的看法。从回答中可以发现，尽管有超半数的工人认为有必要成立工人行业协会或工会，但他们并不一定理解工会究竟是什么，可以发挥什么职能。

不过，即便在不支持成立工会的工友里，认为工资涨不上去的原因和工人不团结有关的意见也占据了主流。也就是说，这些工友所以认为工会不那么必要，是因为他们觉得工会没法帮助工人团结，这也和工人对工会的理解有关。

一位工友在这方面有更深远的认识。他认为仅成立某个地方工会是无效的，必须把不同地域的工人都组织进工会，塔吊工人集体升薪才有希望。有些参与罢工的工友实际已经认识到这次罢工的不足，并具有组建工会的意识。但可能正如访谈所反映出的状况，大部分工人对工会仍然缺乏足够的

认识和理解，这当然和我国长期实行黄色工会政策有关。

而从世界范围来看，要从企业罢工、地区罢工迈向全国性的行业产业罢工直到总罢工，没有一个坚定的工会组织领导是难以达到的。从这个角度来看，这次至少蔓延全国 18 个省市区的塔吊行业罢工或许是个早产儿。母亲迫切要把她生下来是因为肚子疼得厉害，无法忍受。但这早产儿在接生婆双手的钳制下只能徒劳地蹬腿，并要长期处在医院的特殊监护之下。

不过这仍然是一次健康的生产。没有人会要求一个临产的母亲再忍上一两个月。何况如恩格斯所说，罢工是工人的军事学校。

### 三、罢工目前处在何种状态？接下来如何应对？

五一后，罢工似乎显得后劲不足。一些塔吊工认为罢工“雷声大，雨点小”。尽管许多地区存在罢工后升薪的现象并有书面协议作证，但网上一度流传的目标在广大地区并没有实现。很多地区的塔吊工似乎在要求被部分满足后，就做出了让步，提前复工。罢工期间，则一直有低价顶班的现象存在，破坏工人团结。

部分地区尤其是北方一些省市也存在响应者寥寥，罢工一直无法发动起来的现象。

如果冷静地看待此次罢工，那么我们不得不承认，尽管它形成了全国多地联动的局面，但联动的水平仍然有限。很多地方的工人仍以自己工地或所在县市是否涨薪为标准来

决定复工与否，而没有与其它地方的工人共进退。而流传的升薪目标更大程度上也只是一个软性的倡议，对资方和工人来说都不是硬性要求。因而，各地方工人事实上仍是各行其是，导致容易被逐个击破。

塔吊工似乎并没有普遍地认识到，即便升薪愿望被短暂地满足，这个集体的境遇仍然无法得到根本的改善。没有议价能力的工人仍然要被资本家宰割。即便是争取到的工资上涨部分，不久也依然会被抬升的物价吞噬。

而即便从改良主义出发，长期来看，塔吊工也应该建立更强有力的组织，去推动行业利润朝工人倾斜，争取行业内部的发言权。而不是在罢工结束后，重新回到四处飘零的原子状态。

事实上，这次罢工中也有个别地方打出了地方塔吊工协会的旗号。这里暂时难以判断此类协会已经拥有什么样的组织水平。但这无疑是个值得学习的榜样。

接下来的罢工除了继续坚持升薪统一目标，也可以将组建工会纳入罢工目标中。

各县市工人可以尝试建立地区行业工会；

工会可以组成委员会整理和提出集体诉求，推举地区工人代表与政府、资方代表（而不是某一个工地的老板或项目经理）谈判，要求公开书面答复和答复期限（比如2日之内）；

工会专门组织宣传工作，力图团结更多工友，尽快吸纳会员；

工会可以设立专项资金，用来分摊各类成本和救助可能被打压的工人代表；

工会可以向各工地派驻召集员联络和号召罢工，并进行监督，严防代班；

工会可以倡导更多样化的罢工方式，比如在塔吊驾驶室静坐罢工（可以防止代班），或消极怠工（尽量减慢速度），或以劳动法和工地安全规章制度为依据，在到达后以安全标准未达到为由拒绝开工等；

工会总结罢工得失，制定普遍性策略，为工人提供行动指南。

工会可以联络其他地区的行业工会，互相支持，并争取更高层次的联合，一地目标未达到，其他地区不可率先复工。

另外，就罢工期间被提出的建筑工人产业罢工的口号，如果结合实际情况进行分析，这里认为并不太容易达成。

搞所谓“现代产权结构改革”导致的分包制度，不仅是一个风险和成本转嫁分担机制，也是将产业工人进行分割瓦解的手段。

同一工地的塔吊工宁愿选择和其它工地的塔吊工结合，而不会与工地上同吃住的其他工人首先团结起来。但必须强调，产业罢工仍然是一个值得争取的目标。只是塔吊工首先要认识到所有建筑工人都面临一致的问题，而没有所有产业工人的团结，问题是无法解决的。

最后，我们也应该看到，塔吊工的遭遇具有更广泛的普

遍性。

目前中国劳动者维权的官方途径不外乎劳动监察、劳动仲裁、法院起诉三条，劳动者只能以个体身份进行法律维权。

这意味着工人没有权利参与社会规则的制定，而只能遵循社会秩序，尽管这种秩序给他们带来了极大的不公和伤害。

我们会看到同样的遭遇反复在一个工人身上重演。一个建筑工人会在不同工地上遭遇多次不签劳动合同、不缴纳社保、拖欠工资等现象。而他只能一次次地进行个体维权，无法对背后结构性的不公说不，无法对这种被剥削被压迫的命运说不。

这次罢工也正强烈地反映出，工人维权集体化组织化的现实需要已经超出了法律规制的范畴。

是的，政府至今仍拒绝开通工人集体维权的通道，这正反映出当下社会结构的“混乱失序”是既得利益者的有意构建。

可以预料，这种贪婪恰恰会成为日后套在他们脖子上的绞索。而把他们送上绞架的只会是一直被他们踩在脚下的人。

### 资料来源：

1、塔机租赁市场格局浅析

<http://www.tadiao168.com/News/Detail-386.aspx>

2、2016 年中国塔吊行业发展规模及行业困境分析

<https://www.qianzhan.com/analyst/detail/220/160505-516924d8.html>

3、塔吊行业发展前景预测 三大趋势推动应用升级

<http://finance.eastmoney.com/news/1373,20180319845167527.html>

4、中国塔式起重机租赁市场 2014 形势与趋势研讨

<https://wenku.baidu.com/view/d490caf0a5e9856a57126082.html>

5、2018 年中国塔吊租赁行业集中度及发展前景分析

<http://www.chyxx.com/industry/201804/628025.htm>

6、2007—2016 年我国在役塔吊安全事故统计分析

[http://www.360doc.com/content/18/0413/19/28704984\\_745394410.shtml](http://www.360doc.com/content/18/0413/19/28704984_745394410.shtml)

7、塔吊人才网盘点 2014 年塔吊事故统计分析

<http://www.tadiao168.com/News/Detail-3087.aspx>

8、浅谈塔吊产权多元化后的管理

[http://www.chinadmd.com/file/3waxvuiriruorupccwixptcp\\_1.html](http://www.chinadmd.com/file/3waxvuiriruorupccwixptcp_1.html)

9、《劳动法》常凯主编 高等教育出版社 2011-10

### **延伸阅读：马克思著作《哲学与贫困》里的《罢工和工人同盟》节选**

首先，不可能有价格的普遍上涨。如果一切物品的价格都和工资同时增加一倍，价格并不会因此发生任何变化，起变化的只是说法而已。

其次，普遍提高工资绝不会引起商品或多或少的普遍上涨。实际上，假如一切生产部门都按照固定资本或所用劳动工具的比例使用等量的工人，那么，普遍提高工资就会使利润普遍降低，而商品的市场价格却不会有任何变化。

但是，由于各生产部门中手工劳动对固定资本的比例并不一样，所以凡固定资本较多而工人较少的部门迟早总不得不降低自己的商品价格。反之，如果它们的商品价格不降低，它们的利润就一定会超过利润的一般水平。要知道，机器不

是雇佣工人。因此，普遍提高工资对于那些使用机器较多而工人较少的生产部门，影响就比较小。但是，由于竞争不断使利润平均化，超过一般水平的利润只能是暂时的。可见，如果除去某些波动情况，普遍提高工资的结果就不是蒲鲁东先生所说的价格普遍上涨，而是价格的局部下跌，主要用机器制造的商品的市场价格的下跌。

.....

“工人罢工是违法的；不仅刑法典上是如此规定，而且经济体系、现存制度的必然性也说明这一点……每一个工人有个人支配自己的人身和双手的自由，这是可以容忍的，但是社会不能容许工人组织同盟来压制垄断。”

蒲鲁东先生想把法国刑法典的条文说成是资产阶级生产关系的必然的和普遍的结果。

在英国，组织同盟是议会的法令所认可的，而且正是经济体系迫使议会以法律的形式做出了这种认可。1825年，在哈斯基森大臣任内，议会必须修改法律才能更加适应自由竞争所造成的环境，在这个时候，议会不得不废除一切禁止工人组织同盟的法律。现代工业和竞争愈发展，产生和促进同盟的因素也就愈多，而同盟一经成为经济事实并日益稳定，它们也必然很快地成为合法的事实。

因此，刑法典的有关条文至多只能证明，在制宪议会和帝制时期，现代工业和竞争还没有得到充分发展。

.....

劳动者最初企图联合时总是采取同盟的形式。

大工业把大批互不相识的人们聚集在一个地方。竞争使他们的利益分裂。但是维护工资这一对付老板的共同利益，使他们在一个共同的思想（反抗、组织同盟）下联合起来。因此，同盟总是具有双重目的：消灭工人之间的竞争，以便同心协力地同资本家竞争。反抗的最初目的只是为了维护工资，后来，随着资本家为了压制工人而逐渐联合起来，原来孤立的同盟就组成集团，而且在经常联合的资本面前，对于工人来说，维护自己的联盟，就比维护工资更为重要。下面这个事实就确切地说明了这一点：使英国经济学家异常吃惊的是，工人们献出相当大一部分工资支持经济学家认为只是为了工资而建立的联盟。在这一斗争（真正的内战）中，未来战斗的一切必要的要素在聚集和发展着。一旦达到这一点，同盟就具有政治性质。

经济条件首先把大批的居民变成劳动者。资本的统治为这批人创造了同等的地位和共同的利害关系。所以，这批人对资本说来已经形成一个阶级，但还不是自为的阶级。在斗争（我们仅仅谈到它的某些阶段）中，这批人联合起来，形成一个自为的阶级。他们所维护的利益变成阶级的利益。而阶级同阶级的斗争就是政治斗争。

.....

被压迫阶级的存在就是每一个以阶级对抗为基础的社会的必要条件。因此，被压迫阶级的解放必然意味着新社会

的建立。要使被压迫阶级能够解放自己，就必须使既得的生产力和现存的社会关系不再能够继续并存。在一切生产工具中，最强大的一种生产力是革命阶级本身。革命因素之组成为阶级，是以旧社会的怀抱中所能产生的全部生产力的存在为前提的。

## 如何在模拟联合国进行我们的运动

郑伯臧<sup>[1]</sup>

近年来，中国垄断资本主义的发展与阶级斗争的激化对工人运动与新时期的共产党人提出了新的任务与要求。目前而言，学生成为中国共产主义者的预备队已经不可避免，因此如何通过学生活动进行马克思列宁主义宣传与理论教育也成为了我们必须回答的问题。作为模拟联合国这一学生活动的参与者，我将在本文阐述关于通过模拟联合国进行共产主义宣传与共产主义者组织建设的一些问题。

在深入具体问题前，我们必须了解什么是模拟联合国，以及模拟联合国为何能够被用于马克思列宁主义理论的宣传、普及中国的共产主义运动先锋队的建设。根据联合国官网的定义，“‘模拟联合国’（Model United Nations）是世界各国官方和民间团体特意为青年人组织的活动。青年学生们扮演各个国家的外交官，以联合国会议的形式，通过阐述观点、政策辩论、投票表决、做出决议等亲身经历，熟悉联合国的运作方式，了解世界发生的大事对他们未来的影响，了解自身在未来可以发挥的作用。”从这一定义中，我们可以得出一个结论——模拟联合国是以社会问题为议题的学生活动。从模拟联合国的这一性质中，我们能够进一步得出三

---

[1] 如何在模拟联合国进行我们的活动[J]. 郑伯臧. 革命者. 2018(03)

个推论——模拟联合国的不同议题反映了不同的存在于现实中的矛盾、模拟联合国的理论范式是现实社会思潮的反映、模拟联合国会议中的代表分别代表着不同集团的利益。

那么，这又和马克思列宁主义有什么样的关系呢？首先，模拟联合国的会议以不同的社会问题（或者说，社会矛盾）作为议题，是在以模拟的方式对现实进行批判，这也就使得模拟联合国在国内成为了为数不多的具有批判性的、能够系统地塑造参与者世界观的几个学生活动之一。其次，模拟联合国作为一种学术拟真活动，无法直接对其议题涉及的社会问题及社会矛盾进行“武器的批判”，而是以不同的社会科学理论为“批判的武器”，也正因此，在模拟联合国的发展中，组织建设、理论发展、会议机制设计与会议中理论范式的选择都决定了模拟联合国通过学术拟真进行的批判朝何种方向前进，以及最终结果如何，这也直接关系到每一个具体的参与者在参加模拟联合国的各项工作中能够形成怎样的世界观。第三，模拟联合国会议与理论发展中不同理论范式的应用能够影响参与者对社会问题的认识，同时使其上升到理论的高度，这也就意味着，一个参与模拟联合国的学生以何种理论范式认识人类世界，深刻地影响到、甚至在一部分情况下决定了他在步入社会后对社会的认识与所持的立场，进一步说，在模拟联合国活动中选择马克思列宁主义的学生有更大的可能成为共产主义者与共产主义运动的参与者。

此外，当前国内的阶级状况与模拟联合国的现状也为我们将马克思列宁主义投入模拟联合国的实践提供了十分有利的条件。在官僚资产阶级和垄断私人资本不断地侵犯中国公民基本权利的情况下，模拟联合国的参与者作为对社会问题有一定关注、同时又具有一定的“批判性思维”的个人，能够从朴素的正义感与其自身总结的理论范式出发，意识到我国现存的政治经济社会制度存在十分严重的问题。然而，从另一个角度来说，在这些人中间，大多数人的认识仍然是零星的，没有上升到理论的高度，无法将正义感与既有的认识转化为“批判的武器”，更不用说“武器的批判”，这种局面的后果就是，从模拟联合国的一系列会议与理论研讨中产生了这样几种人——空有满腔热情却在行动上像无头苍蝇一样的理想主义者（即使“只是”如此的理想主义者也凤毛麟角）、对中国的阶级问题有一定认识却仍对个人的“前途”抱有幻想的小市民（这样的人占到了大多数）、在对问题有一定认识后思想上产生优越感的“精神布尔乔亚”。这种广泛地存在于模拟联合国参与者中间的情况对于我们的运动自然是不利的，而对于中国模拟联合国的健康发展同样是严重的威胁——随着官僚阶级与资本的介入，模拟联合国已经在商业化的路上走得很远，商业化本身并不是问题，但在商业化的同时，模拟联合国的一系列活动吸引代表与资金的“卖点”从理论范式的实践与世界观的塑造变为娱乐活动、住宿条件、服务餐饮、光鲜的形象，模拟联合国在两个向度

的批判性都逐渐被资本的“武器的批判”消灭，而模拟联合国批判性的丧失也就是它的死亡。可以说，从马克思列宁主义出发、以马克思列宁主义的理论内核为武器进行批判——在模拟联合国的具体的实践中，它表现为会议机制的构建、对议题的重构、对模拟联合国发展现状的历史唯物主义批判——是避免模拟联合国因批判性与理论范式的庸俗化唯一的选择，同时也是我们的共产主义运动与模拟联合国结合、并充分利用模拟联合国的一切优势为共产主义运动服务的第一步。

批判性，是马克思列宁主义和模拟联合国共有的性质，从对现实问题的批判出发，我们可以对模拟联合国进行如下的批判，以明确模拟联合国的现状对于我们的运动具有何种意义——

作为一种以社会问题和现实的矛盾为议题的学生活动，模拟联合国的发展历程与现状实质上是社会矛盾发展的体现。模拟联合国的前身——模拟国际联盟——之所以产生，是由于第一次世界大战后，和平主义思潮在世界各国流行，而国际法体系与国际组织在国际事务的协调与处理中所处的地位上升。模拟联合国最初诞生时，也是严格意义上的“模拟联合国”，其产生的背景是，联合国作为维护国际和平与发展的组织在上世纪五六十年代有效地履行了《联合国宪章》规定的各项职能，而美国作为当时的两大超级大国之一对青年在国际事务方面进行启蒙教育有很大的需求。模拟联合国

传入中国的历程更是反应了现实的变化，1995年，外交学院举办了中国国内第一届模拟联合国会议，这与上世纪九十年代当局对外开放的政策是分不开的，如果当局没有对外开放的需求，那么模拟联合国这样一种具有批判性的学生活动不仅不会得到鼓励，反而会被当局当成与“学潮”一样的反政府运动而遭到打压，正如现在当局通过各种文件对模拟联合国施加的限制与“引导”。

在中国，模拟联合国本身也是社会的投影。对于大多数参与者而言，参与一次会议的成本通常在一千到三千元范围内，这也就对参与者的家庭收入形成了严格的筛选，模拟联合国成为了小市民和小资产阶级的俱乐部。小市民和小资产阶级由于在现实的斗争中无法成为独立的主体，所以在社会问题上向来不会有系统而稳定的认识，从普遍意义上来说，小市民和小资产阶级无法产生革命的因素。对于模拟联合国来说，小市民和小资产阶级俱乐部的现状决定了，当下我国模拟联合国的理论范式是支离破碎的，具体的认识与方法论可以说浩如烟海，但这些认识与方法论从来不是统一的，而是在具体的实践中零星地存在。一个代表可能在某个以国内问题为议题的会场上大谈阶级矛盾，却可能在另外一个同样涉及国内阶级矛盾但以国际问题为议题的会场忽略这些矛盾，而不是将国内阶级矛盾与国际形势的变化有机地联系起来，通过认识矛盾、推动矛盾向对自己有利的方向演变来争取最大的收益。这种资本的介入和小市民一小资产阶级性导

致的“一切人反对一切人的战争”意味着，模拟联合国的混乱为马克思列宁主义创造了广阔的空间，在此前的实践中，我和搭档在设计 1871 年法兰西内战的三方博弈时以马克思列宁主义为指导，会议获得了成功，与会代表在会前广泛地阅读了马克思与列宁关于法兰西内战的原著，其中绝大部分在会议结束后也对马克思列宁主义理论保持了兴趣并进行了一定的阅读，至今仍在进行理论交流与讨论。事实证明，在彻底的批判的基础上，马克思列宁主义科学的世界观与方法论一定能够有效地说服模拟联合国的参与者，尤其是那些从朴素的正义感出发、认同社会进步的参与者。

另外一方面，尽管小市民和小资产阶级的泛滥造成了模拟联合国发展的碎片化与批判性的丧失，但这同样为我们的工作提供了便利。模拟联合国在对小市民与小资产阶级出身的青年学生时，常常通过各种手段将自由、平等的价值观（尽管相当多的成分是资产阶级自由主义和“德国的”社会主义的）向这些参与者进行灌输。在这种情况下，相当多的学生仍然具有正义感、对社会的公正有一定的追求，然而，这种正义感往往与对社会中现实的阶级斗争的无知并存。因此，当我们通过一系列工作与宣传向这些人介绍中国社会发生的现实的阶级斗争时，模拟联合国塑造的正义感与朴素的理想主义会产生强烈的心理作用，使当局的宣传、模拟联合国理念的灌输与反动势力对劳动者的迫害间形成巨大的落差，这会促进接受我们的理论教育与宣传的人进一步质疑、批判

当局的政策与资产阶级压迫劳动者的行径，他们向左走（最重要的是，在涉及现实问题的诸多方面向左走）的速度会超出我们的想象。模拟联合国参与者中普遍存在的小市民—小资产阶级的出身还有另外一个好处——参与模拟联合国的一系列活动或多或少地使这些青年学生就不同的社会问题与社会科学形成各种认识，而这些认识，尽管具有高度的片面性，也十分的碎片化，但与大多数一窍不通的人比起来，已经能够为我们省下相当多的工作量。在学生工作的其他领域建立先锋队，我们往往需要帮助我们发动、组织的学生形成一系列最基本的认识，再统一他们的认识，最后一步才是真正地建立起松散或严密的组织；而在模拟联合国中进行工作时，我们往往能够跳过第一步，直接用马克思列宁主义的世界观去塑造他们对人类社会的认识。对于我们来说，这当然是一种特别的优势，除了马克思列宁主义者，我们同样能够在短期内培养一批对我们的运动寄予同情与认可的人，这些人尽管并不会成为我们未来要建立的各种组织的骨干，却也能够在必要的时候给予我们宝贵的支持与帮助。换言之，参与模拟联合国的学生可以成为共产主义运动的一支生力军与预备队，而我们在这一领域发动进攻遭遇的阻力要远小于其他战线，这固然是青年学生的正义感使然，但当前我国模拟联合国理论范式的泛马克思主义倾向和参与者的原子化也是十分重要的原因。一旦我们在模拟联合国方面展开必要的工作，那么我们就能够从无法普遍地产生革命因素

的小市民和小资产阶级中创造出大量的革命的个人，而这些被我们争取来、动员起来的革命的个人，与我们能够发动的其他人相比，在短期内更可能成为我们运动的骨干力量，在接受了马克思列宁主义的理论教育后，他们的文化素质和创造力相对于其他来源的共产主义者更具有优势，尤其是在我们需要通过多种形式建立起理论学习组织并规避当局的镇压时，这种优势就更为明显了。

上百年来，每当资产阶级在斗争中占据上风，共产主义者和工人阶级就会遭到残酷的迫害，这在当前的中国也是如此。而作为最恶劣的资本主义，修正主义在迫害共产主义者的政治组织、社会团体和个人上走得尤其要远。近年，共产主义者以个人和组织名义进行活动、在工人阶级和其他的劳动者中间传播马克思列宁主义时受到迫害与阻挠的消息已经不是什么新鲜事，而资产阶级通过国家机器进行的迫害也要求我们以新的方式进行我们的运动。作为国内为数不多的能够在理论范式的发展上获得较大自由的学生活动，模拟联合国能够成为共产主义运动的新战线，而且我认为这确实是必要的，以模拟联合国会议、组织与平台建设、理论研讨为掩护，发展我们的理论、我们的组织与我们的宣传，是相对安全、能够受到相对较少的打压与干扰的。在当局眼中，模拟联合国目前是一项获得了认可的学生活动，当局对模拟联合国的一系列活动的监管与对其他领域相比更为松弛，然而我们并不能对这一点寄予过多的期望——资产阶级当局正

致力于消灭一切不同的声音，而一旦不同的声音从模拟联合国产生，绞索也会更为迅速地套到脖子上。

为此，我们要预见到这种情况——当我们的工作借助模拟联合国的平台、形式与名义开展时，资产阶级当局将加强对模拟联合国的限制，这些限制预计主要由以下方面组成：

- 1.对目前的一部分最有影响力的以及已经查明的共产主义者参与的模拟联合国会议的主题、具体会场的议题进行审查，同时限制学术设计、会议资料和推演涉及的政治内容，以防止我们的工作直接通过模拟联合国得以进行（这一点提及的对议题与学术设计的限制已经成为现实）；
2. 对部分模拟联合国的会议平台与学术组织进行监视，模拟联合国目前正如火如荼的理论研究与辩论会受到打压，而目前受到资产阶级当局支持的平台与组织会迅速推出一整套“党的”“中国梦的”“社会主义的”“中华民族伟大复兴的”理论，并强迫或半强迫学生们进行学习，这种情况一旦发生，只会帮助我们的理论传播与组织建设，起不到打击的作用；
- 3.取缔绝大多数模拟联合国会议、平台与学术组织，仅保留官方控制或主导的一部分平台，在模拟联合国的范畴内以高度集中、僵化的官僚资本主义取代目前存在竞争的垄断资本主义；
- 4.对依托模拟联合国进行组织建设与理论宣传的共产主义者与其他反对当局的“威胁”一视同仁，以迫害番禺共产党

人和罢工工人的手段迫害共产主义者。如果我们的工作迫使当局如此行事，那么这就恰好能够成为我们的契机，我们完全可以利用当局的镇压，在参与模拟联合国活动与建设的青年学生中争取广泛的同情与支持，并成规模地将他们领到共产主义者的营垒中来。当然，如果我们在模拟联合国开辟战线的行动并没有遭遇预想中的打压，那么这对我们来说自然是更大的利好，地上活动总是比地下活动更为直接、有力，也更能够在我们要争取的人中间建立起威信。

总的来说，在模拟联合国开辟共产主义运动的新战线对我们是十分有利的，能够有效地缓解当前我们面临的诸多困境，也能够加速我们的组织建设、对外宣传与理论发展，同时为共产主义学生组织与未来无产阶级政党的建设提供一批宝贵的“种子”，这对于我们需要的先锋队具有特别的意义。此外，模拟联合国相关工作的展开也意味着我们能够在不短的一段时间内有效地通过合法的手段反击资产阶级当局对马克思列宁主义的歪曲和对共产主义者的污蔑，最大限度地减少我们可能遭受的损失。而目前我们与真正地在模拟联合国开展我们的一系列工作的距离，只有尚未完成的马克思列宁主义模拟联合国理论的构建，我们在模拟联合国领域现有的干部与支持者已经足以满足开展工作在初期的需要，理论的构建一旦完成，我们的齿轮就能够飞速转动，预计在基本理论构建工作宣告完成的一到两年内，我们在模拟联合国的“红色堡垒”就能初步建成。

在这里，既然已经对模拟联合国相关工作的重要性和前景有所了解，我们就要问出这样一个问题了，“在模拟联合国开展我们的工作需要注意哪些具体的问题？又有哪些具体的方法？”对于这样的问题，我们也能够给出具体、详实的回答。

从理论的角度出发，我们要将模拟联合国的批判性转化为马克思列宁主义的批判性。模拟联合国是青年学生手中有力的“批判的武器”，在对现实问题进行批判时，除了从马克思列宁主义理论出发的一部分参与者外，大多数人既拒绝对现实问题进行彻底的批判，也无法进行彻底的自我批判，而一个人的批判与自我批判进行得越彻底，他就离真理越近。在建设马克思列宁主义模拟联合国的理论工作中，我们同样要将“批判与自我批判”作为基本原则之一，以彻底的批判充分地发扬马克思列宁主义的革命性，在模拟联合国掀起理论范式的革命浪潮，这在根本上是阶级立场和世界观的革命，是通往“武器的批判”的必由之路。当然，这同样离不开中国社会的现实的变革——任何理论的斗争、“批判的武器”的使用，都是由现实的阶级斗争充当后盾的。“批判与自我批判”是马克思列宁主义模拟联合国理论工作的出发点，这并不是偶然的，而是由于模拟联合国的一切理论范式到目前为止仍然停留在“实践的理论”，而我们真正需要的是“理论的实践”，这恰恰是模拟联合国无法直接为我们提供的。于是，我们需要先把对模拟联合国现存的各种理论的批判作

为我们理论工作的重点，而在理论批判工作取得成效后（即使这种成效仅仅是“红色堡垒”的初步建立，离随着社会变革而来的最终的胜利还相当遥远），我们就需要立刻将我们所发展的一切实践的理论和所做的一切理论的批判变为理论的实践与“武器的批判”。可以肯定的是，以“批判与自我批判”为出发点，进行马克思列宁主义模拟联合国理论体系的构建，在各种方式中是阻力最小的。首先，“批判与自我批判”的理论出发点意味着，它不会直接触碰到当局感到“政治敏感”的地方，但在这条基本原则被用于对当局的反动学说进行批判时，却同样能够有效地揭露其真实面目。其次，这条基本原则的实践本身，也完全能够直接彻底地改变绝大多数将其付诸实践的学生的世界观，使他们中大多数人投身共产主义运动的意识与行动逐步由自发上升为自觉，并自觉地向左走，走进我们的营垒中。“批判与自我批判”，在反对我们的人看来，仅仅是一种无害的、内省的理论，但“批判的武器”在革命的共产主义者手中也一向能发挥强大的力量，这既能保障我们的人身安全与理论工作的基本秩序不受侵犯，也能有效地保留马克思列宁主义真正的灵魂——革命性，更能为我们理论工作和实际的组织建设打开更为宽广的突破口。

将模拟联合国的批判性转化为马克思列宁主义的批判性，在具体的工作中主要体现在会场运行机制的设计和具体会场中理论的实践。关于这一问题，我们需要将其展开，拆

分为以下几条更为具体的原则，这些（较为具体的）原则需要在模拟联合国的工作中得到毫不动摇的贯彻，否则我们的全部工作都无法取得应有的成效，甚至可能走到马克思列宁主义的对立面。

首先，会议与会场的指导思想。模拟联合国的会场（每一个会议往往设有多个会场，会议本身并不直接受理论范式的影响）具有如下几个特点——会议模拟时间轴通常较短，时间跨度并不宽广；会前学术理论准备工作与代表的理论学习用时一般较长，但大多数代表较少注重或完全忽略其思维方法论的自我批判与总结，在没有充分引导与培训的情况下往往按照旧有的那一套来考查问题，结果往往是“见木不见林”；会场的议题往往为某一个具体的政治事件，而时间轴的设置也因此围绕于这一事件的周边；与会代表在会场中的身份为议题中政治事件的相关方，或会场设置的会议平台在这一事件发生时的出席方（席位数量与具体身份可酌情增减修改）。如上几个特点意味着，我们在进行具体某一会场的设计时，需要从矛盾出发，根据矛盾进行具体的设计。以1871年法兰西内战为例，当时存在的矛盾主要为巴黎公社与梯也尔临时政府之间的矛盾、德意志帝国与法国可能的抵抗力量（包括法国尚未沦陷的边境要塞、巴黎公社的工人武装、甘必大领导的卢瓦尔军团和法国南部剩余的法军等）之间的矛盾、德意志帝国迅速获得对法国的最终胜利的战略意图与法国爱国人士将战争拖入长期化的战略意图的矛盾，以

及战争长期化可能激化的德意志帝国与其他欧洲强权潜在的矛盾等。从这些矛盾出发，我与搭档设计了巴黎公社、法兰西第三共和国（梯也尔临时政府）和德意志帝国军事内阁三内阁隔离联动的会议系统，有效地重构了 1871 年法兰西内战期间的各种矛盾。在应用矛盾论进行会场设计与推演的同时，我与搭档也通过一系列的推演向与会代表提出了这样一个问题——矛盾的演化左右了会场进程，那么又是什么决定了矛盾的面貌？此时，我们已经利用矛盾论在模拟联合国的实践将历史唯物主义的理论启蒙与教育引入与会代表中间，而当会议结束后，我与搭档在对代表们的世界观与思维方法论进行点评时，又更进一步，让代表们真正意义上地接触了、认识了辩证唯物主义。从会场中的实践最为直接的矛盾论，上升到历史唯物主义，再进一步上升到辩证唯物主义，是马克思列宁主义模拟联合国在具体的会场工作中目前为止应用最为广泛、也最为符合当下国内模拟联合国会议机制的一条理论路径，也是我们目前需要遵循的会场指导思想。而这样的指导思想需要明确地在会议设计的文书中得到记录与说明，否则在实践中就会因偏离这种指导思想而产生各种各样的错误。

其次，在“会议与会场的指导思想”中，我们提到了会前学术理论准备工作与代表的理论学习的问题。就这一点而言，我们需要在会议开始前广泛地与代表进行交流，充分地了解每一位代表（至少是大多数代表）的世界观、思维方法

论与对议题涉及的具体问题的认识。在此基础上，不遗余力地对代表们进行培训。培训应当从规范代表对基本史实和基本矛盾的认识开始，指导代表们掌握从矛盾出发认识历史的方法论（即模联语境下的矛盾论），随后由矛盾论过渡到历史唯物主义，使代表认识到人类社会与历史进程产生变化的原因，并进一步掌握历史唯物主义的世界观与方法论。而当代表们在会议期间多种相互作用、彼此转化、不断产生的矛盾的刺激下充分地展示其世界观与方法论后，在会议结束后的点评与一系列回顾中，有必要直接指出代表们的思维体系存在的种种优点与问题，最重要的是，拉近代表与辩证唯物主义之间的距离，并培养其学习辩证唯物主义理论的兴趣。一旦代表们通过独立思考在辩证唯物主义理论的学习上取得成果（辩证唯物主义从来是教不来的），他们就具备了成为立场坚定、善于斗争的共产主义战士的素质，一旦经受住斗争为他们准备好的反复的锤炼，他们就能成为共产主义运动的优秀战士，甚至领军人物。

第三，在会场具体进程的推演中，我们同样需要坚持矛盾论与历史唯物主义的分析方法与推演方法，由于推演是极为特殊的一种会议进程反映机制，且主要由会场主席团掌握，故在这一个问题上不再赘述，这并非最重要的问题。

第四，对于马克思列宁主义模拟联合国来说，与会议和会场相关的一切工作中，只有一个目的是最重要的——尽可能使最多代表能够对马克思列宁主义理论形成基本的认识

和学习的意向，并与已有的同志们保持长期的联系与互动，并逐步形成组织关系，建立起稳定的组织，不管形式是马克思列宁主义理论学习小组还是模拟联合国理论研讨会，抑或是其他的什么形式，只要以马克思列宁主义理论的学习与传播为职能和日常工作，就能够对我们的工作起到积极的作用。也正因此，在会议结束后的工作中，大胆地放手发动与会代表、组织理论学习与时事评论是必要的，这些工作的切入点可以有很多，可以是对会议的总结与回顾、对代表的点评、与代表就会议过程中具体问题的讨论等，只要在交流中逐步将讨论的中心由会议本身转移至马克思列宁主义理论，再将理论从理论本身转向实践、转向现实问题，就不愁发展不到新的同志。在这个问题上，我们的同志们在开展工作时没有必要拘泥于某一种具体的方法了，“八仙过海，各显神通”，把自己的才能充分地施展出来，为新一批革命者的产生贡献力量，这就是我们在以马克思列宁主义为指导思想的会议和会场结束后需要执行的任务。

通过以上的办法，我们就能够有效地依托批判的模拟联合国培养批判的（或者说，革命的）共产主义者。在将模拟联合国的批判性成功地转化为马克思列宁主义的批判性的同时，我们也要思考什么样的形式是我们依托模拟联合国建立起来的组织最为适合的。我个人的观点是，我们在组织上需要进行严密的分工，分工越严密，我们的组织也就越安全，失败的风险也就越小。宏观而言，我们的人员需要分成两类

——公开活动的宣传人员，在学生中间高调地宣传我们在理论路径和词句上进行了适当“修正”的马克思列宁主义理论，以无害的面目出现，向模拟联合国参与者中对马克思列宁主义理论有一定兴趣的人进行理论的宣讲和材料的发放；而一旦接受宣传的人在宣传人员的反复确认下做出了响应，那么我们的第二类工作人员——教育与组织人员（工人阶级先锋队的组织工作和政治教育工作向来是不能政出多门的）——就需要对其进行系统的马克思列宁主义理论培训，并将理论学习与现实进行充分的联系，发掘资产阶级当局三缄其口而无可辩驳的真相，尽快把新人的思想转化到工人阶级的一边。当确认了接受理论培训的新同志已经在思想上建立起对工人运动的认同，并能够胜任组织可能分配的工作，那么就需要按照地域对其进行分配，地域划分以每个分支至少保障每月一次的工作会议和理论研讨为宜，在平时的工作中，每一个成员都需要定期以个人名义（出于安全考虑）进入工厂等生产单位进行调查并撰写调查报告与具有理论性的评论，以提高其马克思列宁主义理论水平，并深化其对阶级斗争的认识，最终在与工人阶级和其他劳动者的交流与互助中，将每一个支部都锻炼成能够有效地和工人阶级建立联系、拥有强大组织能力与动员能力的先锋队。这当然是愿景，而且是远景，但理想化宏图的一天必将到来。

关于目前的情况，可以说，我们准备建设的马克思列宁主义模拟联合国就像是一个缺掉大脑和心脏的人，没有中枢

神经调动浑身的血肉和气力，也没有足够的新鲜血液为我们提供足以撑起宏伟蓝图的动力。然而，除了这些以外，我们已经做了不少工作，我和其他几位在模拟联合国进行宣传与活动的同志已经在就具体的理论开始组织沙龙和讲座，关于马克思列宁主义模拟联合国的讨论也在我们目前的支持者中热烈了起来，而且参与了这些沙龙、讲座和讨论的同志们满怀信心，已经准备好为模拟联合国“红色堡垒”的建立和模拟联合国全面的左转贡献自己的才华和汗水。现在，我们缺乏的正是有一个公之于众的理论体系（理论体系的构建也即将进入撰文发表的阶段）和一份向模拟联合国进军的纲领性文件（尽管这份文件不能像其他的文档一样合法地公开）。既然模拟联合国是一条潜在的战线，这条战线的开辟能为我们加快胜利的进程，而我们还没有涉足这块新的战场，那么，我谨撰写此文以充当我们对模拟联合国进行改造的冲锋号，在模拟联合国这个我擅长的领域为我们的胜利作出自己的一份贡献。

### **题外话：**

十分感谢我的搭档，郑伯鄢同志（出于安全起见，不使用真名），于莱茵学社、本校模拟联合国协会和构想中的马克思列宁主义模拟联合国的一系列工作上对我的支持。我与郑伯鄢同志的友谊已经持续了将近三年，三年间我们在诸多理论问题和现实的学习、生活与工作问题上给予了彼此相当

大的帮助，马克思列宁主义模拟联合国基本理论的构建也基本由我和郑伯鄢同志在闲谈中完成，也正是郑伯鄢同志在精神上的支持，以及他对各种问题的中肯见解，才使得我对建设马克思列宁主义模拟联合国、依托模拟联合国这一学生活动为我们的运动提供助力充满了信心。在完成本文的写作后，我将继续写作受众为国内模拟联合国参与者的文章，相关的文章将会在下个学年内完成写作与公布，以对马克思列宁主义模拟联合国的建设提出宏观的构想，明确马克思列宁主义模拟联合国发展的大方向。

同时感谢我所供职的莱茵学社中的两位同志——米宁同志和林晴同志。与林晴同志相识是在两年半以前，那时我不管是对于马克思列宁主义、共产主义运动还是对模拟联合国的状况与发展方向都没有多么深刻的了解，但在与他的谈话中，我对于这些问题的认识逐渐清晰起来，将模拟联合国与马克思列宁主义进行结合的想法早在两年前就已经产生了萌芽，但彼时我仍然十分幼稚，并不明白我需要怎么做才能把这个想法真正付诸实践，直到考入大学，我都只是在我个人和周边少数几位同志的范围内把模拟联合国与马克思列宁主义进行结合，却始终无法进行大规模的发展，直到最近几周时间，这个想法才形成了一个较为完善的体系。但是不管怎么样，如果没有林晴同志，我形成这些想法、认识并把它们付诸实践的进程还会晚上很多。

米宁同志同样也应该得到我最真诚的感谢，他在学社的

一系列工作中给予了我最大的支持，使我能够得心应手地在对马克思列宁主义模拟联合国的建设进行构想与探索的同时，处理学社内部与我相关的各种事务。而他得知我在国内模拟联合国各色人等中“国际共产主义运动史专家与权威”的地位后，更是大力支持我将马克思列宁主义真正地引入模拟联合国，把中国模（拟）联（合国）的列车向左转轨，同时他本人也对模拟联合国表现出了浓厚的兴趣，多次向我表示希望能够在与国际共产主义运动史相关的会场担任代表，只是迄今未能实现，写到此处十分遗憾。在此，我向米宁同志保证，参与会议的这个愿望是一定不会落空的，而且米宁同志一定能从模拟联合国中获得他需要的（有利于革命的，米宁注）一切。

## 附录



# 思辨、批判与范式转换——唯物主义哲学理论的进步

爱迪课<sup>[1]</sup>

## 一、传统唯物主义哲学理论的缺陷

唯物主义在哲学上是一种世界观，而道德观念上的唯物主义则为享乐主义。哲学上的唯物主义则为这样的一种观点：真实世界是唯一地由物质性的事物所构成的。这两种不同的概念的唯物主义在逻辑上是彼此对立的。不论何时，我们必须避免将唯物主义与实在论同那种认为知识或至少科学是用于描述实在的认识论学说相混淆。在某种意义上，逻辑的就是纯粹形式的，但人们并不是真正地知晓纯粹形式的本质，而是说从这一事实出发，任何认识都是一种表达，一种陈述。一切知识只是凭借其形式而成为知识，知识通过它的形式来陈述所知的实况，但形式本身是不能再被描述的，形式的本质只在于知识，其余一切都是非本质的，都是表达的偶然材料。这就使传统的“认识论”的问题得到解决。思考表达和陈述的本质，即每一种可能的“语言”的本质，代替了研究人类的认识能力。只要存在一个有意义的问题，在理论上指出它的解决的办法是与指出问题的意义相一致的。

---

<sup>[1]</sup> 本文原载于知乎专栏 Singkosdevi 知识站，在引用时进行了字体、排版与段落方面的一些修改，并为简洁删去了引用部分，但没有对文章内容进行任何的更改——编者注

唯物主义的哲学的发展经过了六个阶段：第一阶段是以古希腊和古印度的原子论为中心的古代唯物论。第二阶段是17世纪古代原子论的复兴。第三阶段是18世纪的唯物论。第四阶段是19世纪中叶的“科学”唯物主义，它兴盛于德国和英国，与自然科学中的不同分支的发展密不可分。第五阶段是辩证且历史的唯物主义，它伴随着东欧社会主义国家的意识形态合法性的不断地巩固。第六阶段即当前的阶段，是学术的且超党派的，但在其他方面又有不同。本章重点批判第五阶段的辩证且历史的“唯物主义”，它在逻辑上是互相矛盾的且也是落后的。

19世纪“科学的”唯物论者在哲学上是幼稚的，但却具有将哲学理论与自然科学相联系的能力，不仅科学家福格特、摩莱肖特和克佐而比属于这类，还包括延德尔和赫胥黎以及达尔文。由恩格斯、普列汉诺夫、列宁所阐明的辩证唯物主义是物力论和突现论的，它自我声称是科学的，但它同时又被认为是一种意识形态。比较新的即学术的唯物论者是以多种形式出现的，从物理主义者如诺伊拉特、蒯因和斯马特到突现的唯物论者如塞缪尔·亚历山大和R.塞拉斯，通常认为，他们与当代科学的关系是较为疏远的。

唯物主义哲学因几条罪状而一直受到攻击。首先是同巫术般的宗教的世界观相冲突（因此被人与实证主义相提并论），其次则是因为自称是唯物主义哲学的辩证唯物主义是苏东国家马克思主义意识形态体系中的一部分而受到诅咒。第三则是因为被认为未能解决甚至是回避了一些哲学的主要问题。

在此，我们将应对来自各个方面的攻击，即认为唯物主义哲学完全是不必要的、不正规的、无意义的、以下的问题被认为是唯物主义哲学所不愿意甚至不能解决的问题：

1. 面对现代物理学及其场和几率波所造成的世界明显的非物质化，唯物主义哲学怎么坚守自己的阵地？
2. 被认为是还原论的唯物主义哲学如何解释新的性质的出现，特别是有机界和社会所特有的那些性质的出现？
3. 唯物主义哲学如何能解释非物质的精神？
4. 唯物主义哲学如何对目的和自由作出解释，它们明显是超越了自然规律的
5. 唯物论者如何给文化客体如艺术作品和科学理论留下位置？它们似乎据有自己的独特领域并遵守超物理法规，或者根本没有任何法规？
6. 唯物论者怎样解释思想特别是技术和政治思想的因果功能？
7. 既然概念和命题并不具有任何物理的性质，它们又如何能够存在于纯物质的世界中？
8. 既然数学和科学命题的真理不依赖于认识的主体或其环境，如何能够借助于物质而予以解释？
9. 唯物主义哲学如何能够说明价值，它并不是物理实体或性质，却还支配着我们的某些行动？
10. 唯物主义怎么样才能解释道德而又不至于赞同享乐主义，既然那些关于道德行为特别是关于责任的原则是与自然的规律不同的？

必须承认，大多数唯物论者并未对上述的关键问题提供令人满意的答案。他们或者没有正视其中一些问题，或者在

面临这些问题时，提供了一些过于简单的回答，比如那些认为时空点是与物质同样真实的，认为精神是不存在的，以及认为数学对象即为纸上的符号的观点。特别是，看来并无关于意识、数学或价值和道德的完全成熟的唯物主义哲学。

共产主义和自由主义看似是两种完全不同的意识形态，但在文化消费领域，二者的疆界便被废除——自由资本主义的豪华奢侈品不断地被精英阶级——特别是上层阶级女性给买走，自由主义不断地许诺一个光明的未来的到来；具有反抗性质的商品或文化被不断地加工，流行于社会底层阶级，共产主义的文本则化身为弥赛亚，许诺末日审判之后的地上天国的到来。二者运作模式一致，差异仅来自受众群体，二者共同成为资本主义文化符号生产运作的一环。资本主义社会中的所有文化都是同一个文化。正如奈格里所说反抗变得只有在睡梦中才有可能，只有在睡梦中，我们才能去真正梦想其它的东西。因为只要你醒着，只要你的意识还被资本主义体系所影响着，你就很难想象得到处在资本主义体系把控之外的东西。在这个意义上，我们需要建构一种新的现实，新的本性——如果本性这个词还可以用的话，以此来抵抗异化和丢失的自我。因此，传统的唯物主义哲学或者说共产主义的乌托邦的许诺在大众的视野中就堕落为另一种形式的消费主义，去除它的影响进而思考真正的问题是极为困难的。

大多数唯物主义哲学家很少使用更为精确的方式来表达自己的观点，他们很少考虑以一种更为令人信服的方式来论证他们的观点，此外，唯物主义者总是忙于对付那些无知和恶意的攻击而忘却了建立更为全面的哲学体系并进而使之与现代逻辑学、数学、科学技术相一致的任务。其发展的

结果为传统的唯物主义哲学彻底地与恶魔会面，变为一种具有强烈攻击性的宗教般的信仰。

自 19 世纪以来，唯物主义就没有任何进步。这部分地源于它无视现代逻辑学并强烈地排斥向对立的哲学学习。这些繁杂的唯物主义并非只是又一种本体论，它是科学和技术的本体论。特别地，还是某些科学突破诸如原子物理学和核物理学、进化论生物学、遗传化学理论、生命起源的科学研究、思维生理学以及古人类学和编史工作方面的最新进展的背后的本体论的动力。

对此，在这方面具有突破性进展的 M. 邦格则认为哲学研究应当系统地、精确地、科学地进行而不能采用文学的描述方式。这一信念的论点是，鉴于分析和争论可以摧毁一个哲学理论，因此如果能证明它同科学相一致并有助于科学研究的进展而不是起阻碍作用，那么理论的建构将会是成功的。

M. 邦格认为在哲学和意识形态之间通常所存在的前者从属于后者的关系应当被颠倒，一种意识形态若不是只同由于对真理的自由探索而获得进展的科学和哲学相一致，它就不能为即是真实的又是有效的。某些“科学的意识形态”仅仅只是关于现实以及对现实认识方式的本体论、认识论和道德原则的某种组合。我们不应因唯物主义与某些意识形态的关系的程度的变动，而产生接受或拒斥唯物主义的行为。

## 二、对辩证且历史的“唯物主义”的批判——综合观点

这里先引用 M. 邦格对辩证法批判有关的段落，我们会在引用的段落其中批判 M. 邦格反对者的观点。

我们采用如下的辩证法的原理：

1. 任何事物都有一对立面。
2. 任何客体本质上都是矛盾的，即由相互对立的成分和方面所构成。
3. 每一种变化都是所涉及的系统内部或不同的系统之间的对立面的张力或斗争的结果。
4. 发展呈螺旋状，它的每一层都包含其此的上一层，但同时也是对它的否定。
5. 每一量的变化都归结于某种质的变化，而每一新的质都有其新的量变方式。

辩证法的论点在两方面是含糊的，“客体”的含糊性和“对立”的含糊性，它可以被分为两大命题即

对于每一事物都有一反事物；对于具体客体的每一性质都有一个反性质。

假设辩证的本体论所涉及的具体的客体以及环境和事件能够以某种方式还原为事物以及性质；那么只要对反事物和反性质不作出精确定义，其上述两大命题仍然是模糊的，对于“反事物”（或“一事物的辩证对立面”）至少可以给予下述 4 种解释：

I. 一个给定事物的反事物是该事物不存在的事物（比如说不存在白的黑），但某些事物的不存在的事物不能与该事物相对立，更不能与之结合成为第三种对象，那么此定义即为不充分的，一个具体事物的辩证对立面不能是无。

II. 一个给定事物的反事物是该事物的环境，即在事物的整体中该事物的补充物，那么这个定义即为不合格的，相互补充的事物并不一定有对立面或斗争——我们无法做出一定存在这样的推论，事物的整体可为协调且统一的——太阳系与除其之外的宇宙即为如此。

III. 一个给定事物的反事物的存在即为与给定事物的结合会在某一方面或某一程度上破坏他的“存在”——毒药破坏人体结构，若采取此定义，那么就无法保证任一给定事物的反事物的存在，并且在即使有反面事物的情况下，它们也并非唯一的——伽马射线暴破坏人体结构。这一定义并非合适的。

IV. 给定事物的反事物的存在为与该事物的结合会产生第三种事物的“存在”，它以某种方式既包含又取代这两者，似乎正反质子对就如同这样构成一对辩证的对立面，但它们可湮灭为光子，后者并不是原来的实体的扬弃，而是一种完全不同类型的事物。此外的伪证可为聚合，这为一种综合，但却是相同的实体而非相反的实体的综合。

上述关于反事物的四种描述都不符合辩证法的要求，则存在两种可能的情况：一为命题“对于每一事物都有一反事物”为无意义，二为我们应当给出第五种合理的关于“反事物”的定义。若前者为真，则辩证法初显漏洞，若是后者，则应由辩证法来作出一种新的定义，或者承认：原理与反事物和事物无关。若求助于亚里士多德的《范畴篇》，则可得知辩证的对立面涉及（现实的或潜在的）品质或属性而不涉及事物。

论点“对于具体客体的每一性质都有一个反性质”除非给“反性质”这一术语规定含义，不然这一句子将是没有任何意义的。我们将考虑以下4种情况：

I. 一种给定性质的反性质是不具有这种性质的性质，因此，若一个谓词P代表一种给定的肯定型的性质，那么它的否定非P就将表示相

应的反性质。但是，一种性质和不具有该性质并不能结合起来产生第三种特性，即前两者的综合，因为一种给定特性的缺乏并不是一种事物所实际具有的特性。否定 P（或断言某一客体满足谓词非 P）是一种没有实体对应物的严格概念上的操作。把 P 和非 P 合并起来则将产生矛盾或者并不存在的性质，即无论概念的客体还是物质的客体均不具有的性质。因此，我们必须反对把反 P 和非 P 相等同的说法。

II. 一种给定性质的反性质是在所有性质的集合中该性质的互补性质。这个定义也是不妥当的，因为个别性质与性质的集合并非处于同样的地位。因此不能与之对立，更不必说构成一个作为这两者的综合的第三种性质了。

III. 一种给定性质的反性质是能定能限制、平衡或抵销这种性质的性质，但质量这一性质就不具有所说意义上的对立面，因为并不存在反质量或负的质量（若存在，则违反了广义相对论的规则）。这种反性质既不是普遍的、也不是唯一的、或者说并不是每一种物质都有一种反性质，而且当一种性质具有反性质时，它也有可能并不是唯一的。

IV. 一种给定性质的反性质是当与它的性质相结合时会产生第三种性质且第三种性质包括前两者及不为空的性质。相同粒子的单纯增加（没有任何对立的東西）产生出有质量的物体。再如，这种过程可能会达到一个坍缩点——一种不包含辩证的对立面的质的飞跃。这种解释

虽然是有意义的，但并没有证实“反”这一前缀的合理性，也没有产生任何普遍法则。

由此结论：在我们所考虑的关于“反性质”的4种似乎可能的解释中，第三种与第四种是有明确意义的，但它们都不足以使人在最普遍的意义上去肯定“对于具体客体的每一性质都有一个反性质”而仅仅能够肯定一种非常弱的论点：

1. 对于某些性质有另一或一些性质(所谓“反性质”)会同前者相抵消或相中和。

这仍然是肤浅的且偏离辩证本体论原意的，但即使提出类似于“反性质”的第五种更为合适的定义，仍然会面临困难；关于每一种性质都有一种反性质与之相对应的假定，在一种拒绝对谓词(某种确定类型的概念)和具体事物的性质作出明确区分的唯心主义本体论中是可能的，并且，由于概念(谓词)非“P”与概念P是一样合理的对于一个柏拉图主义者和一个黑格尔的信徒来说，否定的性质和肯定的性质是一样真实的。辩证唯心主义者只要设法为反性质的概念提供一个适当的解释，他就能接受对于论点“对于具体客体的每一性质都有一个反性质”。然而，对于持唯物主义立场的辩证唯物主义者来说即不会如此，事实上，对于一个非唯心主义者来说，虽有否定的谓词，它们不能代表任何具体客体的性质，如果谓词

P 表示一种确定的性质、那么它的否定“非 P”并不代表一种相反的性质而只表示不具有 P 所描述的那种性质。若“pa”为命题“事物 a 具有性质 P”的缩写，那么“非 Pa”则为命题“事物 a 不具有性 P”的缩写。既然不具有某种性质不能说成是这种性质的辩证的对立面，由此可以得到，否定的谓词不能得到反性质，否定是一种不具有实体对应物的概念上的操作：它和陈述及其否定有关而与具体的对立面的斗争无关。

同样，谓词的析取并不表示析取的或可供选择的性质。析取与否定一样是概念上的而非本体的：对形式逻辑是辩证法的极限情况的论点是具有重要意义，它对于“所有知识都是对现实的描绘”断言也同样有致命的后果。事实上，考虑一个确定类型的谓词的集合和一个共同的指称物，关于哺乳动物的一元谓词的集合，这一谓词的集合是一种布尔代数；另一方面，相同个体性质的相应集合则仅是一个半群，其中的毗连被解释为性质的合取，断言谓词的结构反映了性质的结构是与唯心主义本体论一致的，与自然主义、特别是唯物主义则是不相容的，后者无须用到否定的性质。因而，辩证的唯心主义尽管看起来难以置信，却是可能的，辩证的唯物主义则是难以置信且同认识的反映论不相容的。

论点即每一客体都是一个对立面的统一体，通

常被认为构成了辩证法的基本点。但是，除非使“对立面”这一术语精确化，否则这个语句几乎没有任何意义。正如我们在前两节中已经看到的，这并不是一个轻而易举的任务，而且，不管怎么说，这是辩证唯物主义者门一直没有完成的任务。

M. 邦格认为，如果把对立面或实体的矛盾解释成性质之间的关系，即反作用或相互抵消的关系，对于具体客体的每一性质都有一个反性质是有意义的。因此，我们采用下述定义：性质（或关系）P1 称为与性质（或关系）P2 对立，当且仅当 P1 趋向于抑制，P2 反之亦然。如果在这种意义下理解对立面、那么人们就可以断言存在着为内在的实在矛盾所支配的系统。但这与断言“所有系统都是矛盾的”有很大的差距。根据现代物理学，电子和光子并无内在的矛盾。而这还是一样，因为如果每一事物都是由两个矛盾的部分所构成，那么每一这样的部分也将类似地构成，从而陷入无穷的回归。

如果某些事物在某些方面同另一些相对立，即有些系统具有在某些方面互相对立的成分或性质，可得一个非常弱的论点：

#### 1. 某些系统具有某些方面彼此对立的成分。

关于对立面的统一的主要论点就只限于复杂事物而且还只限于它们的某些方面。关于简单的事物（如果它们存在的话）则并没有作出什么结论。对于任一系统的所有方面或全部性质也没有作出任何断言。被极度弱化的辩证法基本论点“某些系统具有某些方面彼此对立的

成分”则失去了普遍性，它并非是一个关于变化的彻底的理论的一部分，另外，它所给出的把系统分解为两极的提议在本体论上也并没有构成进步。在对立面中思考是古代思想及希腊古典思想的特征。

在对立中思考包含着一种对实在世界的极为武断地过度简单化，一个系统可以被称为两极系统，如果它是由这样的部分构成的，它们可以处于两种状态中的一种，且两种状态都是相互排斥或相互矛盾的，数字电子计算机中采用的一个开关电路或许就可被看作为两极系统。但是，辩证法只说明了过程的最后结果而忽略了中间状态或过程，也就是说过分地简单化问题。如果不考虑这些过渡状态，那么系统的运转就可用通常的布尔代数来描述。但是，假定我们考虑到过渡状态，那么状态空间就需要第三个值并将获得更加丰富的结构，即一个三值的卢卡西维茨代数。而且，即使是三值的设计对于计算机的设计者和使用者来说，也是一种过分的简单化，把稳定状态的整个连续统归并为开放或封闭的两极化范畴以及把过程的整个连续统归并为一种状态，都是一种初步且粗糙的近似。电学的网络理论提供了一个更为真实的说明，电动力学则提供了更深刻的描述、这两者都假设了无穷多种稳定的和过渡的状态。在这种真实的说明中，没有两极化的痕迹。两极化存在于我们关于实在的思维中，而不在世界本身之中；并且两极化是早期的知

识而非科学知识的标志。

事实上存在着不是由实在的矛盾所导致的变化。粒子或电磁波在自由空间中的运动并非由实在矛盾而驱动。氢原子不能被说成是互相对立的，2个氢原子构成1个氢分子也不是互相冲突的；恰恰相反，可以说它们是互相合作的。即可得到一个非常弱的论点：

### 1. 某些变化是由不同事物或同一事物的不同成分在某些方面的对立而引起的。

这是一种非常肤浅的论点，即使是化学动力学，都比它更为确切、深刻、丰富。

对于矛盾是变化的动力这一辩证原理的文字表述与认识的反映论也是不相容的、实际上，如果每一陈述都反映某个实在的东西，那么每一矛盾的命题就必定反映某种实在的矛盾，后者又是某种变化的源泉。然而，由于矛盾是虚构的，它就不能反映任何真实的东西；从而要么就没有变化，要么认识的反映论必须与辩证法分分道扬镳。

辩证法对于自然界来说是人为的，但一当人们使用辩证法时，就将冲突作为变化的唯一源泉从而完全排斥了另一方面——合作，甚至在辩证唯物主义者内部中，他们也是鼓励群体的自我分裂的，将其称为“通向进步的必经之路”。由此，这些分裂的群体也就印证了辩证法与协同论一样都极大地妨碍对社会的认识。

按照唯物主义者的观点，知识自身是没有发展的，只是因为并没有单独存在的知识，真正有

的是人脑和研究团体及知识应用者的认识的发展。因此，如果我们希望发现认识发展的真实的动力，我们就必须注意置身于社会中的现实的认识个体（个人或团体）的认识活动，而不是由这些活动产生的脱离现实的产物，合作在认知过程中发挥重要作用，那么知识的发展就不符合关于变化的辩证“法则”。

M. 对于辩证法原理“发展呈螺旋状，它的每一层都包含其此的上一层，但同时也是对它的否定”，由于辩证的否定尚不明晰，扬弃的概念并非如某些辩证者所说的，既是“保存”又是“死亡”，这两者在根本上就是冲突的，若按这种辩证唯物主义的理论看，对资本主义的否定的共产主义社会既没有生产资料私有制，又存在生产资料私有制，或者说辩证法的扬弃保存了事物的一部分，丢弃了事物的一部分而不是全部，那么这种辩证法只是一种混淆概念的诡辩术，我们在这里得到的结论与波普尔在《辩证法是什么？》中得到的结论相同；而且这种辩证法与以科学实在论为本体论的唯物主义理论毫无关系。

辩证法论者或许会将突变论作为自己反驳对辩证法的攻击的有力工具，“我们的模型把所有形态发生都归因于矛盾，归因于两个或更多的吸引子之间的斗争”赫拉克利特式的突变理论是虚构的，斗争的对象并不是物质的而是几何学的。生物学和社会学中的突变模型是描述式而不是预言性的，突变论充斥着任意性，没有强制限定的发展规律，也并非辩证法当中所说的“螺旋式”的发展。

辩证法不是一种对事物的解释具有普遍性的学说，它并不是对所有事物、所有性质和所有变化都是正确的。它能得到例证证明，也可以得到反证。辩证法没有解释物理客体和概念客体两者的普遍性的理论，思维的产物遵循概念的法则，与支配着自然界的法则不同，它是人造的。思维产物是我们大脑创造性活动的虚构物，它们还以自己的不适用于物理客体的法则为特征，实在的客体是以物理的法则为特征的。两者无相同之处。

M. 邦格经过一系列的批判，认为辩证法是含糊和不确切的，有损智力的，古典的且极为简单化的。辩证法并不具备对所有物理、概念客体的普遍性。每一实在事物均处于流动状态之中以及在任何过程中必定会出现（或丧失）新的性质——是为所有经过加工的本体论所共有的。另外，可以用一种精确的方法表述它们，并使之与其他普遍的本体论假设相联系以构成一种与科学协调的、首尾一致的假设-演绎系统，这种新本体论是动力论的而不是辩证的。由于辩证法是以含糊的、隐喻的术语加以表述的，它就很难与事实相对照，即很难对它的真理性进行检验。然而某些人批判他，说：“形式逻辑认为  $P=P$ ，辩证逻辑认为  $P=P$  也等于  $\neg P$ 。……形式逻辑是静止孤立的思维，辩证逻辑是全面、变化的思维”以此来捍卫辩证法在思维层面的“特别地位”，M. 邦格其实早已反驳这种观点，这种对 M. 邦格的批判实际上是建立在对 M. 邦格对辩证法的批判所不理解的基础上的，M. 邦格说：

辩证法论者声称逻辑学是辩证法的特殊情况，即是对于缓慢运动的一种近似，它在变化极度缓慢、以致粗略的近似叫以忽略这种变化的情况下是成立的。这种说法是不正确的。实际上，

一条规律的陈述如果说是另一规律的特殊情况，两者所涉及的必定是同样的事物。但对于逻辑规律和本体论的假设来说并不是这种情况。相反，经典电动力学的规律是量子电动力学规律的一种极限情况（对于大量光子而言）：这两种规律是可以互相比较的，因为两者都是关于辐射的。就谓词演算或任何别的逻辑理论与物理学或本体论的法则的关系来说则不是这种情况：前者描述的是概念和命题所发生的情况，后者所涉及的则是物理系统的描述。思维的产物（不同于思考它们的过程）不是物理客体。因此形式逻辑就不可能是辩证的本体论的一种特殊情况。

逻辑和任何一种具有说服力的非逻辑的理论之间的关系并不是一种还原关系，而是一种预设的关系。逻辑学是根据所存其他令人信服的理论预设的。这种关系到了这样的程度，以致无论是在数学、自然科学或在本体论中、在对任何实质性的理论进行使之秩序化的再构造时，~~都必须具体说明~~所使用的语言以及这一理论所容许或使用的推理规则。

逻辑自身，即逻辑理论的体系，是独立于经验且不受经验影响的论题。它是一种先天的结构，而其作用正如数学之对于物理学或社会学的作用一样。既然任何实质性的理论  $T$  都预设了逻辑理论  $L$ ， $T$  就包含或承担  $L$ 。 $T$  被说成是实质性的理论，因为它描述了某些非逻辑的对象，而  $L$  对于确切的指称物则是中性的。实际上

在  $\mathcal{L}$  中出现的概念和命题可以指称任何事物，从而也就没有任何特殊的指称。相反，如果  $T$  是如此之贫乏，以致它的所有实质性假设均被除去的话，所剩下的就至多是一个并无任何确切指称物的框架，此时， $T$  或许可以说成是关于某个未经详细说明的抽象集合中的个体。但辩证法恰恰不是被设想成这样。

形式逻辑涉及一切事物但并不描述也不代表它自己的基本概念——“非”、“和”、“所有”、“蕴含”及其他相关的概念——以外的任何东西。这些逻辑学的特殊概念涉及或适用于命题，而不是物理客体。实际上，例如逻辑的联结词“或者”就可看成将一组命题映射成另一命题的函项 ( $V: X \times X \rightarrow P$ ，其中  $P$  是命题的集合) 另一方面，本体论的相互作用的概念不能被看成应用于命题的概念，实际上“相互作用”涉及到具体的客体：精确地说，相互作用是使一对具体的客体成为语如“A和B相互作用”这样的命题的谓词

( $R$ )，其中  $C$  是具体客体的集合) 如果我们承认一个谓词的指称域等于所有在它的定义域中出现的集合的并，于是我们得到：

$$R(V) = P \quad (1)$$

$$R(I) = C \quad (2)$$

并且，由于命题与具体的或物理的客体是相交的，因此，这两个谓词除去它们的一般形式以外就没有任何共同的地方，而这种形式是一种数学的性质，以逻辑学为一方，物理学为另一方，它们并不涉及同样的客体。因此，其中的任何一个都不可能是另一个的特殊情况。事物是在此之外、位于外部世界中，思维的产物并非物理的或物质的存在，它们仅是概念的存在，即作为概念的群体的成员而存在。我们构思出了某种概念并假托它们因此而获得了一种独立的存在，即它们已不再依赖于它们心理学上的起源和历史的发展，我们并不赋予概念以一种独立的或自主的存在。唯有活着的思想者才成为一种具体的或物理的存在，他们的大脑过程也是如此。我们仅仅是假装或假托他们所思想的事物能够从其思维过程中想象地分离出来。这种做法达到这样的程度，以致我们赋予思维以诸如具有一种意义或一种真值这样的非物理的性质。

认为由于形式逻辑对于论述变化是无能为力的，从而需要一种为变化自己所有的逻辑学——辩证逻辑或某种类型的时态逻辑——这种观点是古代哲学的一种遗物。当我们未能理解某一种变化时，我们将把失败的原因归之于某些具体或实际的理论而不是逻辑，逻辑是在建设、检验及批判科学理论中使用的工具，逻辑是先验的。

M. 邦格在进行一系列的对形式逻辑的探讨后,发现若不赋予思维客体之独立存在,会为这些“庸俗”唯物论者带来“方法论的二元论”的困惑,若赋予,则可以导致“本体论的二元论”的困惑。M. 邦格从思维独立的性质的角度考察概念客体和物理客体的性质与关系,陷入歧途的“庸俗”辩证法无法理清精神的含义,进而在这些问题上表述模糊,极为严重地阻碍了相关领域的科研发展。

M. 邦格认为心理物理二元论致命弱点是其理论使精神状态和事件同任何可能处于这种状态或经历这种变化的事物分离开来,这种构想状态和事件的方法同科学的本质格格不入:实际上在各门科学中状态都是物质实体的状态,而事件则是这种状态的变化。

在此,我认为简要的对 M. 邦格对唯物主义的新观点的概述是必要的,它与批判旧理论的同时是互相补充的,此外,也是对批判的深化和外延。M. 邦格如此定义关于唯物主义理论的重要性质:

1. 对象  $x$  是一种物质客体或实体,当且仅当,对于每一个参照系  $y$ , 若  $S_y(x)$  是关于  $x$  的状态空间,那么  $S_y(x)$  至少包含两个元素; 不然的话,  $x$  就是一种非物质的客体或非实体。公式则表述为:

$$\mu x = dt (y) \quad (1)$$

若  $Sy(x)$  是关于  $x$  的状态空间，则有：

$$|Sy(x)| \geq 2 \quad (2)$$

II. 物质 ( $M$ ) 是所有物质客体( $x$ )的集合：

$$M = dt \{X|\mu x\}$$

这是一个集合， $M$  是谓词  $\mu$  的外延， $\mu$  读作“是物质的”；如果我们想坚持唯物主义的话，我们就不能说物质存在（自然上的概念除外），与此相反，我们仅仅假设个别的物质客体的存在。

III. 一个客体  $x$  是实在的，当且仅当，或者 (a) 至少存许另一客体  $y$ ，在  $x$  不存在的情况下，它的状态会有所不同，或者 (b)  $x$  的每一成分都改变着它的另外一些成分。

IV. 实在是由真实客体所构成的集合。

根据以上性质，我们得出重要的假设“当且仅当它是物质的，一个客体才是实在的”（更简要地，所有且仅有物质的客体是实在的）。

我们引用卡尔·波普尔和南希·卡特赖特的观点来继续反驳各式各样的诡难：

阿达马在 1898 年发表的一篇有趣的论文中讨论了一个简单的力学问题：质点以恒定的速度沿无限弯曲表面的测地线的运动。测地线指最短线，这里的弯曲表面是一种特殊类型，具有变化的负曲率，还假定没有不连续的情况。阿达马

假定初始位置绝对精确地给定，他容许运动的初始方向在角度  $\alpha$  内变化。他证明会有若干轨迹类型，特别是有：（1）轨道或者闭合的轨迹，包括那些渐近闭合的曲线，始于其上的点在运动中将永远与初始点保持有限的距离。（2）通向无穷的轨线，足够长的时间后，在其上运动的点与初始点的距离将会超出任何给定的值。

我们考虑两个不同的闭合轨迹，它们是由邻近的、不同的初始方向演化出来的，初始方向之间的夹角为  $\alpha$ 。阿达马证明，即使我们让角度  $\alpha$  如我们愿意的任意小，从此  $\alpha$  角内（也就是说从我们可以选择的任何两个不同的闭合轨道内）仍然能够找到那样的初始点，其轨迹会通向无穷。

但是这意味着，对轨迹初始方向的测量，无论如何精确（某种绝对的数学精确性），都不能确定一个质点是在一条轨道上运动还是在最终通向了无穷的一条轨线上运动。当然，初始位置绝对精确地给定这样的假设，更是不现实的。换言之，这意味着，我们没法确定质点会以第一种方式运动还是以第二种方式运动，前者指质点运动中距起始点不超过某有限值，后者指质点会稳定地增加它与起始点的距离，最终跑向无穷。

上述两段说的是初始条件的分形特征。我们可以把初始条件换成  $[0, 9]$  线段更简明地描述一遍。设 A 和 B 是线段  $[0, 9]$  中任意两个初始点。假定由 A 出发，在动力学规则的作用下，它最后演化出的轨迹是闭合的轨道，而由 B 出发最后得到的

是发散的通向无穷的轨迹。这说明 A 和 B 是不同类的初始点。下一步是在 A 的附近找一个与 A 同类的点 A1, 假定 A1 大于 A, A 和 A1 形成一个小区间  $[A, A1]$ , 现在我们就专门考察这个小区间, 它就相当于上述的  $\alpha$  角。阿达马的证明相当于, 我们在  $[A, A1]$  中总是可以找到与 A 和 A1 不同类的点, 由那样的点出发, 经动力学规则的作用最终得到发散的轨迹。那么是不是这个区间  $[A, A1]$  太大了呢? 也许是, 但是, 无论把它变得如何小, 我们仍然能够找到不同类的点! 比如说我们再在 A 的更小的邻域内找到同类点 A2, 现在考虑更小的区间  $[A, A2]$ , 在此内部, 仍然会发现“敌人”, 即不同类的初始点。即使我们考虑  $[A, A3]$ 、 $[A, A4]$ 、 $[A, A_n]$  等, 也无济于事。当然, 这只是一种理想化的、简化的、示意性的描述, 实际情况比这要复杂。

波普尔由此得到他所需要的结论:

因此, 我们以前讨论的“科学”决定论的强版本被阿达马的结果反驳了。因为, 如阿达马指出的(此处加了第三个脚注), 任何精度的初始条件都不可能使我们预测一个(多体的)行星体系在拉普拉斯的意义上是否稳定。这是因为这样的事实, 决定了轨道的数学上完全精确的初始状态, 和决定了通向无穷的测地线的另外的初始状态, 对于任何物理测量, 是无法区分的。阿达马以此拒斥了拉普拉斯(关于天体系统稳定性)的结果, 此结果很可能是拉普拉斯“科学”决定论观念的一个主要思想来源。

波普尔第三个脚注的内容是: “参见阿达马 1898 年论文第 71 页(第 59 节)。阿达马说, 他的结果暗示, 太阳系

稳定性的问题，‘似乎不再有任何意义’。我不同意。证明一个预测问题不能基于任何一种理论以及对初始条件的任何精确测量来进行计算，并不能使问题本身成为无意义的。毋宁说，它证明此问题是不可解的。不可解的问题并不是无意义的问题。对其不可解性的发现也是对问题本身的一种阐明，有如对其解的发现一般。”

波普尔确认，阿达马的结果否定了强决定论，但对弱决定论并不构成损害：“然而，如我所见，阿达马并没有拒斥我上面所定义的较弱的‘科学’决定论的教条。”理由是，对于确定性系统，对于任意给定的时间，假定一定的对初始条件的测量精度，质点的状态一定程度上仍然是可预测的。这取决于预测任务所要求的时间有多长，以及对于预测所要求的精度。这种理解完全正确，但是表达得仍然不够明确。对于任一非线性动力学系统，即使其中可以出现高度不稳定的混沌行为，只要预测任务设定的预测时间跨度非常小，比如以离散系统为例，已经  $n=0$  阶段的初始条件和动力学规则，由此预测  $n=1$ ,  $n=2$ ,  $n=3$  等等阶段系统的状态，通常是完全可行的，甚至可以以非常高的精度做到。在这些邻近区域内，这个系统仍然可视为完全决定论的，说它是弱决定论也可以，甚至说成强决定论也是可以的。数学上，动力系统就是确定性系统，英文是一个词，也叫决定论系统。问题的关键不在这。深刻的问题在于：“谁能根据什么划分出可行的预测与不可行的预测？”对于上述离散系统而言，谁能明确说出当  $n$  大于  $k$  时以后的结果不再有意义？这样的判断是不可能根据方程（数学模型）本身先验地判定的，一个数学模型可以对应无穷多种可能的现实物理过程（如 logistic 方程既可以描写虫口演化，也可以描写经济过程，即使描写虫口问题，

其中的中“虫口”也可以作多种解释，实际上大量“物种”都可以包括在内），其中的物理量可作多种解释，时间的单位原则上也是可以任意约定的。但是，对于任何这样的系统，原

$$T = \frac{M}{(\lambda - L)}$$

则上都存在一个临界时间。其中 $\lambda$ 为李雅普诺夫指数， $L$ 为利普希兹常数。在 $T$ 之内，预测是可接受的，在 $T$ 之外预测是不可接受的。但 $T$ 究竟取多大的值，除了与系统本身的性质（如李雅普诺夫指数和利普希兹常数）有关外还与常数 $M$ 的取值有关，而 $M$ 是与物理要求有关的。

波普尔在这一节的最后一句话为：“我们不能预测的是，系统在所有时间瞬间（all instants of time）的行为。”这是一句十分有启发性的描述，波普尔在此话后加了第四个也是最后一个长的脚注：“在这一阐述中，‘对于所有的’和‘对于任意给定的’之间的区别，与哥德尔发现的事实有某种类似性：虽然我们能够对任意给定的算术命题构造一个形式化理论，在其中此命题是可判定的，但是我们不能构造一种形式化理论，使得所有的算术命题是可判定的。记住这种类似性，我们就可以说，阿达马的问题（此问题问，其初始条件以任意有穷精度给定的一个多体系统，是否会处于某种特定的状态）是一个物理上不可判定的（Physically Undecidable）问题。”福特（J. Ford）和斯美尔（S. Smale）讨论过混沌系统的不可判定问题，也认为与哥德尔定理的关，但都未给出具体的刻画。另外，1987年C. Agne’s和M. Rasetti合写一论文“不可判定性与混沌”，用算法复杂性的概念讨论了乌拉姆映射，结论是“不可判定性是导致混沌的深层机制”。如果这个结论站得住脚的话，波普尔则又

有了一个先见之明。如果注意波普尔 1950 年论非决定论的文章，波普尔设法把非决定论与逻辑学的新进展以及算法信息论的一贯套路，还是非常清晰的。这再一次印证，波普尔是个不轻易放弃自己观点的人。

波普尔说：“从历史的观点看，非决定论物理学的涌现是完全可理解的。长期以来，物理学家信仰决定论的形而上学。因为逻辑境况没有得到充分的理解，从原子的力学模型中导出有统计学效应的光谱，其各种尝试的失败必定产生决定论的危机。今天我们清楚地看到，这种失败是不可避免的，因为不可能从原子的非统计的（力学）模型中导出统计定律。决定论的大厦坍塌了，主要是因为概率陈述被表述成为形式上单称的陈述。在决定论的废墟上，非决定论崛起了，得到了海森堡不确定性原理的支持。但是，如我们现在看到的，它之崛起同样误解了形式上单称概率陈述（Formally Singular Probability Statements）的含义。虽然我不认为量子力学是物理学的最终结论，但我却恰好相信它的非决定论在根本上是正确的。我认为，甚至经典物理学原则上也是非决定论的。”实际上，波普尔的见解远远领先于他提出此观点时的科学界，20 世纪 80 年代初在经典力学的框架内大批关于浑沌、分形等非线性科学的研究成就的涌现，才使人们意识到经典力学也是非决定论的。然而波普尔得出此结论时，还没有非线性动力学的大规模研究。郝柏林说：“对于同一个自然界，物理学中有决定性和概率性两种描述。在牛顿创立古典力学之后 250 年间，直至 20 世纪 20 年代为止，决定论长期处主导地位，基于概率论的统计描述，原则上只能视为不得已情况下采用的辅助手段而已。”

在反驳“科学”决定论时，波普尔提出了一个新概念，它为“Accountability”，译为“可测算性”。可测算性是“科学”决定论相一致的一种要求。波普尔说：“换言之，我们的理论必须能够测算预测中的不精确性：给定预测中我们所要求的精确度，用此理论就能够使我们计算出来，在为我们足以提供所要求之精确度的预测时，初始条件（应当具有）的精确度。我称这项要求为‘可测算原则’（Principle of Accountability）。必须把这一条原则体现在‘科学’决定论的定义中。”此叙述有两个要点。第一，可测算性是从后向前推的一种要求，其方向与预测过程正好相反。即如果要达到什么样的预测精度，初始条件应当如何。能够明确地给出此种条件，则可视为满足了可测算性原则。“科学”决定论如果成立，则必须满足此原则。实际问题中，某些预测任务是“可测算的”，即满足可测算原则，而有些预测任务不是可测算的。只要没有解决牛顿动力学中一般的  $n$  体问题的真正希望，就毫无理由相信牛顿动力学是可测算的，即使是弱意义上的“可测算性”。而且，当我们继续考虑强意义上的可测算性时，我们发现充足的理由相信，牛顿动力学是不可测算的。“因此，任何令人满意的‘科学’决定论之定义，都必须基于可测算性原则，即我们能够根据我们的预测任务（当然，还要加上我们的理论），计算出所要求的初始条件的精确度。”正是在这一句之后，波普尔加了一个脚注：“迪昂提出了类似的原则，但是那是在不同的语境中（不是讨论决定论），并且有着不同的着眼点。”波普尔提到的迪昂的话是指这样一段极为重要的论述：要对物理学家有用，还必须证明，当第一个命题只是近似地为真时，第二个命题依然近似地精确。甚至这还不够。必须界定这两个近似的范围；当测量数据的方法的精确程度已知时，必须

固定在结果中能够导致的误差的限度；当我们希望获悉在确定的近似度内的结果时，必须确定能够被认可的数据的概差（Probably Error）。迪昂当时讨论的主要是数学推理与物理学过程对照时可能出现的问题，他发现有些数学推理结果是无法“翻译”为物理结论的。可翻译的条件是什么？迪昂确实指出了，这就是与波普尔提出的可测算性相类似的一种条件。这种条件，在今天非线性动力学已经比较发达的时候，可以用某种“稳定性条件”来更明白地表述。也就是说，迪昂、波普尔讲的科学预测中要求的条件，相当于非线性动力学中讲的结构稳定性和运动稳定性的结合。前者对应于安德罗诺夫和庞特里亚金的结构稳定性、鲁棒性，后者大致对应于李雅普诺夫稳定性。在动力学中，这些稳定性都有明确的数学定义和物理含义。

至此，波普尔利用非线性动力学的进展已经系统地证明：在相当多的情形之下，经典力学无法满足可测算性原则；“科学”决定论是一种幻想；首先是经典物理学而非量子力学瓦解了决定论的信条；引用自然科学和数学的结果为任何一种决定论辩护，均是有问题的。

这也就是波普尔批判历史唯物主义中的历史决定论的关键根基所在，“科学”决定论的神话的破产促使一切依赖于其为基础的理论土崩瓦解，化为它原本的“纯信仰”的模样。形而上学决定论只断言世界上的事件都是确定性的、不可改变的，或者说预先决定好了的，但不声称有任何人知道它们或者可以用某种手段做出预测。这种形而上学决定论是不可检验的。实际上它是一种非常“弱”的断言，一种相信弥赛亚终会到来的神话传说，既被宗教决定论所蕴涵也被“科学”决定论所蕴涵，它是各种决定论的共同点，也是构

成它们所必不可少的因素之一。历史唯物主义就如同这“科学”决定论般小心翼翼又突出狂言地“预言”未来世界的模样，并建立了一个假想的模型，并将实在的客体强制绑定于其理论上，然而却随着人类对世界的不断认知而解体崩溃。

辩证唯物主义和历史唯物主义同样依赖于所谓现实例子来试图建构它们理论本身的合理性，我们经常在各种马克思主义教科书中看到用实际例子说明其理论的情况；更加精确地说，“最佳说明推理（Inference to Best Explanation）”成为建构其性质的方式，“最佳说明推理”基本思想是：如果一个假说能够足够好地说明各种现象，那么我们就推断该假说是正确的。莱普林（Jarret Leplin）认为批判最佳说明推理的主要四种思路的论证代表为蒯因（W. V. Quine）、范·弗拉森（Bas Van Fraassen）、劳丹（Larry Laudan）、法恩（Arthur Fine）。

蒯因认为，对于任何一个说明的理论，都能建构出与之相冲突的另一个理论，该理论同样能满足所有的相关证据。这就是经验等价性论题（EE），由于从它可推断出非充分决定性论题（UD），没有一个重要的证据能排除所有其他竞争理论，而支持任何一个理论。因此，理论的选择最多只能是实用的选择，而且，理论信念的正确与否在原则上得不到保证。蒯因自己把EE看成是基于勒文海姆-斯克伦定理（Löwenheim-Skolem Theorem）和把科学限定为广延语言的一种逻辑观点。

范·弗拉森则用说明的实用主义分析来拒绝假说推理；理论可以提供说明，但需要有确定兴趣和意图的语境。语境的相对性使得说明关系的不对称性并不是基本的，不是被理

论所规定的。于是，语境是在实用的意义上加以确定的。一个语境的变化能够把说明项和被说明项的地位颠倒过来，因此不存在“什么是说明”的基本事实。一个理论的说明成就，不可能成为证明理论信念正确与否的根据，因为可能断言，这些成就只不过是实用意义上作出的选择，而不是提供证据的理由。

劳丹的思路是一种历史论证；劳丹认为我们从曾经同样受到有效支持的就理论的失败，可以推断出任何一个理论，不管它如何有效地受到证据的支持，都有可能是错误的。更一般地说，与当先的科学相冲突的理论在达到一个有效的测量范围内且能够获得任何一种形式的经验成功，并将这种成功印证为是相信一个理论的正当理由。他断定，接受理论的标准没有能力支撑实在论。也就是说，理论都是具有生命周期的，现时的成功并不能保证超越时间的真理性。劳丹论证说，说明的优点不可能证明理论信念的正确性，因为具有这些优点的理论，会被以后的发展所推翻，从历史的观点看，说明的成功不等于它的真理性的标志。

法恩的论证则把在最佳说明推理意义上为实在论辩护的企图，理解为是一个恶性循环。法恩区分出在科学内部进行推理的第一个层次和关于科学的哲学推理的第二个层次，在第一个层次上，根据相关的经验证据，提出和评价关于特殊的物理学理论和假说，在第二个层次上，提出和评价关于科学结论的认识论地位（Epistemic Status）的一般理论。实在论和工具主义是在第二个层次上的哲学理论。在每一个层次上运用的推理都可以得到评价，实在论是属于元科学的论题并且对通常用于辩护或拒绝的推理的评价是元哲学的。

法恩认为,通过概述历史论证就会发现过去常为接受特定的物理学理论提供依据的假说推理在第一个层次上是可以的,我们不应该把对物理学的信任建立在关于特殊观察和实验的说明策略的基础之上。假说推理作为一种推理模式在第一个层次上是可疑的,也就是说它得出的结论没有得到充分的证实,在第二个层次上去运用它则会得到关于在第一个层次上的结论的认识论地位是不可靠的。因此,法恩抱怨说,典型的实在论论证,以这种循环方式强调实在论说明的优势;实在论说明的一切更多的是以循环论证来论处而不是涉及它的可信度。

然而本章重点讲述南希·卡特赖特的理论,由于国外早已展开对她的理论的研究,而在国内,对她却无人问津,因此基础的介绍是必要的。

南希·卡特赖特(Nancy Cartwright)教授被认为是当前学术界最重要、最有影响力的科学哲学家之一,她是英国伦敦政治经济学院和美国加州大学圣迭戈分校的哲学教授,英国科学院院士,美国艺术和科学院院士,麦克阿瑟基金获得者。

卡特赖特出生于1943年,并于1966年毕业于匹兹堡大学数学系,获金带学士。她于1971年在伊利诺斯大学完成博士论文《关于量子力学中的混合概念的哲学分析》,博士论文的指导老师斯克姆斯(Brian Skyrms)也是一位著名的哲学家,主要研究方向是逻辑学、科学和经济学哲学,他是还在世的美国国家科学院(the United States National Academy of

Sciences) 院士中的仅有两位哲学家中的一位。从 1971 到 1973 年, 卡特赖特执教于马里兰大学哲学系, 任助理教授。1973 年, 卡特赖特前往斯坦福大学哲学系, 开始她学术生涯的最重要的一个时期。在那里, 她和她的第一任丈夫哈金 (Ian Hacking)、杜普雷 (John Dupre)、加里森 (Peter Galison) 等人一起被称为科学哲学的“斯坦福学派”。“斯坦福学派”持有一种实验主义, 或者可以说是反理论主义的视角, 他们并不把数理物理学太当真, 而是强调实验的实践活动和现实物理学的不均一性。哈金、加里森等人更是认为近来影响颇大的新实验主义的代表人物。卡特赖特于 1991 年离开了斯坦福大学并前往伦敦政治经济学院, 任教于哲学、逻辑和科学方法系。

1983 年, 卡特赖特的出版了她的第一部著作《物理定律是如何说谎的》, 在书中卡特赖特倡导一种介于科学实在论和经验主义的反实在论之间的中间立场——实体实在论, 又称实验实在论。卡特赖特把实在论只限定在理论实体的范围之内, 而避开对理论定律的实在论解释。卡特赖特认为物理学的理论实体和它们之间的因果联系是真实的, 但是那些被认为来描述其行为特征的定律很大程度上是虚构的。她认为: “基础定律 (Fundamental Law) 的巨大说明力并不能论证它们的真实。实际上我们用以说明的方式只能论证它们的错误。因为我们总是通过其余情况均同条件定律、原因组合的

方式、改进基础定律的近似来说明。”本书的思路一反常态，实现了从关于物理学抽象观点至现实物理学的具体细节的伟大转型，此书聚焦于科学如何运作，并发出了非常必要、令人警醒且印象深刻的警告。

1989年，卡特赖特出版了她的第二部著作《自然的能力及其测量》。在书中，卡特赖特着手构造一种以真实能力（Capacity）为基础的反休谟经验论。本书的内容简单地说来就是先颠覆休谟对因果关系的解释，然后引入能力概念，把基础定律理解为关于能力的描述。在卡特赖特看来，引入能力概念不是为了提供因果性研究所需的模化力，相反，能力是真实的，它是构造世界大厦的最基本的砖头，关于能力的知识是科学的最为基本的知识。从前被认为处于科学说明核心位置的定律不再是说明的源头，它们是被说明的对象。物理学的基础定律也不再是关于休谟主义的规则的定律，它们是关于能力或与能力有关的陈述。

1999年，卡特赖特出版了《斑杂的世界——科学边界的研究》。在书中，卡特赖特发展了一种以能力为基础的多元经验论，提出要反对一元论的基础主义（Anti-Fundamentalism）。卡特赖特说，在《物理定律是如何说谎的》中，她错判了敌人，她要反对的不是实在论，而是基础主义。基础定律或许是真实的，但是它们绝不是普遍的，因为它们只在模型中或类似于模型的地方为真，这一点可以从科学实践中观

察到。因此，科学知识不是统一的，不具有金字塔般的逻辑结构，相反，科学知识是以拼凑的方式组合在一起。相应地，我们的世界不是一个有着良好秩序、系统的世界，它正如我们的日常感觉经验，是一个斑驳、杂乱的世界。查尔默斯（A. F. Chalmers）在有着广泛影响的《科学究竟是什么》第三版（1998）的序言中写到为什么要对前一版进行大范围重写时说：“在过去的10年或20年中，科学哲学有了如此重大的发展，以致任何一本入门性的教科书都需要对此予以说明……最近的研究，尤其是南希·卡特赖特的研究，把有关科学中出现的定律的本质问题提到了显著的地位，因此，在新的这一版专门开辟出新的一章讨论这一话题，以便与有关科学的实在论解释和反实在论解释的争论齐头并进。

卡特赖特确实是后实证主义时代最有影响力的科学哲学家之一，她所倡导的关注于科学真实特征的研究、实在论和反实在论中间立场的寻求、定律本质的讨论以及反基础主义等都为科学哲学的发展起到了重要的积极作用。正如吉宾斯（Peter Gibbins）所说的那样：“卡特赖特的成就不是说她所讲的每个议题都是正确的，而是说她的工作可以来定义接下来几年的研究领域，这对于任何一位哲学家来说，我们已不能再要求更多的了。”哲学家法恩

（Arthur Fine）等人也认为，我们可以质疑她的哲学观点，“但是毫无疑问的是，卡特赖

特总是在制造新的哲学，而我们的学科正以她的方式发展着”。

让我们回到话题，该论证形式的拥护者可能在怎么样算是足够好或者需要说明多少种现象的问题上意见不一致，但他们都认为，解释力虽有真理并非一致却引导我们通向真理。最有力的论证在迪昂的《物理学理论的目的与结构》并由此范·弗拉森（Bas Van Fraassen）在他的《科学的形象》（*The Scientific Image*）中用一种特别指出的方式对其质疑地重新表述为：说明的关系倾向于保证“如果 X 说明了 Y，并且 Y 是正确的，那么 X 也应该是正确的”，这种质疑当且仅当因果说明的情况下有答案，假定我们描述了导致某现象发生的具体因果过程，那种说明也只有在被描述过程实际发生时才能成功。从我们认为因果说明是可接受的这一点上讲，我们必须相信所描述的原因。

卡特赖特试图对科学知识进行重构的动力来自于迪昂（Pierre Duhem）的一个问题，那就是定律的说明和表征之间的紧张关系。从说明的角度来说，定律可以分为基础定律和现象学定律（*Phenomenological Law*）。传统的观点认为基础定律不仅具有表征功能，而且还有说明功能。现象学定律则只有表征功能，它需要基础定律来说明。实在论者的观点认为，通过最佳说明推理，基础定律被认为是普遍真实的，而现象学定律可以从基础定律演绎得到因此也为真。与这种观点联系在一起的是覆盖律（*Covering Law*）的说明模型。卡特赖特追随迪昂的看法，认为现象学定律的真实可以通过归纳得到，但是，我们并不能通过最佳说明推理的方式来论证基础定律的真实。卡特赖特其实并不反对基础定律的真实性，她反的是用以说明基础定律真实的最佳说明推理方式。

在她看来,基础定律的巨大说明力并不能论证基础定律的普遍真实,如果我们一定要坚持说明力和真实性有内在联系的话,那么基础定律的说明力只能论证它们是错误的定律。也就是说,在定律的说明和表征之间存在一种紧张关系,用卡特赖特的话来说,就是在定律的“说明力”和“真实性”之间存在一种交换的关系真实的定律不能用于说明而用于说明的定律通常是错误的定律。

卡特赖特引例道,考虑克鲁克斯(William Crookes)1853年发明的辐射计,它是一个小风车,其叶片一侧为黑色,另一侧为白色,装入抽空的玻璃球中。当光照到辐射计时,叶片旋转。最初人们认为是光的压力使得叶片旋转,不久就发现光的压力并没有那么大。于是认为,旋转归因于抽空的玻璃中残留气体分子的运动。克鲁克斯已经尽力在他的辐射计中排开气体分子,创造真空环境,显然,如果我们接受这个被认可的说明,那么我们则可以推断到其真空是不完全的,该说明需要球中有分子存在。

关于分子的运动有两种截然相反的假说,第一种假说是叶片被反弹挑起的分子的压力所推动,在黑色一侧反弹挑起的分子比白色一侧的分子具有更大的能量。但在1879年,麦克斯韦运用气体的动理学理论说明,气体中的力在各个方向都是相同的,因此不能推动叶片。然而,气体稍微加热会产生切向应力,这使得气体沿表面滑动。当气体沿着边缘流动时,它推动着叶片随之运动。在麦克斯韦的传记中,埃弗雷特非常赞同麦克斯韦的观点,认为要比已经广泛接受的另外一种观点更具优越性。他对麦克斯韦因果理论的信任也反映在他的本体论观点中。埃弗雷特的反对者认为,切向应

力是可以忽略不计的，埃弗雷特相信，如果制造一个足够大的辐射计，他就能测量叶片边缘气体的流动。

人们能够拒绝理论定律而不拒绝理论实体。在麦克斯韦支持者和辐射计切向应力的例子中，范·弗拉森的问题得到了回答：我们有一个令人满意的因果说明，因此有很好的理由去“相信”问题中的实体、过程和属性。

因果推理为我们相信理论实体提供了“很好”的依据，我们也可以从结果的精细结构上准确地反推出原因必须具有的导致结果发生的“特征”。卡特赖特认为没有导致最佳说明的推理，只有导致最可能原因的推理（Inference to Most Likely Cause）

范·弗拉森问：“得出原因的推理，归根到底不就是‘只能’得出描述事物一般特性的命题为真的推理吗？”答案是肯定的，但是当接受因果说明后，我们所研究的这个命题就是高度详细的因果原则和具体的现象学定律，而不是基本理论的抽象方程，特别是在目前的状况下。

麦克斯韦说，叶片是被边缘滑动的气体所拖动，而不是被光压力或者叶片表面气体的法向力所推动。

麦克斯韦运用了一个现象学定律——在这里也是一个因果原则：

（气体沿叶片表面滑动的）速度和相应的切向应力受叶片表面温度的不定稳定性所影响，这种不稳定性产生一种力，使得气体沿叶片表面从较冷的地方滑向较热的地方。

现象学定律“当热流稳定时，这些力（作用在各个方向上所有的力）是平衡的。”对叶片不是被与表面垂直压力所推动的观点至关重要。

麦克斯韦在得出关于叶片转动的因果说明中，使用了玻尔兹曼方程（Boltzmann's Equation）

$$\frac{df_1}{dt} + \xi_1 \frac{df_1}{dx} + \eta_1 \frac{df_1}{dy} + \zeta_1 \frac{df_1}{dz} + X \frac{df_1}{d\xi_1} + Y \frac{df_1}{d\eta_1} + \iiint d\xi_2 d\eta_2 d\zeta_2 \int bdb \int d\phi V(f_1 f_2 - f'_1 f'_2) = 0 \quad (1)$$

和一般连续性方程（Equation of Continuity）

$$\frac{\partial}{\partial t}[Q\rho] + \frac{d}{dx}[Q(u + \xi - U)] + \frac{d}{dy}[Q(v + \eta - V)] + \frac{d}{dz}[Q(w + \zeta - W)] = \rho \frac{\delta}{\delta t} Q \quad (2)$$

这些是一般、抽象的方程式，它们不针对任何特定环境下的发生的任何特定情况。在行为陈诉中，一般性的应用更广，但特定性的应用更真实。

卡特赖特认为，解释力不是真理的保障。在因果说明中，真理对于说明的成功是必要的，但它仅仅是低水平因果原则和具体现象学定律的真理。有两种说明模型“能”显示抽象定律真实性，但这两者都有严重的缺陷。物理学的说明涉及两种截然不同的行为；第一种即为在说明对象时陈述其原因并尽可能详细地阐述现象所产生的原因，第二种即为使现象符合尽可能复杂或有力的理论框架。因果说明使用阐述具体情况下发生事件的非常特殊的现象学定律，而理论定律则是描述非特殊情况的完全抽象的公式。标准的覆盖律说明

（Covering-Law Account）试图使两种说明合二为一。但卡特赖特认为，定律在两种情况下的功能不同，它们对真理的

陈述也不同。这种区别是超越哲学的，在科学实践中也能发现这一点。因果说明则不同，不同的假说若其中一个被采纳，其它的假说就必然被拒绝。理论处理则不然，无论对错都要给出因果说明。统一定律的存在必须依靠足够的将不同学科的知识进行连接的桥介规律（Bridge Laws），然而卡特赖特怀疑统一定律的存在，并相信没有足够的桥介规律使得统一定律存在。

卡特赖特引例范戴克（Milton Van Dyke）的《流体力学中的摄动方法》（*Perturbation Methods in Fluid Mechanics*）中的引言：

这个基本的非线性，使得在流体力学的任何分支中都缺乏精确解.....即使一个常微分方程必须进行数值积分时，也需要宽容地认为是“精确的”。莱特希尔（Lighthill）给出了无黏性可压缩流体的解的可算详尽的列表。

范戴克列出了 7 个例子，然后继续写道：

另外，自施利希廷（Schlichting）依赖，人们能够为不可压缩黏性流体构造一个局部列表。

第二个列表又给出了 7 个例子。但是，即使是这 14 个例子仍然无法为基本理论和实际环境之间提高一个严格的纽带。范戴克总结道：

这些自相似的流是典型的，它们包含理想化的几何结构，远不同于有实际重要性的多数形式。为了进一步处理，通常情况下必须近似。

实在论哲学家认为近似的处理方法在原则上毫无问题，偏离“真正的解答”的怨言仅仅是为此详细作答是不必要的。近似处理方法的广泛使用，使得它自身的存在就是对抽象理论的普遍性的全盘否定，为了最终达到对现象的精确描述，推导步骤远离了“启用定律、修正定律和改进定律的严格结果”，这种近似的处理方法将定律应用于实在，证明了定律的谬误而非正确。

卡特赖特支持一种影像的说法，这种影像即为“仅仅有某个事物的形态或者外观而不拥有其实质或者固有属性的东西”。在影像说法中，说明一个现象就是构建一个使现象拟合于理论的模型。理论的基本定律对于模型中的客体是正确的，而且它们被用于导出这些客体如何行动的特定描述。但是模型中的客体仅仅有“事物的形态或者外观”，在一种很强的意义上，没有“实质或固有属性”。

覆盖律说法认为，原则上每一种现象都有一个“正确的”说明，影响说法否定这一点。说明性模型的成功取决于导出定律（Derived Laws）是否能很好地近似于现象学定律和对于模型客体都是正确的特定的因果原则，已经有更多的现象学定律，而且它们能够以更好的、不同的方式近似。没有任何单个说明是正确的。更进一步地说，理论说明是冗余的。这是物理学说明的一个特有特征。演绎-律则（Deductive-Nomological，简称 D-N）说明对这一特征不以为然。

卡特赖特的“影像”说法坚定地认为：一般情况下，有准备的描述和未准备的描述不能相提并论，仅仅是有准备的描述才能服从基本定律。关于基本定律真实性的论点则坚持基本定律不支配是在中的客体，它们只支配模型中的客体。

接下来，我们将叙述有关量子力学中的指数式衰变定律的推导，默茨巴赫（Eugen Merzbacher）概括说：“事实就是，我们在放射性过程中有如此多经验支持的指数式衰变定律，不是量子力学的严格结果，而是稍微精密的近似结果。”

指数式衰变定律是一个简单的、概率论上绝妙的定律，但它却不能在量子力学中被精确地推导，该指数定理只能通过作一些重要的近似才能导出。严格解与近似解之间的差别对于许多现实的时间周期而言是不可观测的。数据和任何简单化的合理标准一起代表了指数定律的真理，但是这种定律不能严格地被导出。

有两种指数式衰变的标准处理方法：斯科普夫-维格纳方法（Weisskopf-Wigner Treatment）和马尔科夫方法（Markov Treatment）。我们先看马尔科夫方法，我们思考一个与储存器（Reservoir）系统是一个激发的原子核储存器电磁场，主方程变成泡利变率方程（Pauli Rate Equation），它是再次激发时对指数定理的模拟：

泡利方程：

$$\frac{\partial S_j}{\partial t} = -\Gamma_j S_j + \sum_{k \neq j} \omega_{jk} S_k$$

(其中,  $S_j$  是第  $j$  种状态的占有概率,  $\Gamma_j$  是寿命的倒数,  $\omega_{jk}$  是从  $k$  态到  $j$  态的跃迁概率)

开始于对复合体系——系统和存储器——状态  $x$  的标准二阶微扰 (Second-Order Perturbation) 扩展, 在相互作用绘景中形如:

$$\chi(t) = \chi(t_0) + \frac{1}{i\hbar} \int_0^t [V(t' - t_0), \chi(t_0)] dt' + \left(\frac{1}{i\hbar}\right)^2 \int_0^t dt' \int_0^{t'} dt'' [V(t' - t_0), [V(t'' - t_0), \chi(t_0)]]$$

系统和存储器在  $t$  时的状态通过这个方程右边的积分取决于它全部的过去的一切记录。马尔科夫的近似观点为导出系统状态的一个偏微分方程并使得这种状态在某个时间点的改变仅依赖于其时间点的事实而非它过去的一切记录。由于存储器的相关性只对我们所观察的该系统周期相比的一个短周期有意义, 将只包含存储器相关性的时间积分扩展到无穷大; 由于对系统考虑的时间周期小于其寿命, 令  $t - t_0 \rightarrow 0$ , 得出带有所期待特征的主方程。

我们注意到, 就比现在更早先的时刻, 主方程的 r. h. s 不再包含时间积分  $S(t')$  [ $S$  是单独的系统状态] 所以将来实际上被现在所决定。我们已经假设, 存储器相关性时可在某一时间标度上为零, 在这个时间标度中, 系统失去了有限能量..... 人们有时引用马尔科夫近似作粗粒平均 (Coarse-Grained Averaging)。

马尔科夫近似导致了主方程，原子与电磁场相互作用，主方程特殊化后成为泡利方程，泡利方程预言原子的指数式衰变。没有马尔科夫近似，衰变至多是近指数式衰变。

韦斯科普夫-维格纳方法使用精确的薛定谔方程来处理振幅，但要假设只在激发态和退激发态之间存在着显著耦合：

$$\frac{dc_e}{dt} = \sum_f g_{ef}^2 \int_0^t dt' \exp[i(\omega_{eg} - \omega_f)(t - t')] c_e(t')$$

[其中  $\omega_{eg}$  是  $\frac{(E_e - E_g)}{i\hbar}$ ， $E_g$  是退激发态的能量， $\omega_f$  是场中第  $f$  种模的频率， $g_{ef}$  是激发态与第  $f$  种模之间的耦合常量， $c_e$  是激发态中的振幅，没有出现光子。]

第一级近似表面，用于退激发原子的场模形成了一个近连续统，因此遍于  $f$  的和将被一个积分所代替，即：

$$\frac{dc_e}{dt} = \int_{-\infty}^{+\infty} -g^2(\omega) D(\omega) d\omega \int_0^t dt' \exp[i(\omega_{eg} - \omega)(t - t')] c_e(t')$$

选择随着  $\omega$  满变的项作  $\omega$  积分，给出一个含  $t$  的  $\delta$  函数：

$$\begin{aligned}\frac{dc_e}{dt} &= g^2(\omega_{eg})D(\omega_{eg}) \int_0^t dt' c_e(t') \times \int_{-\infty}^{+\infty} \exp[i(\omega_{eg} - \omega)(t - t')] d\omega \\ &= g^2(\omega_{eg})D(\omega_{eg})\pi \int_0^t dt' c_e(t') \delta(t - t')\end{aligned}$$

或者设

$$\gamma = 2\pi g^2(\omega_{eg})D(\omega_{eg})$$

$$\frac{dc_e}{dt} = -\frac{\gamma}{2}c_e(t)$$

最后:

$$c_e(t) = \exp\left(\frac{-\gamma}{2t}\right)$$

但是, 这种推导就错失了兰姆移位 (Lamb Shift) ——1947 年发现的能级小位移 (Displacement)。它将以相反的顺序作积分。在这个例子中, 与指数级的快速振荡相对照,  $c_e(t)$  本身是慢变的, 因此它能从  $t'$  积分中分解出来,  $t'$  积分的上限被扩展到无穷大。  $t'$  极限的扩展与基本原理类似于马尔科夫近似。

我们得到:

$$\begin{aligned}\frac{dc_e}{dt} &= \int_{-\infty}^{+\infty} g^2(\omega)D(\omega)c_e(t)\exp[i(\omega_{eg} - \omega)t]d\omega \times \int_0^{+\infty} \exp[-i(\omega_{eg} - \omega)t']dt' \\ &= \int_{-\infty}^{+\infty} g^2(\omega)D(\omega)c_e(t)\exp[i(\omega_{eg} - \omega)t]d\omega \times \left\{ \pi\delta(\omega_{eg} - \omega) + iP\left(\frac{1}{\omega_{eg} - \omega}\right) \right\}\end{aligned}$$

或者设

$$\gamma = 2\pi g^2(\omega_{eg})D(\omega_{eg})$$

并且

$$\Delta\omega \equiv \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{g^2(\omega)D(\omega)}{\omega_{eg} - \omega} d\omega$$

( $P(x)$  =  $x$ 的主部)

$$\frac{dc_e}{dt} = -\left(\frac{\gamma}{2} + i\Delta\omega\right)c_e(t)$$

这里的 $\Delta\omega$ 是兰姆移位。第二种方法如今通常被称为“韦斯科普夫-维格纳”方法,除谱线增宽 $\gamma$ 之外还得到兰姆移位。

求解拉普拉斯变换 (Laplace Transform), 变为:

$$c_e(o) \equiv \int_0^{+\infty} \exp(-ot)c_e(t)dt = \frac{1}{o + i \sum_f \left( \frac{g_{ef}^2}{\omega_{eg} - \omega_f + io} \right)}$$

那么

$$c_e(t) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\epsilon - i\infty}^{\epsilon + i\infty} \exp(ot)c_e(o)do$$

解方程方法即被积函数必须定义在第一和第二个黎曼片(Riemann Sheets)上。该方法可在戈德伯格(Goldberger)

和沃森 (Watson) 的一本有关碰撞理论的书籍上找到, 因内容过多, 本文不作详细阐述 (本文提供该书籍的下载)。

一个简单的极  $\Delta\varepsilon$  使得

$$\frac{i}{\hbar\Delta\varepsilon} \equiv \frac{\gamma}{2} + i\Delta\omega = \lim_{\sigma \rightarrow 0^+} \sum_f \frac{g_{ef}}{\omega_{eg} - \omega_f + i\sigma}$$

给出指数:

$$c_e(t) = \exp\left[-\left(\frac{\gamma}{2} + i\Delta\omega\right)t\right]$$

至此, 卡特赖特并不认为这是一个严格解, 在这一系列的推导中, 正如扭曲了黎曼片上的等值线一样, 没有考虑的其他极彼此交叉; 也忽略了围绕最终的等值线本身的积分。

戈德伯格和沃森计算这个最重的积分贡献了与  $\frac{\hbar^{\frac{3}{2}}}{t^{\frac{3}{2}}} E_e$  成正比的一项。卡特赖特批判性地说, 他们指望着其他极只添加可忽略的影响, 以至于精确解十分接近于我们所寻求的指数定律。近似永远是近似, 如果我们要导出一个纯粹的指数定律, 我们最好将我们的近似作为对初始薛定谔方程的改进, 而不是偏离真理。

特别注意的是, 卡特赖特选取了一个经典的例子来作为他阐述观点“正确的近似程序不被事实所决定”而举例的两个例子前的铺垫。卡特赖特指出 20 世纪 70 年代的大量衰变定律的实验检验被詹尼斯 (E. T. Jaynes) 的新经典理论所

推动，但反过来，实验检验却只关心衰变率依赖于初始状态的占有水平。温特（Rolf Winter）一直在测试 $^{56}\text{Mn}$ 的衰变直到 34 个半衰期；巴特（D. K. Butt）和威尔逊（A. R. Wilson）也实验了氦的 $\alpha$ 衰变接近 40 个半衰期。但是，正如温特所谈到的：“对于 的放射性衰变而言，非指数效应在大概 200 个半衰期之前不会发生”在这个例子中，和用所有平常的放射性衰变物质一样，在指数范围结束之前很长时间内应该怪查不到什么东西。”派斯（A. Pais）评价说：“使这种偏差起作用的实验条件到现在为止还没有被发现。”差异出现之前的时间太长了。

卡特赖特说，相同的程序被相同的事实陈述证明是正确的，但因为我们使用的时间不同而得出不同结果：相同的近似运用于推导过程中的不同点得出两个不同的不相容的预言，卡特赖特认为这在整个物理学中都是典型的推导，她用两个相关联的现象加以阐述这一事实：单个二能级原子激发态的兰姆移位和原子基态下的兰姆移位。

总之，卡特赖特在一系列的讨论后得出结论，基本定律是无法决定何种现象学定律为真，基本定律在实践说明上的成功就证明了这种论据，在应用物理学和工程学的各领域有大量的现象学定律，它们对现实情况中的事物给出了高度精确、详细的描述。在一个说明性处理中，这些只能通过一系列近似和修正从基本定律中导出。修正几乎总是改进了基本定律的规定；而且甚至在基本定律保持其初始形式的地方，推导的步骤经常也不被事实所规定。这给 D-N 模型、一般-特殊说明以及更好的基本定律观点造成了极大的打击。当描述现实世界时，现象学定律赢了。自然界不会可以准备情况去符合我们所渴望的那种数学理论。我们既要构建理论又要

构建它们所适用的对象，但是一般不会马上直接得到所有事实。基本定律不支配实在。基本定律所支配的仅仅是实在的表象（Appearance of Reality）。

基于所谓“历史哲学”的马克思主义历史唯物主义同样面临这样的困惑，自从马克思去世后，马克思主义者内部争论不停，历史唯物主义的意义被理解为多种多样的历史哲学思想，进而分裂了马克思主义者内部，产生出了各色各样的马克思主义者——知名的就有罗莎·卢森堡、弗拉基米尔·列宁、卡尔·考茨基、爱德华·伯恩斯坦等一系列人物。那么，真相如何？是否存在一个明晰的历史定律？答案当然是否定的，决定论的时代已经过去，科学实在论被不断地质疑，最佳说明推理和 D-N 模型的正确性遭到越来越多的反对声音，因果律与关联规律的分野模糊不清，关于概率的辛普森悖论而来的质疑与休谟主义的不断反击重塑了整个理论。关于历史唯物主义及其政治经济学的批判将在下一部分中详细阐述，同时也引入新的来自科学哲学的观点去看待这些被批判的理论并且还将深入探讨卡特赖特的理论，批判之后就是理论的重新建构——范式转换。

待续。

注释：1.洪谦主编，《逻辑经验主义》（上卷），商务图书馆，1982，5—12 页。

2.Mario Bunge, *The Mind-Body Problem*, Pergamon Press Ltd, (Oxford-New York, 1980.)

3.G.W.F.Halge, *Science of Logic*, transl, W.H.Johnston and L.G.struthers, (Allen and Unwin, London, 1929.)

4.G.W.F.黑格尔,《哲学科学百科全书概要》(Encyklopädie der Philosophischen Wissenschaften im grundrisse, Meiner, Hambrug, 1969)

5.弗里德里希·恩格斯,《反杜林论》(Anti-Dühring, Lawrence and Wishart, London, 1955.)

6.弗里德里希·恩格斯,《自然辩证法》(Dialectics of Nature, transl, C.Dutt. Lawrence and Wishart, , London, 1940.)

7.弗拉基米尔·伊里奇·列宁,《哲学笔记》(Philosophical Notebooks, Lawrence and Wishart, London, 1962.)

8.格尔德·帕维尔兹格,《客观系统发展的辩证法》(Dialektik der Entwicklung objektiver Systeme, Deutshcer Verlag der Wissenschaften, Berlin, 1970.)

9.I.S.纳斯基,《辩证法的矛盾和认识逻辑》(Dialektische Widerspruch und Erkenntnislogik, VEB Deutshcer Verlag, Beerlin, 1973.)

10.Mario Bunge, Method, Model and Matter, (D.Reidelpubl.Co., Dordrecht, 1973.)

11.Karl Popper, "What is Dialectic?", Mind (1940), IL, pp.403-426.

12.均采用了主流且受大多数马克思主义者认可的“辩证法的原理”。

13.参见卢长海编写的《正质量简介》:正质量定理简介(一)

14.参见 Richard Schoen 与丘成桐合著的《Positive Scalar Curvature and Minimal Hypersurface Singularities》: Positive Scalar Curvature and Minimal Hypersurface Singularities

15.尼古拉·哈特曼,“黑格尔和实在辩证法问题”,载《小论文》,第二卷。(Hartmann Nicolai, 'Hegel und das Problem der Realdialektik', in kleinere http://W.de Gruyter, Berlin, 1957.)

16.维克托·克拉夫特,《数学、逻辑和经验》,第二版(Kraft Viktor, Mathematik, Logik und Erfahrung, 2nd ed, Springer-Verlag, Wien-New York, 1970.)

17.Mario Bunge, The Furniture of the World, (D.Reidelpubl.Co., Dordrecht-Boston, 1977.)

18.H.法兰克福, H.A.法兰克福, J.A.威尔逊和 T.雅各布森,《哲学之前:古代人类的智力冒险》(Before Philosophy: The Intellectual Adventure of Ancient Man, Penguin, London, 1946.)

19.G.E.R.劳埃德,《倾向性和相似性》(Lloyd G.E.R., Polarity and Analogy, University Press, Cambridge, 1966.)

20.格里戈雷·莫伊西尔,“程序回路中的转换状态”,载 O.比斯卡等著《逻辑、自动化、信息》(Moisil Grigore, 'Les états transitoires dans les circuits séquentiels', In O.Îscă et al., Logique, Automatique, Informatique, pp.215-268.)

21.勒内·托姆,《结构的稳定性和形态发生》(Thom René,

Structural Stability and Morphogenesis, W.A.Benjamin, San Francisco, 1975.)

22. 弗朗西斯科·米罗·克萨达, 载《狄安娜》, 182-193 页 ('Dialectica y recoplamiento', 1972.)

23. 同 17。

24. Mario Bunge, A World of Systems, (D.Reidelpubl.Co., Dordrecht-Boston, 1973.)

25. Mario Bunge, Sense and Reference, (D.Reidelpubl.Co., Dordrecht, 1973.)

26. Karl Popper, The Open Universe :An Argument for Indeterminism, (Hutchinson, London, 1982), pp.39-40.

27. Karl Popper, The Open Universe :An Argument for Indeterminism, (Hutchinson, London, 1982), p.40.

28. 同上。

29. 同上。

30. Karl Popper, The Logic of Scientific Discovery, (New York : Routledge, 1959), p.250.

31. Karl Popper, The Open Universe :An Argument for Indeterminism, (Hutchinson, London, 1982), pp.125-126.

32. 郝柏林, 《混沌与分形》, 上海科学技术出版社, 2004 年, 第 106 页。

33. Karl Popper, The Open Universe :An Argument for Indeterminism, (Hutchinson, London, 1982), p.51.

34.Karl Popper , The Open Universe :An Argument for Indeterminism, (Hutchinson, London, 1982), p.12.

35.迪昂,《物理学理论的目的和结构》,李醒民译,华夏出版社,1999,第161页。

36.贾乐特·莱普林,《实在论与工具主义》,载《科学哲学指南》,上海科技教育出版社,第474-477页。

37.C.W.F.Everitt , James Clerk Maxwell-Physicist and Natural Philosopher(Charles Scribner's Sons, New York, 1975), Chapter9.

38.1981年6月的通信。

39.Jame Clerk Maxwell , “On Stresses in Rarified Gases Arising from Inequalities of Temperature”, The Scientific Papers of James Clerk Maxwell ed. W.D.Niven (Dover Publishers, New York, 1965), p.703.

40.Jame Clerk Maxwell , “On Stresses in Rarified Gases Arising from Inequalities of Temperature”, The Scientific Papers of James Clerk Maxwell ed. W.D.Niven (Dover Publishers, New York, 1965), p.684.

41.Milton Van Dyke , Perturbation Methods in Fluid Mechanics (Parabolic Press, Stanford, 1975), p.1.

42.同上。

43.Milton Van Dyke , Perturbation Methods in Fluid Mechanics (Parabolic Press, Stanford, 1975), p.2.

44.Eugen Merzbacher, Quantum Mechanics(John Wiley & Sons, New York, 1970), pp.484-485.

45.V.Weisskopf and E.Wigner , “Die Rechnung der natürlichen Linienbreite auf Grund der Diracschen Lichttheorie”, Zeitschrift für Physik 63 (1930), pp.54-73.

46.William H.Louisell , Quantum Statistical Properties of Radiation (John Wiley & Sons, New York, 1973), p.341.

47.Marvin L.Goldberger and Kenneth M.Watson, Collision Theory (John Wiley & Sons, New York, 1964), pp.424-510.

48.Rolf Winter , “Large-Time Exponential Decay and 'Hidden Variables'”, Physics Review 126 (1962), pp.1152-1153.

49.D.K.Butt and A.R.Wilson , “A Study of the Radioactive Decay Law”, Journal of Physics A: General Physics 5 (1972), pp.1248-1251.

50.Rolf Winter , “Large-Time Exponential Decay and 'Hidden Variables'”, Physics Review 126 (1962), p.1152.

## 《帝国主义与世界革命》导言

薛弘毅<sup>[1]</sup>

在帝国主义时代，金融资本取得了经济和政治上的统治地位，出现了众多垄断组织和金融寡头，帝国主义政策（注：列宁、库诺和考茨基关于帝国主义的定义问题的争论完全是字面上的争论，在这里帝国主义政策是指工业资本主义国家的暴力兼并殖民地的政策。列宁一方面认为关于帝国主义的定义的争论是字面上的，搞这种字面上的争论是不明智的，不能禁止一些人从另外一种含义上来使用“帝国主义”这个词，但是他另一方面又认为考茨基的定义是错误的。）盛行，世界的农业地区已经被帝国主义国家瓜分完毕。当时的世界存在三大矛盾——帝国主义国家的无产阶级和资产阶级的矛盾、帝国主义或“宗主国”与殖民地被迫民族之间的矛盾以及帝国主义国家之间的矛盾。战争是这三大矛盾的必然产物和最高表现形式。但是，我们的时代则不同，虽然仍然是金融资本的统治，但是帝国主义政策已经消失，资本主义国家已经“放弃”了对殖民地的武力占领，资本主义制度已经在全世界确立。帝国主义时代的三大矛盾已经转化：帝国主义国家与殖民地被迫民族的矛盾转化成发达资本主义国家与发展中资本主义国家的矛盾；帝国主义国家与集团之

---

[1] 《帝国主义与世界革命》.来源于其空间。

间的矛盾转化成发达金融资本主义国家和集团之间的矛盾；最后，(从前主要是资本主义国家的主要矛盾的)无产阶级与资产阶级的矛盾成为全世界一切或绝大部分国家的主要矛盾(因为原来的殖民地民族也建立了现代的资本主义民族国家)。

列宁的帝国主义论认为帝国主义政策是金融资本的统治的不可分割的一方面，在金融资本的统治期间帝国主义政策一定盛行，因此要消灭帝国主义政策必须铲除金融资本和垄断组织这个经济基础。(正是因为列宁的这一认识，他才把帝国主义政策和金融资本(垄断资本)的经济基础合称为“帝国主义”。列宁的这一做法的弊端是很明显的，因为他把金融资本的全部经济和政治现象称作帝国主义的同时，仍然把一种对外政策称为帝国主义，(在《帝国主义是资本主义的最高阶段》这部著作中，列宁使用“帝国主义”就有两种含义，有时候是作为一种对外政策，有时候是作为资本主义的一个阶段。虽然他本人是坚决地反对考茨基给帝国主义下的定义的。)——这很容易造成概念混乱。还需要指出一点，那就是即使列宁在把“帝国主义”这个词作为一种“对外政策”使用时，它和考茨基的帝国主义概念仍然是不同的：列宁说的帝国主义政策是一般的武力兼并政策(因此是古已有之的，在古罗马那里就存在的。列宁更多时候不使用“帝国主义政策”这个词，而是直接说武力兼并或类似的词语。)，而考茨基说的帝国主义则是工业资本主义民族的武力兼并

农业地区的政策（同比如沙俄的扩张不同）。考茨基等人则认为帝国主义政策可能被一种“超帝国主义”政策取代，国家联盟和关税同盟会彻底替代殖民国家。）基于这种认识，（与金融资本的直接作斗争的）帝国主义国家的无产阶级和（与金融资本的帝国主义政策做斗争的）殖民地被压迫民族结成反帝国主义联盟（统一战线）不仅是可能的，而且是必须的。帝国主义国家的无产阶级革命和殖民地被压迫民族的民族革命（资产阶级性质的）统一成反帝国主义的世界革命（“全世界无产者和被压迫民族联合起来！”），这是列宁主义世界革命形态的第一个基本特点。二战后殖民地纷纷独立，帝国主义的殖民体系在很短时间就基本上土崩瓦解了。但是，这一过程不是伴随着帝国主义国家无产阶级的胜利发生的。发达资本主义国家的资产阶级统治不仅没有被撼动，而且似乎更加巩固了。铁一般的历史事实证明：帝国主义政策不是金融资本的统治不可分割的一方面。资本主义国家的帝国主义政策只适合于落后的农业地区，随着农业地区的工业和资本主义发展，这些地方的民族的民主觉悟和民族意识就会逐渐产生，要求建立独立的民族国家的趋向就会大大增加。而对于那些成熟的现代民族国家，任何国家都不可能依靠暴力兼并它。我们在此不必过多地论述超帝国主义理论，只要指出考茨基的 1914 年发表的《帝国主义》一文和写于 1915 年 2 月的小册子《民族国家、帝国主义国家和国家联盟》即可。当时考茨基出于科学上的严谨精神，对于超帝国主义是

否可以实现还不太确定，而现在我们可以大声地说：考茨基所说的超帝国主义已经实现，列宁的帝国主义理论是错误的。在“后帝国主义时代”，虽然金融强国仍然向落后国家输出大量资本，并且放贷给落后国家，落后国家仍然在经济和财政上依赖于金融强国（所谓的“新殖民主义”、“经济殖民”或“新帝国主义”不仅不能为列宁主义辩护，反而是反对列宁主义的，——正是列宁最激烈地反对资本主义国家可以放弃武力兼并政策而仅仅进行所谓“经济殖民”。大部分原教旨列宁主义者都支持“新帝国主义”的说法，把事情弄成好像超帝国主义的支持者是认为“帝国主义被超帝国主义取代”就是“一切大小民族政治和经济（还有“经济”!!）上都独立自主”一样！原教旨列宁主义者庸俗见解是这样的：列宁认为帝国主义是资本主义的最高阶段，不是工业资本主义国家兼并农业地区的政策，因此即使那种兼并政策消失了，也完全不能证明列宁的帝国主义论是错误的。现在虽然没有了资本主义国家的武力兼并农业地区的政策，但是帝国主义（垄断资本）仍然存在，而且帝国主义国家仍然在经济、外交和文化（文化帝国主义完全是民族主义的话语!!）上控制“殖民地”。因此，帝国主义只是在形式和现象层次上发生了变化。原教旨列宁主义者居然把“同义反复”的判断当做……的真理，把字面上的争论当做原则的分歧，把自己对谬误的辩护当做对真理的捍卫！实际上，无论考茨基还是任何一个超帝国主义理论的支持者都没有认为在资本主义经

济基础上可以实现一切大小民族经济上的独立自主，我们只是认为从前资本主义国家暴力兼并农业地区的政策以及建立在这种政策基础上的帝国主义战争会彻底被关税同盟和国家同盟的政策以及和平竞争取代。)。但是，原来的殖民地的资产阶级已经获得了政治上的统治（建立了民族国家），完成了民主和民族革命。这就是帝国主义国家与殖民地被迫民族的矛盾和发达资本主义国家与发展中资本主义国家的矛盾的主要区别，也是所谓的旧殖民主义与新殖民主义的主要区别，——现在一切（资本主义）国家的矛盾本质上都是相同的，因为各个国家发展程度虽然有差别，但都是资本主义性质的。无产阶级与资产阶级的矛盾成为世界上一切国家（或绝大多数国家）的主要矛盾，未来一切国家的革命都是而且只能是社会主义革命。资产阶级的世界革命真正结束了。帝国主义国家无产阶级革命和殖民地民族革命结成统一战线的反帝国主义世界革命形态毫无疑问已经不适合当代了。谁要是再坚持那个主张，谁就是在掩盖落后的资本主义国家的社会主义革命的历史要求；谁要是认为落后国家应该先争取民族经济自由（在资本主义经济基础上是不可能实现的），然后再进行社会主义革命，谁就是对这些国家的资产阶级民族主义的最无耻的让步（就像认为在资本主义社会应该先争取一切人的经济自由，然后再进行社会主义革命是对资产阶级自由主义的最无耻的让步一样！）现在的革命口号不能再是“全世界无产者和被压迫民族联合起来！”，而只能

是“全世界无产者，联合起来！”。现在必须宣布：真正意义上的无产阶级世界革命将要到来，准备这场真正意义上的无产阶级世界革命的时代早已到来！

我们上面已经谈到了列宁主义世界革命形态的一个基本特点，现在再来看另一个基本特点。列宁在《论欧洲联邦口号》一文中首次提出：“社会主义可能首先在少数或者甚至在单独一个资本主义国家内获得胜利”，在《无产阶级革命的军事纲领》中进一步提出：“社会主义不能在所有国家内同时获得胜利。它将首先在一个或者几个国家中获得胜利，而其余的国家在一段时期内将仍然是资产阶级的或者资产阶级以前时期的国家。”社会主义革命在一国或几国首先胜利是列宁主义世界革命模式的另一个特点。列宁认为：“经济政治发展的不平衡是资本主义的绝对规律”。这个“资本主义的绝对规律”在资本主义的自由竞争的阶段没有特别重大的意义，那个时候资本还可以畅通无阻地扩大殖民地，世界还存在大量非资本主义的“空白”地区可供资本主义国家扩张。同时，资本主义国家内部还没有出现庞大到可以控制整个产业的垄断组织。在这种情况下，资本主义国家的争夺殖民地的战争就不是不可避免的；在这种情况下，一个资本主义国家的无产阶级革命必然遭到世界资产阶级的镇压（当“本”国资产阶级力量明显不足的时候）；在这种情况下，社会主义革命在一个国家首先胜利是完全不可能的。因此，马克思和恩格斯认为各个国家（至少是主要的资本主义国家）的

工人阶级的共同行动是社会主义革命获得胜利的前提的观点在当时是完全正确的。但是在帝国主义时代，世界被帝国主义国家和集团瓜分完毕，再也没有可供资本主义国家扩张的“空白”地区。由于各个资本主义国家“经济政治发展的不平衡”，使原来经济上落后的国家经过跳跃式发展赶上甚至超越老牌资本主义国家。在这种情况下，争夺殖民地和重新分割世界的帝国主义战争就是不可避免的了。帝国主义战争削弱了资本主义世界战线，使帝国主义的链条可能在个别国家（薄弱环节）被击破。由此可见，在帝国主义时代，社会主义是可以在一国或几国首先胜利的，以十月革命为开端的二十世纪各国的社会主义革命也证明了列宁主义的这个观点的正确性。但是，正如我们上面已经提到的：帝国主义政策并不是金融资本的必然伴随物，帝国主义时代的资本主义还没有进入垂死阶段。在二十世纪后期，资本主义进入了一个“新”时代。在这个“新”时代，资本主义国家“放弃”对殖民地的武力占领，而完全通过国家联盟和关税同盟的政策来使资本主义发展跨过民族国家的界限，在全世界形成了完整的民族国家体系，各国资本的交错进一步加强。帝国主义战争就是帝国主义国家争夺殖民地和分割世界的战争，是建立在工业资本主义国家兼并农业地区的帝国主义政策基础上的，而现在资本主义国家已经放弃了对殖民地的武力占领，帝国主义战争也就不存在了。一个显而易见的真理：大家都放弃对殖民地的武力占领，便不会发生对殖民地的武力争夺。

现在的资本主义国家虽然仍然存在竞争，但是这种竞争不会再采取战争的形式（帝国主义战争只是资本主义国家争夺殖民地时必然采取的竞争形式），而完全靠经济和金融手段来竞争。这是帝国主义时代帝国主义国家之间的矛盾和现在资本主义强国（实际上是一切资本主义国家，无论发达还是落后）之间矛盾的区别。没有了帝国主义战争，世界资产阶级再次建立起反无产阶级革命的“神圣同盟”，资本主义的世界战线在个别国家被突破的可能性也就不存在了。也就是说，社会主义在一国或多国首先胜利的可能性在“后帝国主义时代”‘已经不存在了。虽然各国的资本主义发展速度是不平衡的，但是全世界的资本主义发展的水平之间的差距不是越来越大，而是正在缩小和趋于均衡的（各国发展程度和水平的均衡和“经济政治发展<速度>的不平衡”不是对立，而是前者以后者为前提的）。我们不能因为世界各国经济还存在差距就认为社会主义可能在一国或几国首先胜利，就像我们不能因为一个资本主义国家内部各地区经济的差异而认为“工人武装割据”（一州或省或甚至一城市首先胜利）是普遍适用于世界各国的一般的无产阶级斗争策略。资本主义世界经济越来越成为不可分割的整体，这不仅也使社会主义在一国或几国首先胜利越来越成为不可能，也为统一行动的国际无产阶级的世界革命的胜利创造了条件。我们否定现在社会主义在一国或几国首先胜利的可能性，不是使各国工人等待总革命的爆发，而是促进各国工人积极准备使这种总革命胜

利的各种条件，促进各国工人阶级在本国工人阶级联合的基础上实现国际联合。

帝国主义时代已经结束，列宁主义的世界革命政策已经不适合当代社会。未来的世界革命不是“全世界无产者和被压迫民族联合起来”的世界革命，而是“全世界无产者，联合起来！”的真正意义上的无产阶级世界革命；未来的世界革命不是在一国或几国首先胜利的世界革命，而是国际工人阶级统一行动的世界革命！

全世界无产者，联合起来！世界无产阶级革命万岁！



**Retake our homeland.  
Retake the heritage of people's republic!**

Designer:Spacetyan

ISBN 977-2-01-8-06241-7



Price: 23.00¥